ПРОЕКТ «ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЯЮЩИХСЯ РЕСУРСОВ» (РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОФ. И.В. АБАНКИНА)

ЭФФЕКТ «БОЛЕЗНИ ЦЕН»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

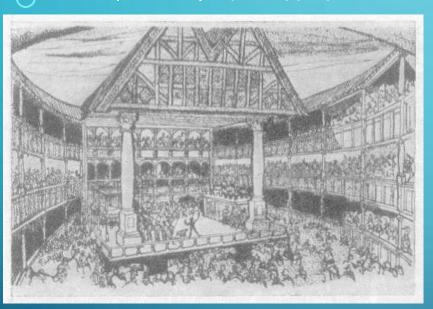
Т.В. АБАНКИНА, ПРОФ.

П.В. ДЕРКАЧЕВ, В.Н.С., К.Э.Н.

PDERKACHEV@LIVE.RU

СТАТЬЯ БАУМОЛЯ И БОУЭНА (1966). «ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ ИСКУССТВА – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИЛЕММА».

Театр «Глобус», Лондон, 17 век



Театр, 21 век



В «исполнительских искусствах» технология не меняется со временем. Поэтому невозможно повысить производительность труда в этой сфере.

Позже Баумоль к этому типу относит более широкий набор «персонально предоставляемых услуг».

ГИПОТЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

Сектор с постоянной производительностью труда



Сектор с увеличивающейся производительностью труда



Заработная плата в секторе «персонально предоставляемых услуг» должна быть конкурентной.

Вследствие этого издержки в секторе «персонально предоставляемых услуг» растут без увеличения производительности труда.

Единственный способ поддержать конкурентоспособную заработную плату заключается в повышении цен на «персонально предоставляемые услуги».

БОУЭН (СЕРЕДИНА 1960-Х):

Direct Costs Per Student, Compared with an Economy-Wide Cost Index



Fiscal Year, beginning 1904-05

Прямые издержки Университетов США увеличивались с 1904 по 1965 год.

Исключение составляют периоды Первой и Второй мировых войн и Великой Депрессии

БАУМОЛЬ (1996):

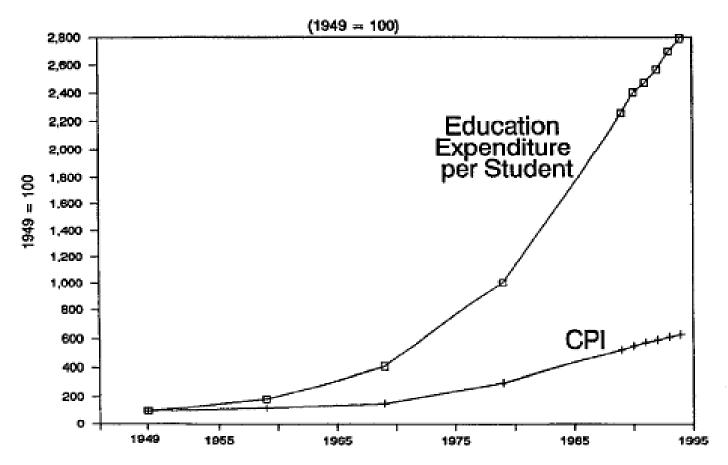


Figure 3. Price indices: education expenditure per student vs. CPI, 1949-1995.

Издержки на одного студента росли в университетах США в период 1949-1995 со средним темпом 7.4% в год (что гораздо выше индекса потребительских цен)

РУБИНШТЕЙН (1991, 2012): ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ «БОЛЕЗНИ ЦЕН» ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

$$B = \omega_0 + \omega_1 B_1 + \omega_2 B_2 + \omega_3 B_3 + \xi$$

В - общий индекс Баумоля, измеряющий темп годового прироста дефицита дохода на одно посещение;

B₁ - частный индекс Баумоля, равный темпу годового прироста отношения производительностей в организациях искусства к средней производительности труда в экономике;

B₂ - частный индекс Баумоля, равный темпу годового прироста отношения среднемесячной заработной платы в организациях искусства к средней заработной плате в экономике;

 B_3 - частный индекс Баумоля, измеряющий темп годового прироста отношения текущих цен организаций искусства к общему уровню инфляции;

w0, w1, w2, w3 – эмпирические коэффициенты; ξ – ошибка модели

РУБИНШТЕЙН (1991, 2012): ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ «БОЛЕЗНИ ЦЕН» ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Переменные уравнения регрессии	Значение коэффициентов регрессии			
Зависимая переменная: Общий индекс Баумоля В	Исполнитель ские искусства	Театры	Концертные Организации	
Независимые переменные:				
Частный индекс Баумоля В1	-1,156***	-1,140***	-1,140***	
Частный индекс Баумоля В2	1,436***	1,423***	1,440***	
Частный индекс Баумоля ВЗ	0,231***	0,238***	0,238***	
Свободный член	-0,027	-0,034	-0,020	
Число наблюдений	34	34	34	
R ²	0,642	0,875	0,427	
Скорректированный R ²	0,607	0,846	0,294	

^{*** -} значимость коэффициентов регрессии на уровне 1%

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

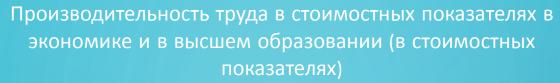
• Совокупность государственных и муниципальных вузов России (вне зависимости от ведомственной принадлежности).

ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА:

- Анализируется период: 2000-2012 гг.
- Все стоимостные показатели приведены посредством корректировки на ИПЦ (или дефлятор ВРП) к ценам 2000 года

ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА:

- БД Росстата, Министерства образования и науки РФ, Федерального Казначейства.
- Статистические сборники «Образование в России», подготовленные Росстатом и Высшей школой экономики.





- Производительность труда в экономике РФ в ценах 2000 года, тыс. руб. на чел.
- Производительность труда в высшем образовании (в стоимостных показателях), в ценах 2000 года тыс. руб. на одного работника



ПЕРВЫЙ СИМПТОМ «БОЛЕЗНИ ИЗДЕРЖЕК» В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ



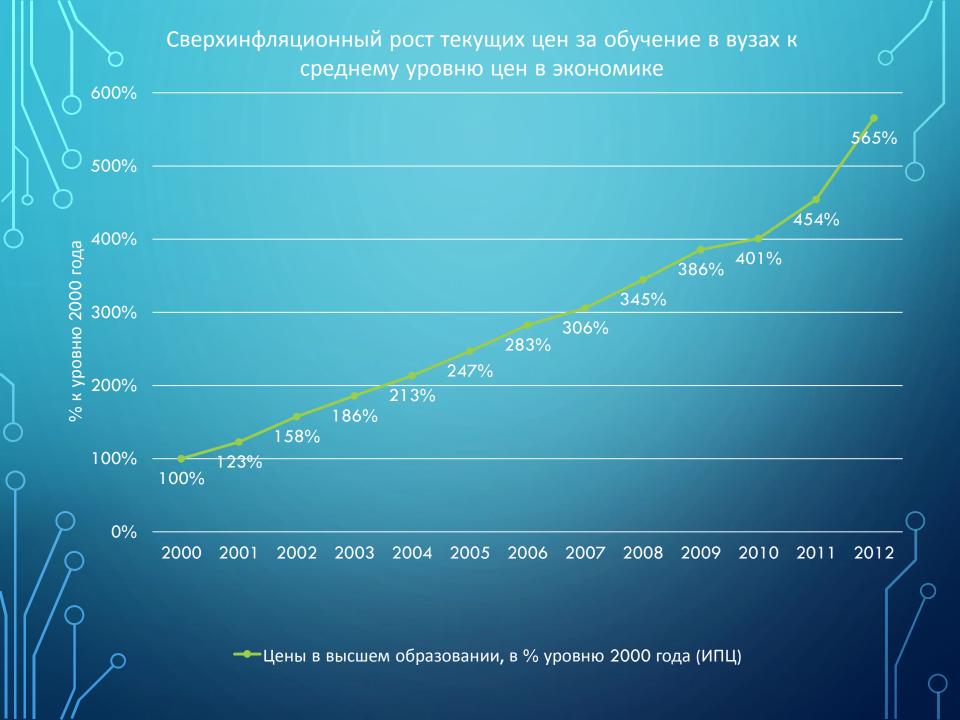
- Производительность труда в высшем образовании падает относительно средней производительности труда в экономике.
- Разрыв между уровнем производительности труда в высшем образовании и средним уровнем в экономике растет.



ВТОРОЙ СИМПТОМ «БОЛЕЗНИ ИЗДЕРЖЕК» В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ



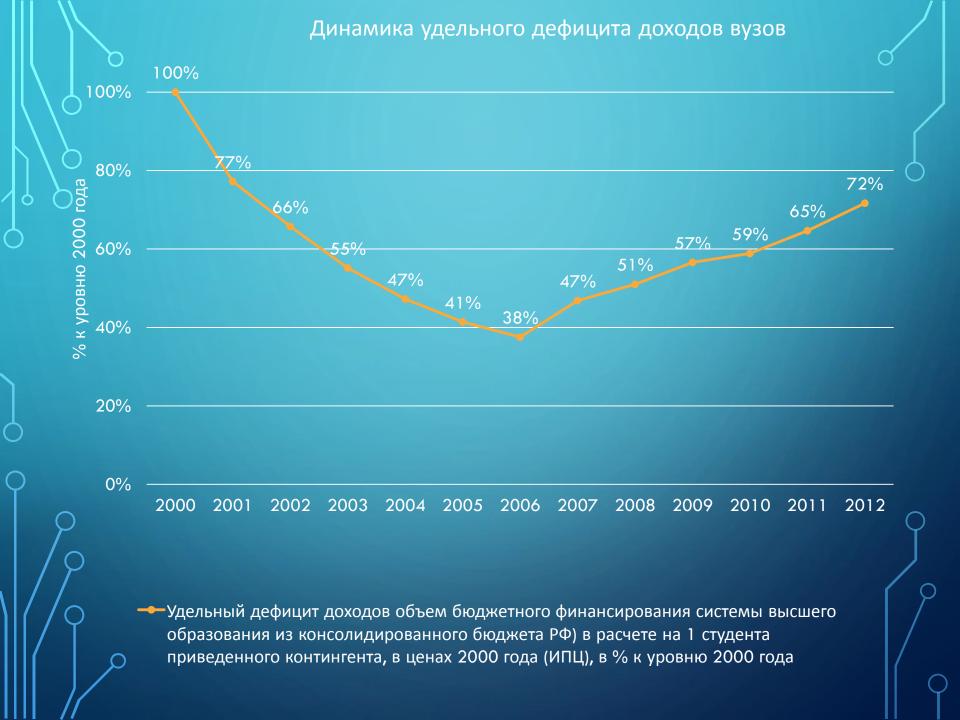
• Заработная плата в высшем образовании растет более высокими темпами, чем средняя заработная плата в экономике (исключение составляют 2009-2011 годы).

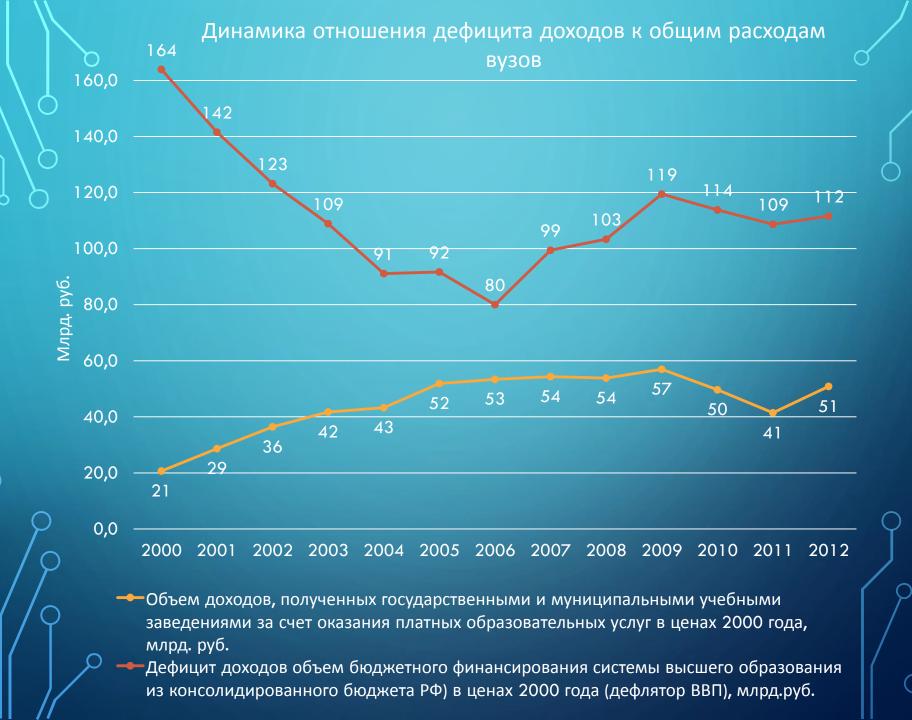


ТРЕТИЙ СИМПТОМ «БОЛЕЗНИ ИЗДЕРЖЕК» В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ

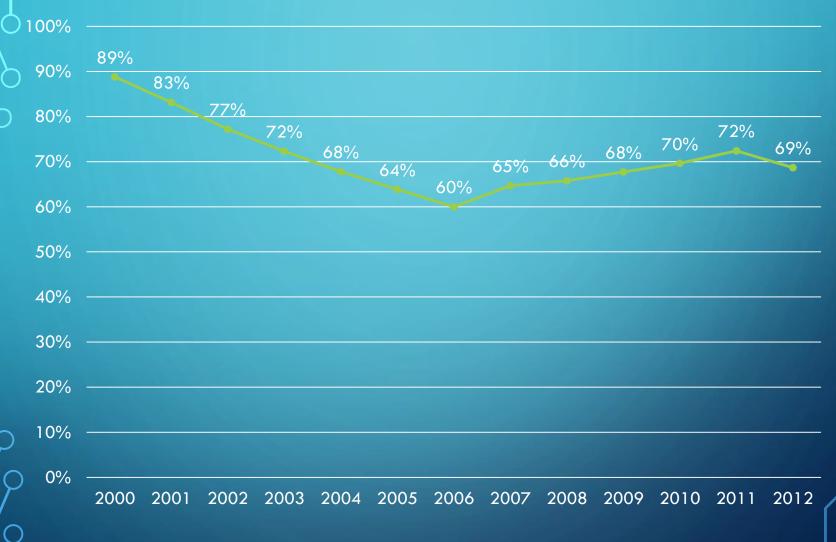


 Темп роста цен в высшем образовании выше темпа роста потребительских цен.









•• Отношение дефицита доходов к общему объему доходов государственных и муниципальных вузов, %



	Значение коэффициентов регрессии				
Переменные уравнения регрессии	Рубинштейн А.Я. (1991, 2012)			Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Деркачев П.В., 2013	
Зависимая переменная: Общий индекс Баумоля В	Исполните льские искусства	Театры	Концертные организации	Вузы	
Независимые переменные: Частный индекс Баумоля В1	-1,156***	-1,140***	-1,140***	0,877***	
Частный индекс Баумоля В2	1,436***	1,423***	1,440***	-0,747**	
Частный индекс Баумоля ВЗ	0,231***	0,238***	0,238***	-0,459	
Свободный член	-0,027	-0,034	-0,020	0,124	
Число наблюдений	34	34	34	12	
R ²	0,642	0,875	0,427	0,807	
Скорректированный R ²	0,607	0,846	0,294	0,735	

^{(****),((**)), ((*)) -} значимость коэффициентов регрессии на уровне 1, 5 и 10% соответственно.

ЧЕТВЕРТЫЙ СИМПТОМ «БОЛЕЗНИ ИЗДЕРЖЕК» В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ НЕ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ

- Удельный дефицит доходов вузов растет только на протяжении 2006-2012 гг.
- Характер зависимости удельного дефицита доходов от производительности труда, заработной платы и цен в высшем образовании принципиально отличается от организаций культуры.

1. Дефицит доходов вузов измеряется расходами консолидированного бюджета РФ на высшее образование. Дефицит доходов, по Баумолю и Рубинштейну, - это негативное следствие «болезни цен». Однако, возрастающий объем бюджетного финансирования (дефицита доходов) является положительным фактором развития организаций, который напрямую влияет на повышение производительности труда. Поэтому объем бюджетного финансирования не является адекватным измерителем дефицита доходов вузов. Тогда, какие другие показатели мы можем использовать?

2. Расчет объемов бюджетного финансирования привязан к подушевым нормативам, которые не учитывают дефицит доходов вузов. Поэтому нельзя сказать, что бюджетное финансирование выделяется на покрытие «дефицита доходов» вузов.

3. Цены зависят от спроса. Уже в начале 2000-х цены были близки к максимальным, поэтому их сверхинфляционное приращение замедлилось. Особенно серьезное замедление пришлось на кризисные 2007 и 2010 годы. Таким образом, уровень цен в высшем образовании не связан с дефицитом дохода или производительностью труда вузов.

4. Динамика заработных плат также объясняется внешними факторами по отношению к вузам. А именно, соотношением заработной платы в вузах и в экономике. В кризисном 2009 году заработная плата в экономике уменьшилась, а в вузах продолжала по инерции расти еще в течение года. Затем зарплата сокращалась в высшем образовании следующие 3 посткризисных года. И только в 2012 году начала рост после принятия «Государственной программы развития образования» и «дорожных карт», которые установили целевой ориентир для размера заработной платы, соответствующий 200% от средней заработной платы по экономике к 2018 году.

вопросы для обсуждения

5. Таким образом, вузы в России все еще являются частью государственного сектора экономики. Их финансовые показатели зависят от наполняемости государственного бюджета. В то же время, болезнь издержек — это внутренняя болезнь организации, которая диагностируется, если организация самостоятельна. Только в этом случае, она будет конкурировать за работников на рынке труда и повышать заработную плату сотрудников в отрыве от производительности труда.