



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. ЯРОСЛАВЛЬ | 17-19 АПРЕЛЯ 2013 г. | WWW.FORUM.YAR.RU

МАТЕРИАЛЫ **МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА**

часть 2

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
17-19 АПРЕЛЯ 2013 г. / FORUM.YAR.RU

**ЕВРАЗИЙСКИЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ**
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА

ЧАСТЬ 2

ЯРОСЛАВЛЬ

ББК 74.00я43

М 74

Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. *Международный форум: 17-19 апреля 2013 г.* – часть 2 – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2013. – 292 с.

© Департамент образования ЯО, 2013
© ГОАУ ЯО ИРО, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Конференция II. Интеграция формального и неформального образования как условие достижения актуальных образовательных результатов

<i>Либор Бээдек.</i> Совершенствование неформального образования в Чешской республике: опыт реализации проекта «Ключи к жизни».....	8
<i>Джоанна Олмос Лопез.</i> RED, национальная сеть научно-производственной деятельности молодежи Мексики.....	11
<i>Ковальчикова Иветта.</i> Пример интеграции формального и неформального обучения или оценка качества национального проекта «Целодневная система образования в начальной школе».....	16
<i>Рене Кларис.</i> Необходимость кооперации формального и неформального образования.....	21
<i>Томас Хенчель, Волкова Т.</i> Интеграция неформального образования в процесс обучения длиною в жизнь (Lebenslanges lernen).....	25
<i>Антопольская Т.А.</i> Повышение профессиональной компетентности руководителей по управлению развитием организационной культуры учреждений сферы неформального образования.....	28
<i>Асафова Т.Ф.</i> Педагог дополнительного образования и его карьера....	31
<i>Байбородова Л.В.</i> Проектная деятельность как средство интеграции общего и дополнительного образования школьников.....	33
<i>Башиа Ж.А., Бруцкая Л.А.</i> Верхнечусовские городки Пермского края. Народные традиции в содержании и организационных формах неформального образования.....	36
<i>Бекетова Н.Е., Васильева Е.В.</i> Площадка отдыха и творчества «Компьютерный гений» как пример неформального образования детей.....	39
<i>Белякова Л.М.</i> Моделирование личностно-ориентированного образовательного пространства через экспериментальную деятельность.....	42
<i>Богданова Р.У.</i> Создание среды ВУЗа, обеспечивающей развитие общекультурных и социально-личностных компетенций магистрантов.....	45
<i>Бойко Ц.О.</i> Готовность учителя к взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями.....	48
<i>Болотникова Е.Н.</i> Рейтинговый механизм оценки качества образовательных услуг.....	50
<i>Бояринцева А.В.</i> Педагогический фестиваль «Берега детства» – инновационная модель обучения и профессиональной интеграции специалистов в области образования детей.....	53
<i>Бруцкая Л.А., Голубцова Е.В., Лаурова Т.В.</i> Механизмы интеграции, общего и дополнительного образования детей в реализации ФГОС-2..	55

<i>Волохов А.В.</i> Роль детских общественных объединений в развитии неформального образования детей.....	57
<i>Волчѐнков С.Г.</i> Роль личности педагога, как фактор достижения успеха ученика. Каждый педагогический эксперимент обречен на успех.	62
<i>Дашиниц Н.Л.</i> Проектная деятельность школьников в виртуальном пространстве как преемственность неформального образования.....	63
<i>Добрецова Н.В.</i> Интеграция формального и неформального образования на основе кластерного подхода.....	66
<i>Евладова Е.Б.</i> Культурологический подход – ценностная и содержательная основа интеграции основного и дополнительного образования в школе.....	69
<i>Жукова Н.Н., Rogovskaya H.A.</i> Интеграция МУДОД ЦДЮТТ и социальных партнеров на основе общественного подхода.....	72
<i>Журкина А.Я.</i> К характеристике сущности физкультурно-спортивного интегрированного образования школьников.....	76
<i>Захарова Т.Н.</i> Формирование социальной компетентности ребенка в условиях неформального образования.....	77
<i>Золотарева А.В.</i> Варианты подготовки кадров для дополнительного образования детей в ВУЗе.....	80
<i>Золотарева А.В.</i> Интеграция формального и неформального образования как ведущий принцип развития системы образования.....	83
<i>Золотарева А.В., Суханова Ю.В.</i> Результаты исследования социального заказа на дополнительное образование детей в городе Ярославле.....	87
<i>Золотухин С.А.</i> Развитие информального обучения в сетевых образовательных сообществах.....	91
<i>Илюхин А.Е.</i> Детские лагеря и программы «Нового типа» как дополнительные инструменты для решения задач, стоящих перед школой.....	93
<i>Касицина Н.В., Юсфин С.М.</i> Возможности педагогической поддержки в образовательном пространстве социального партнерства	96
<i>Кичижиева М.В.</i> Малая академия наук школьников Крыма «Искатель». 50 летний опыт организации и координации научно-исследовательской деятельности учащихся.....	99
<i>Кленова Н.В.</i> О современных требованиях к дополнительным общеразвивающим программам детей.....	101
<i>Князева А.П.</i> Механизмы интеграции в социум детей с нарушением зрения в процессе получения формального образования.....	104
<i>Ковырева Н.Ю.</i> Инновационная деятельность учреждения, как условие формирования профессиональной компетентности педагога дополнительного образования.....	107
<i>Кондратьева Н.А., Савельева В.А., Ситкина И.Г.</i> Эффективная технология работы с семьей в деятельности клуба «Воскресная семейка»	113

<i>Косолапова Л.А.</i> Возможности дополнительного (неформального) образования при реализации ФГОС общего образования.....	115
<i>Коточигова Е.В.</i> Оценка креативной компетентности педагога как проблема современного образования.....	118
<i>Крупная Н.С.</i> Программы «Образовательного центра «Участие»» как современная практика интеграции формального и неформального образования.....	120
<i>Крылова Н.Г.</i> Репетиторы и мотивы обращения к ним в современном российском обществе.....	124
<i>Куррянов Б.В.</i> Генезис и генетика неформального образования детей: общественное разделение труда в образовании.....	126
<i>Кушева Н.А.</i> Алгоритм реализации международных проектов внешкольного образования.....	129
<i>Леонтович А.В.</i> Истоки и социальные смыслы неформального образования: российская модель.....	132
<i>Лихачев И.А.</i> К проблеме институционализации неформального образования.....	134
<i>Логинова Л.Г.</i> К проблеме модернизации дополнительного образования детей.....	137
<i>Лыхота С.А.</i> Механизмы интеграции образовательных учреждений разных типов в системе Малой академии наук Украины.....	141
<i>Макотрова Г.В.</i> Исследовательский потенциал школьника как критерий результативности процесса интеграции формального и неформального образования.....	144
<i>Малютин С.П., Смирнова И.В.</i> Региональная практика партнерства государственного УДОД и муниципальных школ.....	147
<i>Медведева С.А.</i> Воспитательно-педагогический подход к вопросам формирования духовно-нравственных ценностей школьников.....	150
<i>Метлякова Л.А.</i> Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых в практике социального партнерства семьи и УДОД.....	153
<i>Миновская О.В.</i> Приключение как пространство конкуренции дополнительного образования и индустрии детского досуга.....	158
<i>Миновская О.В., Турыгин А.А.</i> Потенциалы исторической реконструкции в воспитании учащейся молодежи.....	165
<i>Мирошкина М.Р.</i> Из опыта неформального образования в деятельности детских общественных объединений.....	168
<i>Назарова И.Г.</i> Расширение арсенала социально-педагогических средств в неформальном образовании несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.....	171
<i>Ненилин С.Н.</i> Непрерывное экологическое образование в условиях учреждения дополнительного образования и детского общественного объединения: из опыта работы МБОУ ДОД «Центр детского творчества» г. Междуреченска Кемеровской области.....	174

<i>Ныркова С.А.</i> Роль рефлексивности в развитии профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования.....	181
<i>Павлова В.Д.</i> Инновационный проект «Мобильный класс по обучению ПДД».....	184
<i>Первушевская И.А.</i> Актуальный брендовый пакет современного учреждения неформального образования: IT коммуникации, собственный контент и социальные связи... ..	186
<i>Первушевская И.А.</i> Начальное профессиональное образование в профильных школах и специализированных центрах внешкольного учебного учреждения.....	189
<i>Пикуленко М.М.</i> Современные методы естественнонаучного образования музея землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова.....	193
<i>Пименов А.Ю.</i> Свободное обучение в массовой общеобразовательной школе: из опыта работы Центра образования № 975 г. Москвы.....	196
<i>Поволяева М.Н.</i> Роль дополнительного образования детей в современной ситуации.....	198
<i>Потапова С.Ю.</i> Международные стандарты обучения в российских образовательных структурах. Из опыта работы центра немецкого языка в Ярославле – партнера Гёте-института.....	201
<i>Проказников А.В., Трушин О.С.</i> Неформальное образование как начало профессионально-ориентированного обучения.....	203
<i>Ребекина И.П.</i> Опыт организации взаимодействия Центра дополнительного образования детей с общеобразовательными школами в условиях реализации ФГОС НОО.....	206
<i>Роговская Н.А., Жукова Н.Н.</i> Использование технологии маркетинговых исследований как средство проектирования нового качества образования в учреждении дополнительного образования детей.....	208
<i>Рожков М.И.</i> Педагогическое стимулирование саморазвития детей в процессе проведения специализированных летних сборов школьников..	211
<i>Рябова В.И.</i> Механизмы интеграции формального и неформального образования детей.....	214
<i>Сальцева С.В.</i> Социально-педагогические основания целостности формального и неформального образования.....	217
<i>Сапегин К.В.</i> Тьюторство и метапредметы как факторы интеграции формального и неформального образования.....	220
<i>Свисто В.В.</i> Опыт мониторинга образовательных результатов деятельности государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей.....	223
<i>Сёма С.А.</i> Инновационные формы и методы работы с интеллектуально одаренной учащейся молодежью.....	226
<i>Серафимович И.В.</i> Методика и практика руководства исследовательской деятельностью учащихся: научное руководство и сотрудничество.....	229

<i>Сергеева Г.В.</i> Самообразование в контексте неформального образования человека.....	232
<i>Сидоренко Е.А.</i> Теория и практика организации образовательного комплекса системы непрерывного профессионального образования «Академия будущих инженеров» в МГТУ им. Баумана.....	234
<i>Сунгатуллина Ф.Г.</i> Педагогический потенциал неформального образования в развитии поликультурной личности учащихся.....	237
<i>Скобелева Т.М.</i> Воспитание социальной ответственности в практике формального и неформального образования.....	239
<i>Смирнов Е.И.</i> Интеллектуальные игры как эффективный механизм интеграции формального и неформального образования.....	241
<i>Смирнова Н.В.</i> Использование воспитательного потенциала дополнительного образования детей в условиях введения ФГОС в школьном образовании.....	244
<i>Сулейманова С.</i> Тьюторская позиция педагога дополнительного образования.....	248
<i>Тесленко А.Н.</i> Образовательный тупик как результат кризиса социализации молодежи.....	250
<i>Тихонова Т.Н.</i> Журналистский планер как форма неформального образования.....	254
<i>Умяров Н.О., Терехина Ю.В.</i> Интеграция дополнительного и неформального образования в рамках реализации проекта «Казань – город сердца моего».....	258
<i>Фиофанова О.А.</i> Педагогический университет нового поколения: политика, направленная на развитие человеческого капитала в образовании.....	259
<i>Фомина Л.В.</i> Результаты фокус-групповых исследований с одаренными детьми.....	263
<i>Фришман И.И.</i> Неформальное образование детей - предмет научного поиска.....	265
<i>Фролов И.В.</i> Опыт реализации педагогического потенциала археологической науки: к вопросу о механизме интеграции формального и неформального образования.....	270
<i>Хухарева Л.В.</i> Система работы с «особыми» детьми и их семьями в учреждении дополнительного образования.....	273
<i>Чиркун О.В.</i> Деятельности методического объединения социальных педагогов: интеграция формального и неформального образования....	275
<i>Щербинина О.С.</i> Особенности социально-педагогической поддержки социально-одаренных детей в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	278
<i>Юдин В.В., Гусева Н.А., Пазухина И.А.</i> Систематизация опыта поддержки одаренных детей в Ярославской области.....	281
<i>Янбарисова Д.М.</i> Работа во время обучения в ВУЗе как практика неформального образования: влияние на академическую успеваемость.....	285
<i>Ярмакеева С.А.</i> Проектировочная деятельность как средство профессионального развития педагога дополнительного образования...	287

Конференция II
Интеграция формального и неформального образования
как условие достижения актуальных образовательных
результатов

*Либор Бэздек**

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «КЛЮЧИ К ЖИЗНИ»

В Чешской Республике в настоящее время широко обсуждается вопрос об образовании в школах, особенно в отношении конкурентоспособности начальных и средних школ. Оказывается, что в соответствии с OECD и других международных сравнений, уровень чешского образования уменьшается. Этой проблематикой теперь занимается не только Министерство образования, а также был создан ряд других общественных активит, которые поддерживаются частным сектором, который пытается что-то сделать с не очень удовлетворительным состоянием образования. Концепция современного образования не соответствует с образованием в школе. Согласно различным исследованиям, оказывается, что нынешнее поколение молодых людей, большую часть своего образования получает вне школы. Информации получают либо институционального или неинституционализованного формального образования, общественного пространства (СМИ, Интернет), но и в семье. Возникает проблема в том, что школа не в состоянии адаптироваться к текущим, но и будущим потребностям своих студентов, работодателей и общества. За последние 200 лет, во всех областях человеческой деятельности прошли много уровней, в то время как школа осталась практически без изменений. Становится все более очевидным, что для успеха на рынке труда, далеко не достаточно успешно закончить школу. При собеседованиях, компании не интересуются, кто окончил какую школу, но то, что действительно

* **Либор Бэздек** – Европейская ассоциация учреждений неформального образования детей и молодежи (EAICY), президент, Пражский дворец детей и молодежи, директор, Чехия.

могут сделать то, что знают. В некоторых странах существуют варианты, такие как получение профессиональной квалификации, так что люди, заинтересованные в частности, что квалификация должна быть от уполномоченного лица (экзаменационную комиссию), чтобы продемонстрировать соответствующие знания и навыки, и никто не спрашивает, как они пришли. Все чаще растущей тенденции домашнего обучения, некоторые «провидцы», убеждены, что школа в том виде, как мы его знаем, исчезнет. И только потому, что в центре внимания образование вне школы о котором говорилось, в отличии от классических школ, провидцы предсказывают светлое будущее, будут все чаще выходить за пределы школы, тем больше возникает возможность в развитие объектов неформального образования , т. е. центров и дворцов детей и молодежи.

Есть несколько хороших предположений:

1. Участники этой формы образования посещают нас по собственному желанию
2. Не воспринимают эти формы образования как обязанность
3. Деятельности, которыми занимаются вне школы, в будущем часто используют в профессиональной жизни.

В общем, будет ли это хорошо или нет, но неформальное образование приведет к увеличению успеха на рынке труда, намного лучше чем в школе. Для точности этого утверждения, необходимо чтоб и неформальное образование было качественное и приносило участникам не только радость, развивало интерес и талант, но и так называемые твердые и мягкие ключевые компетенции (знания и навыки, включая умение использовать их), которые имеют важное значение для их будущих успехов в жизни. По этим причинам, был реализован в Чешской Республике в последние четыре года проект «Ключи к жизни», который занимался среди прочего, развитием ключевых компетенций хобби и неформального образования. Главными героями проекта являются те, кто работает с детьми и молодежью в свободное время в организациях по всей Чешской Республике, таких как: развлекательные центры, школьное звено, школьные клубы и общественные организаций. Целью проекта является улучшение непрерывного обучения людей, работающих с детьми и молодежью, и особенно по совершенствованию системы поддерживаемой непрерывное и устойчивое развитие интересного

и неформального образования. Индивидуальная деятельность проекта находится в ведении экспертов, которые способны выявить преимущества и проблемы работы в области интересов и неформального образования и инициировать положительные изменения.

Индивидуальные активиты проекта:

1. Исследования: Целью является осуществление научных исследований и анализы во всех тематических областях проекта. Часть исследований была проведена экстренными поставщиками и под осмотром специалистами, остальные исследования проводилось NIDM. Целевая группа, в основном были дети и молодые люди и работники с детьми и молодежью в свободное время и во всех типах организаций.

2. Организация по стандартизации неформального образования: Цель состояла в том, определить стандарт организаций обеспечение отдыха и неформального обучения, создание качественных условий к управлению этих организаций. Часть разработке стандарта была спецификация ключевых компетенций выбранных рабочих позиций и создание образовательных программ.

3. Студии педагогики свободного времени: Означает изучение педагогики направленной на приобретение профессиональной квалификации в области педагог учитель и повышения квалификации учителей.

4. Дополнительное образование: В системе образования имеет определенное место. Проходят различные мероприятия по отдельным предметным областям, которые будут модернизированы и расширены. Целевыми группами являются преподаватели школ и сотрудников НПО, работающих с детьми и молодежью.

5. Функциональный тренинг: Инновационные курсы по управлению для руководителей образовательных учреждений и неправительственных организаций, которые вербует своих выпускников знаниями и навыками в области управления и развития человеческих ресурсов.

Исследования проходили 3 года. Содержание программы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к курсам для руководителей школ и школьных учреждений. В рамках проекта оценивался процесс исследования, чтобы адаптировать ее к текущим потребностям.

В соответствии с функциональной подготовки включает в себя

следующие сквозные вопросы:

- а) образование добровольчества
- б) участие
- в) здоровый климат в подготовке образования
- г) поликультурное образование
- д) медиаобразования и медиализация
- е) признания неформального образования
- ж) поддержка информационной системы для молодежи

Я твердо верю, что формальное образование имеет очень перспективное будущее, и я надеюсь, что это может информировать и представителей правительства, которые имеют этот вопрос в своей ответственности и кто примет решение о его поддержке.

*Джоанна Олмос Лопез**

RED, НАЦИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ МЕКСИКИ

Справка

RED – это сеть, созданная в Мексике с для продвижения научно-производственной деятельности в среде молодежи. Мексиканская сеть входит в состав всемирного объединения национальных организаций различных стран, носящего наименование MILSET. Сеть значительно разрослась на настоящее время, и сейчас она воспринимается как успешный проект благодаря разнообразию направлений деятельности и постоянному росту количества участников в течение последних 9 лет.

Предыстория

Историю создания RED можно проследить от момента основания организации MILSET в 1987 году. Успешность мероприятий MIL-

* **Джоанна Олмос Лопез** – (команда Милсет, университет ПУЭБЛЫ) эксперт из мексиканской общественно-государственной системы развития научно-технического творчества молодежи. Входит в руководящий состав Мексиканской национальной организации RED. JOANNA входит в аппарат Президента Международного Движения содействия научно-техническому творчеству молодежи MILSET Роберто Идальго

SET привела к созданию национальной организации Мексики в 2004 году на выставке National ExpoSciences, которую проводил университет UPAEP. С момента своего создания RED стал главой отраслю научно-производственной деятельности, ориентированной на детей и молодых людей в стране. RED был признан успешной организацией, и MILSET сразу стал оказывать ей поддержку.

Мероприятия регионального и национального уровня

RED включает в себя более 150 образовательных учреждений, как государственных, так и частных. Возрастной диапазон участников - от детского сада до выпускников ВУЗов. Будучи национальной организацией, RED координирует деятельность огромного количества региональных выставок ExpoSciences и выставку национального уровня National ExpoSciences, которая проводится ежегодно на средства университетов. Ежегодно проводится 18 региональных мероприятий, 10 мероприятий объединяют молодых ученых и одну встречу “Scientific gangs” («научных сообществ»). Региональные мероприятия считаются отборочным туром для участия в национальной выставке ExpoSciences, которая также является еще и форумом, где выбираются проекты и участники для участия в международных встречах и мероприятиях. Однако и на мероприятии регионального уровня также может быть выбран участник для участия в международном мероприятии.

Мероприятия регионального и национального уровня организуются и проводятся большим количеством студентов – волонтеров из различных образовательных учреждений. Организуя такие мероприятия, они действуют на основе энтузиазма и самоутверждения. Эти молодые волонтеры интенсивно работают, организуя абсолютно все: перевозку участников, бронирование номеров в отелях, организацию питания, разрешение правовых вопросов, решение проблем с паспортом, оформление протоколов и взаимодействие с местными властями. Каждое мероприятие для них является источником накопления бесценного опыта работы, но это также и суровым испытанием в области командной работы, поскольку организовать такое мероприятие как ExpoSciences невозможно без тесного взаимодействия между волонтерами.

Отбор участников для международных мероприятий

Участники мероприятий национального уровня соревнуются,

чтобы быть выбранными для участия в мероприятии международного уровня. На мероприятии национального уровня проводится форум, где участники могут узнать о людях из других образовательных учреждений, штатов и стран. До начала мероприятия национального уровня организационный комитет объявляет о том, за что будут награждать, какие заслуги требуются для участия в мероприятии международного уровня. Это означает, что участники знают, что их ждет в случае победы, благодарность или признание высокого качества работы или оригинальности.

До начала мероприятия регионального или национального уровня, организационный комитет приглашает учителей, профессионалов и людей – экспертов, которые будут входить в жюри. Участвовать в жюри могут только желающие, и мероприятия ценны опытом взаимодействия участников и экспертов: судьи обычно щедро раздают советы и рекомендации молодым участникам.

Организационный комитет предоставляет судьям руководство для оценки проектов. Этот документ содержит понятные инструкции относительно того, на основании каких критериев происходит градация в оценке проектов. Эти критерии включают в себя письменный отчет, устную презентацию, высококачественные опытные образцы, экспериментальную установку, наличие постера или презентационной палатки. Также судьи могут принимать во внимание при выставлении оценки некоторые аспекты, которые сложно оценить. Например, возможное влияние на общество, креативность, использование ограниченных ресурсов и так далее. В результате, деньги, потраченные на проект, стали восприниматься как второстепенный аспект с момента издания общих рекомендаций в виде руководства. Издание руководства позволило судьям обращать больше внимания на критерий креативности, позволяющем сравнивать проекты участников.

Судьи не имеют полной информации о призах, которые будут вручены участникам. Единственное, что они знают, - это то, что их оценка будет определяющей при отборе проекта для участия в мероприятии международного уровня. Хотя все делается для поддержания важности позиции судей, RED гордится тем, что может положиться на их этику, поскольку в жюри приглашают академиков и экспертов, которые хорошо известны в среде MILSET, сумевшего

выстроить доверительные взаимоотношения, как с приглашенными судьями, так и с участниками.

Участие в мероприятиях международного уровня

Владельцы проектов, которые были награждены возможностью принять участие в мероприятии международного уровня, детально информированы о том, что требуется для участия. Участники должны сделать все возможное для того, чтобы победить на международном мероприятии. Несмотря на то, что MILSET и RED помогают найти спонсоров, договориться с учреждениями и так далее, стать даже участником на таком мероприятии – нелегкая задача, поскольку им часто требуются дополнительные спонсоры, нужны визы, паспорта и так далее.

Посещать мероприятие международного уровня могут не только участники. Волонтерские организации также могут посещать главное международное мероприятие. Обмен идеями между сверстниками, принадлежащими к разным культурам и странам, в результате, дает молодежи богатый опыт.

Сотрудничество с учреждениями, правительственными организациями и частным бизнесом.

RED стал очень успешным в вопросах сотрудничества с учреждениями. Посредством установления договоренностей с университетами, можно получить доступ к их возможностям и ресурсам. Деятельность RED имеет национальный масштаб в большей степени благодаря сотрудничеству между учреждениями, такими как школы, университеты и исследовательские институты.

RED очень активен в вопросах взаимодействия с местными, региональными и национальными органами власти. Благодаря активному лоббированию органы власти признали важность деятельности RED, что выразилось в масштабной финансовой поддержке как больших, так и маленьких мероприятий. Эта поддержка может включать в себя использование правительственных возможностей для проведения ExpoSciences, вступительные речи высоких чиновников на открытиях и закрытиях мероприятий и широкое освещение в прессе. После нескольких лет активной и плодотворной работы RED открыл двери перед правительственными организациями в области науки и образования, невзирая на то, какая партия правит. Это всегда нелегко, но если бы не было этих лет упорной работы,

двери были бы до сих пор закрыты или только приоткрыты. Сейчас можно уверенно планировать последующие крупные мероприятия.

За четыре года активной работы RED добился субсидирования со стороны Национального Совета по науке и технологиям (CONACyT) и формирования призового фонда федеральным правительством в обмен на исследования и разработки в области науки и техники. Это самое большое достижение RED, с тех пор как организация добилась признания значимости своей деятельности, продвигающей науку и технологии, со стороны самых высоких чиновников.

RED также ищет компании, которые хотели бы видеть свой бренд в проектах. Так, несколько больших компаний предоставили выставке ExpoSciences целый спектр форм спонсорства, среди которых были освещение в прессе, оплата расходов участников, промо-материалов, IT-поддержки, закупки канцтоваров, сервисного обслуживания и так далее.

Оценка эффективности мероприятий

С 2003 года в мероприятиях приняли участие более 10 000 участников, которые представили свыше 2500 проектов, разработанных в более чем 1500 образовательных учреждениях.

В настоящее время ExpoSciences охватывает 11 областей знания, на мероприятия национального уровня приезжают представители каждого из 32 штатов республики Мексика. Делегации Мексики участвовали в 29 мероприятиях международного уровня, где они завоевали 27 медалей, заняли 54 места и получили 35 международных аккредитаций.

Выводы

В связи с приближающимся 10-летним юбилеем RED, мы можем констатировать с большим удовлетворением, что этот проект стал успешным. За период, протяженностью почти в 10 лет, количество участников и проектов возросло в пять раз, качество проектов значительно улучшилось благодаря опыту работы предыдущих участников. Предоставление субсидирования и оказание спонсорской помощи выставкам ExpoSciences регионального и национального уровней стали событиями государственной важности, участие в которых рекомендуется школам и университетам всей страны. Лучшие проекты рождаются в условиях больших ожиданий, небольших ресурсов и наличия безграничного энтузиазма.

ПРИМЕР ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ИЛИ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЦЕЛОДНЕВНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»

С 1 октября 2011 года Методико-педагогический центр внедряет национальный проект (НП) «Подготовка педагогических работников для инклюзии маргинальных цыганских общин» (МЦО), финансирование которого осуществляется совместно с Европейским социальным фондом. Проект предназначен для начальных школ в семи краях Словацкой Республики, в которых обучается не менее 20% учеников из социально неблагополучной среды. Проект будет продолжаться 40 месяцев до 31 января 2015 года.

Основными мероприятиями проекта являются:

- Создание целодневной системы образования (далее «ЦСО») для учеников из социально неблагополучной среды.

- Обучение педагогических и профессиональных сотрудников.
- Техническая поддержка мероприятий национального проекта.

Мероприятие 1. Создание целодневной системы образования (далее «ЦСО») для учеников из социально неблагополучной среды.

Целью проекта является разработка педагогической модели школы с ЦСО, внедрение ее в 200 начальных школах, включенных в проект, а во время внедрения проекта также реализация программ, обеспечивающих интенсивную заботу об этих учениках во внеучебное и свободное время. Главной целью внедрения целодневной системы образования для учеников МЦО является ускорение их психосоциального развития. Конкретные цели:

1. Улучшить их образовательные (когнитивные) области
2. Улучшить их воспитательные (не когнитивные) области
3. Улучшить их поведенческие (конативные) области с акцентом на постепенное саморегулирование (самообразование, само-

* **Ковальчикова Ивета** – доктор педагогических наук, доцент Прешовского университета, Словакия.

развитие) переживаний и деятельности

Преимущества ЦСО заключаются в том, что:

1. ЦСО должна научить ученика, как проводить свободное время.
2. Разгружает родителей от помощи при подготовке ребенка к урокам.
3. Интенсивно обучает детей из социально неблагополучной среды, учит ученика учиться.
4. Учит детей во внеучебное время развивать их специфические способности и интересы, учит самостоятельности.
5. Делает возможным улучшение социализации детей, направляет их к сотрудничеству.
6. Улучшает состояние здоровья, гигиену, питание и режим дня детей.
7. Улучшает успеваемость, поведение и посещаемость детей.

Недостатки мы видим в следующем:

1. ЦСО является относительно дорогой системой, предъявляющей высокие требования к персональному и материальному обеспечению.
2. Ограничивает воспитание в семье.
3. Может привести к повышенной нагрузке на детей, так как их время «учебы» значительно больше, чем у остальных детей.

Мероприятие 2. Обучение педагогических и профессиональных сотрудников в рамках подготовки к внедрению ЦСО

Экспертные группы, состоящие из преподавателей с многолетним опытом работы с учениками из МЦО, создадут 12 программ непрерывного обучения и как минимум 40 учебных пособий, изданных также на цыганском языке. Для постоянной поддержки и сохранения в течение длительного времени национального проекта планируется создание и внедрение дистанционной формы образования, т.е. электронной формы образования, для потребностей программ непрерывного образования. В рамках проекта были созданы и аккредитованы при Министерстве образования Словацкой Республики курсы повышения квалификации для педагогических работников школ, включенных в проект.

1. Мультикультурное воспитание в инклюзивном образовании /повышение квалификации, количество кредитов: 13/
2. Педагогический ассистент в инклюзивной школе и его работа

с учащимися из маргинальных цыганских общин / инновационное образование, количество кредитов: 25/

3. Развитие коммуникационных навыков для инклюзии учеников из маргинальных цыганских общин / инновационное образование, количество кредитов: 25/

4. Сотрудничество семьи из маргинальных цыганских общин и школы в образовательном процессе / повышение квалификации, количество кредитов: 15/

Одной из целей проекта является создание учебных пособий. Учебные пособия (УП), созданные педагогическими работниками и профессиональными специалистами (ПР и ПС) сформируют каталог учебных пособий, который будет опубликован на сайте национального проекта, и который будут иметь возможность использовать остальные ПР и ПС начальных школ, в которых учатся учащиеся из социально неблагополучной среды, включая учеников из маргинальных групп цыганских общин.

Мероприятие 3. Техническая поддержка мероприятий национального проекта

- Каждая включенная в проект начальная школа получит 2 интерактивные системы.

- Каждая включенная в проект начальная школа получит 1 дидактический пакет стоимостью 10 000 евро по собственному выбору из предложенного каталога, разработанного на основе анализа потребностей начальной школы.

- Каждая начальная школа получит пакет учебных материалов и оборудования стоимостью 1000 евро.

Оценка и контроль качества успешности объединения формального и неформального образования.

В проекте также много внимания уделяется его оценке и точному мониторингу результатов, последствий и эффектов проекта. Следующая часть статьи посвящена контролю качества и оценке результатов проекта.

Персональные характеристики группы оценки:

Группа оценки была создана «сверху», выбор членов группы обеспечивали руководители проекта, члены группы не имели возможности высказать свое мнение относительно выбора других членов группы оценки. Состав группы оценки: эксперт в области эко-

номики знаний и оценки – ответственный за формулировку внешних границ оценки, 4 доцента и профессора из высшей школы – содержательное знание проблематики, опыт в области педагогических исследований и оценки эффективности внешних вмешательств, 1 эксперт в области цыганской проблематики – руководитель NGO.

Prons and cons группы оценки: большинство членов не имело опыта формулировки критериев оценки, поэтому была необходима корректировка их представлений об оценке или же была необходимость ограничения ожидаемых предпочтений оценщиков реализовать исследовательские методы в рамках оценки, например, эксперимент.

Подготовительная фаза формулировки критериев оценки:

1. Изучение доступных документов (доступные полнотекстовые базы данных):

- Indicators of Educational quality (S. Kaagan, M. S. Smith) – Association for Supervision a Curriculum Development

- A study on Key Performance Indicators for Basic Education in Taiwan (Ching-Shan Wu, R. Jung-Cheng Chen) – National Academic for Educational Research, Taiwan

- Key Performance Indicators for Primary Schools (S. Strand) – Paper presented at the European Conference on Research, United Kingdom, 1995

- School Performance: Key Indicators for Evaluating School Performance (Cumbria County Council, Governor Support Team, 2010)

2. Формулировка «Модели изменений»

- Изучение проектной документации с акцентом на цели проекта.

Этапы работы в рамках группы оценки:

1. Разъяснение ключевых понятий: KEY PERFORMANCE INDICATOR

2. Определение области оценки.

3. Формулировка показателей качества для ограниченной области.

4. Операционное определение показателей с точки зрения их измерения.

5. Ограничение периодов мониторинга или периодов сбора данных.

Иллюстрация

Функции процесса оценки:

Были определены две функции процесса оценки:

1. В направлении «наружу» – Оценка фактического прогресса в рамках проекта.
2. В направлении «Внутри» – Повысить информированность директоров школ, участвующих в проекте, о показателях прогресса – четкая установка рамок и предмета мониторинга повысили информированность руководителей школ об областях внедрения проекта и о важности ответственного отношения к внедрению.

Результаты:

Полученные данные имеют:

1. Внешние последствия – являются основанием для разработки отчета об оценке.
2. Внутренние последствия – являются инструментом самооценки школы в определенных областях.

Области мониторинга:

На рабочих совещаниях группы оценки были определены таким образом, чтобы перекрывали области, которые могли быть затронуты в процессе выполнения целей проекта:

Области сбора «мягких данных»:

1. Школа
2. Ученик
3. Родители

Сбор в выбранных школах, входящих в проект, при помощи стратифицированной выборки, таким образом, чтобы она представляла все типы школ, входящих в проект. Всего 32 (из 200), сбор данных был обеспечен при посредничестве внутренних контрактованных оценщиков.

Области сбора «твердых данных»:

Речь идет преимущественно о статистических показателях в определенных наблюдаемых областях. Данные были собраны во всех школах, входящих в проект, четыре раза в течение периода мониторинга.

Инструменты сбора данных:

3 типа:

1. Online google formuláre: разработка AD НОС для нужд про-

екта – статистические, включающие и открытые позиции.

2. Модифицированные и приспособленные специально для целей проекта инструменты, разработанные Национальным институтом профессиональных измерений (Чешская Республика), с согласия авторов. Эффективный сбор данных проводился с помощью онлайн-среды.

3. Инструменты собственного происхождения: записи посещения уроков, листы для структурированных бесед с родителями, саморефлективные инструменты для оценки уровня педагогической компетенции, тесты для оценки когнитивного и аффективного профиля ученика.

Процесс оценки:

1. Обучение руководителей, предоставляющих данные.
2. Обучение оценщиков – сборщиков данных.

Пределы и ограничения процесса оценки:

1. Временные возможности всей группы – недостаточные.
2. Различная экспертиза сборщиков данных, соответственно внутренних оценщиков.
3. Временная ограниченность непосредственного вмешательства.
4. Несоблюдение условий поставок повышает меру напряжения в школах, где проводится мониторинг, существует общее сопротивление мониторингу.

*Рене Кларис**

НЕОБХОДИМОСТЬ КООПЕРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данном очерке я дам краткий обзор того, что происходит с системой послешкольного образования в Европе, и расскажу о необходимости взаимодействия между системами школьного и послешкольного образования. Я вижу два подхода: первый касается

* **Рене Кларис** – член Президиума Европейской ассоциации учреждений неформального образования детей и молодежи (EAICY), главный редактор журнала "Молодежная политика", Нидерланды

области политики и управления, а второй связан с содержанием послешкольной деятельности и теми людьми, которые работают в этой сфере.

Проблема треугольника

Когда мы смотрим на общество, мы видим три ключевых механизма, составляющих своего рода треугольник. Эти механизмы сильно отличаются друг от друга по своему функционалу, принципам и целям: государство руководствуется общественным интересом; граждане руководствуются частными инициативами и групповыми интересами; а рынок руководствуется своим эгоизмом. В сфере политики довольно легко объединить эти три механизма, или три ценности Великой Французской революции, с такими аспектами как государство (социализм, равенство), рынок (либерализм, политическая свобода) и граждане (христианство, демократия, сотрудничество). В западных обществах понятие «содружество» постепенно забывается, создается впечатление, что мы все больше и больше концентрируем свое внимание на понятиях «политическая свобода» и «равенство». Зидельверд предупреждает нас, что нельзя давать большую долю власти одному из этих аспектов.

Все отрасли общества и организации можно разместить в рамках такого треугольника. Однако организации никогда не стоят на месте, они постоянно перемещаются. Конечно, между различными странами есть различия.

Все сильнее и сильнее наблюдается тенденция к тому, что все меньше и меньше организаций и образовательных учреждений удерживаются в рамках одного из указанных аспектов. У многих организаций есть внешние заинтересованные в них лица, разнообразные сферы влияния, представители разных культур и разнообразные финансовые потоки. Такие организации называются «гибридными». Существование гибридных организаций (где наблюдается наличие разных культур в рамках одной организации, но не их смешение) неизбежно ведет к возникновению напряженности и проблем. Теперь давайте поместим в указанный треугольник послешкольное образование в России, Литве и Нидерландах.

Новая система общественного управления

В начале 90-х годов прошлого века во многих странах Запада была введена модель Нового Общественного Управления (NPM).

Осборн (Osborn) и Геблер (Gaebler), авторы книги «Обновление правительства» (1992), считаются «отцами» NPM, предположившими, что общественный сектор мог бы работать более эффективно, если бы работал в деловом стиле. Они говорили об «инициативном правительстве», которое должно быть устроено как бизнес – организация. Одним из самых важных эффектов философии NPM является то, что процессы управления (принятия решений) и реализации не похожи друг на друга. Основной аргумент состоит в следующем: в шлюпке есть только один рулевой, который может принимать управленческие решения, и этот человек не занимается греблей. Греблей занимаются гребцы, но они не вмешиваются в процесс принятия решений. Результатом такой NPM – политики является то, что рулевой будет действовать как управляющий процессом, но не вмешивающийся в сам процесс. Он в ответе за то, что и где происходит, тогда как гребцы в ответе за то, каким образом это происходит. Эта идея стала очень распространена во всем мире. Благодаря доминированию управленческих качеств в данной модели, чиновники, занимающие ключевые посты, проявляют меньше уважения содержанию работы. Все могут представить, к каким последствиям это может привести. Распространение влияния принципа NPM поддерживается государственной властью. Посредством NPM общественный и недоходный сектор подчиняется правилам ведения бизнеса, когда на граждан смотрят как на клиентов. Таким образом, государство превращается в рынок. А это будет иметь колоссальные последствия для системы послешкольного образования.

Послешкольное образование – это не результат рынка: это не результат поиска и не результат опыта, это результат доверия. Рыночный подход неприемлем в системе послешкольного образования.

Теперь вы можете себе представить, какой аспект нашего треугольника отвечает за будущее решение: сами граждане. Все чаще и чаще мы описываем наше общество как государство, в котором все граждане – равноправные участники всех процессов. Мы говорим об обществе, члены которого сами создают это общество (обратите внимание на множественное число!) Мы должны стать активными. Мы должны воспитать своих детей и дать им образование, которое поможет справиться с проблемами будущего. Однако мотивировать детей на обучение и не так – то легко, поэтому мы и

обратимся к этому вопросу.

Модель триады

Поведение является результатом Мотивации, помноженной на Способность и помноженной Возможность. Формула такова: $P = M \times C \times V$, где M – это мотивация, C – это способность, а V – это возможность. Благодаря множительным отношениям в формуле, P будет иметь нулевое значение, если одна из трех частей равна нулю. Мы можем нарисовать пирамиду, имеющую три стороны. Чем больше пирамида, тем больше вероятности возникновения поведения. Таким образом, для наилучшего поведенческого результата объем пирамиды должен быть насколько большим, насколько это возможно. Этого можно достигнуть, если расширить M , C и V , причем учителя должны расширять их не последовательно, а одновременно. Учителя часто выбирают ракурс V – возможность, и осознанно (или неосознанно) не все делают для ее обеспечения. В результате умножения эффект, по существу, увеличивается, когда послешкольное образование начинает реализовываться на трех полях одновременно: на полях M , C и V .

Что касается послешкольного образования, то мы должны понимать, что модель триады работает на трех уровнях. Зачастую выбирается только ракурс Возможность. Правительство, директора и учителя не смотрят на Мотивацию, а это, в свою очередь, ведет к тому, что система послешкольного образования осознанно (или неосознанно) не использует все свои шансы.

Вывод

Поскольку наши общества изменяются, роль граждан становится все более и более важна. И: принцип NPM показал нам, что открытая рыночная философия не подходит для системы послешкольного образования. Мы должны учить детей и молодежь быть ответственными за свои роли в обществе будущего. Аспект «гражданин» будет все важнее и важнее в нашем обществе, созданном общими усилиями.

Таким образом, мы должны влиять на поведение. Одна система послешкольного образования не может сделать это, это задача, которая стоит перед формальным и неформальным образованием. Говоря о поведении, я хотел бы подчеркнуть важность ведения особой политики, как на государственном, так и на организацион-

ном уровнях. В нашей работе с детьми и молодежью мы должны уделить особое внимание Мотивации.

Можно долго говорить о внутренней мотивации, той, которая возникает сама, а не мы влияем на процесс ее возникновения, и внешней мотивации, на возникновение которой влияем мы. Однако, я обещал, что моя речь не займет более 15 минут, поэтому эту тему мы обсудим в следующий раз.

*Томас Хенчель, * Волкова Т.***

ИНТЕГРАЦИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ ДЛИННОЮ В ЖИЗНЬ (LEBENSLANGES LERNEN)

1. Необходимость конкретизации терминологии: неформальное обучение и неформальное самообразование для России. В Европе, на примере ФРГ, существуют понятия: «non-formales Lernen», «informelles Lernen» (non-formal/ informal Learning). Первое понятие ближе к термину «неформальное обучение» и распространяется на обучение, происходящее за пределами регулярного образования и не направленное на получение диплома или сертификата как свидетельства достижения заданного уровня ЗУНов (компетентностный практикоориентированный подход); но оно систематизированно, с точки зрения целей, задач и содержания обучения (заданных самими обучающимися). Второй термин ближе к «неформальное самообразование» обозначает самообразование в реальных жизненных ситуациях, например, в семье, в процессе самореализации (хобби, участие в общественной организации) и активизации сильных сторон своей личности, проявления своей индивидуальности; оно относительно бессистемно и не направлено на достижение определенной цели за определенный заранее временной период.

2. Основа неформального образования – коммуникация (в т.ч.

* **Томас Хенчель** – председатель правления образовательного центра «ИКаРус «Межкультурная коммуникация и русский язык», Германия.

** **Волкова Татьяна** – методист образовательного центра Департамента образования Правительства города Москвы, координатор международных проектов, кандидат педагогических наук, Москва.

через интернет) в процессе реальной практической деятельности или (для неформального обучения) в процессе обучения в ситуации, максимально приближенной к реальности (в отличие от смоделированной искусственно учебной коммуникации).

3. Основные постулаты неформального обучения и самообразования:

- уход от стрессовой для учащихся ситуации экзаменов и тестов (формального контроля, ориентации на «административный» результат) к ситуации, ориентированной на процесс и получение эмоционально-позитивного личностно-ориентированного результата;

- «самообразование/ обучение длиною в жизнь» (lebenslanges Lernen) как цель;

- компетентностно-ориентированное образование/обучение; развитие Я-компетенции первично, расширение социо-компетенции вторично (познание себя через работу в группе; отказ от «усреднения» и «подавления» индивидуальности);

- имплицитное образование, комплексное (многоаспектное, междисциплинарное), основанное на реальных жизненных ситуациях и потребностях личности по их преодолению или использованию;

- процесс обучения/самообразования как мотивация (в т.ч. необходимость использования новейших технологий в рамках неформального обучения/самообразования и обеспечение доступа к ним для участников).

4. Государственные образовательные учреждения передают часть своих функций негосударственным (общественным, частным/коммерческим) организациям по причинам:

- недостаточное финансирование или нехватка педагогических кадров в государственном секторе;

- невозможность реализации неформального (не ориентированного на административный результат) процесса обучения и самообразования в условиях регулярного образовательного учреждения;

- необходимость (например, в рамках проектной деятельности) взаимодействия образовательных структур различных типов и уровней для достижения оптимального для конкретной целевой аудитории результата;

- отсутствие специально подготовленных и имеющих опыт самообразования и/или работы в области неформального обучения педагогических кадров (системы тьюторства, наставничества).

5. Формы и методы неформального обучения и самообразования в

ФРГ на примере изучения иностранных и сохранения родных языков (многоязычие в поликультурном обществе, развитие неточечной межкультурной компетенции): методика онлайн-танDEMов и обменные проекты по программам ЕС «Комениус» и «Леонардо-да-Винчи» (подробности: [http://bilingual-](http://bilingual-online.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1118%3Atandem-bilingual&catid=41%3Avypuskniki-shkol-i-studenty&Itemid=16&lang=de)

[online.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1118%3Atandem-bilingual&catid=41%3Avypuskniki-shkol-i-studenty&Itemid=16&lang=de](http://bilingual-online.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1118%3Atandem-bilingual&catid=41%3Avypuskniki-shkol-i-studenty&Itemid=16&lang=de)).

6. Проблемы и вопросы неформального обучения и самообразования:

- структурирование процесса с учетом доминанты «включенности» образования в реальную жизнь учащихся;

- соположение исходного и конечного уровня компетенций (валидация процесса и результатов неформального обучения/ образования без его формализования);

- распределение ролей между действующими лицами (регулярная школа и центры дополнительного образования, как имеющие лицензии на образовательную деятельность и регистрацию юрлица, так и не являющиеся структурами/ структурными подразделениями).

Литература

1. BMBF (Hrsg.) (2008) Stand der Anerkennung non-formalen und informellen Lernens in Deutschland. – Электронный ресурс. Код доступа: http://www.bmbf.de/pub/non-formales_u_informelles_lernen_ind_deutschland.pdf

2. Dehnbostel P. (2003) Informelles Lernen: Arbeitserfahrungen und Kompetenzerwerb aus berufspädagogischer Sicht. Überarbeiteter Vortrag anlässlich der 4. Fachtagung des Programms „Schule/Wirtschaft/Arbeitsleben“ am 18./19. Sept. 2003 in Neukirchen/Pleiß mit dem Thema „Kompetenzen für die Berufsorientierung nach PISA – auf welche Kompetenzen kommt es an?“ – Электронный ресурс. Код доступа: http://www.swa-programm.de/tagungen/neukirchen/vortrag_dehnbostel.pdf

3. Dohmen G. (2001) Das informelle Lernen – Die internationale Erschließung einer bisher vernachlässigten Grundform menschlichen Lernens für das lebenslange Lernen aller. – Электронный ресурс. Код доступа: http://www.bmbf.de/pub/das_informelle_lernen.pdf

4. Dүx W., Sass E., Prein G., Tully C. J. Kompetenzerwerb im freiwilligen Engagement. Eine empirische Studie zum informellen Lernen im Jugendalter. – Wiesbaden, 2008

5. Кудрявцева Е. Л. Теоретические основы использования тан-

дема в обучении иностранному и неродному (второму родному) языку // Педагогика, лингвистика и информационные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию со дня рождения профессора Н. Н. Алгазиной. – Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. – Т. 1. – С. 525 – 530.

6. Кудрявцева-Хеншель Е. Использование тандема (индивидуального и группового) для сохранения родного языка у естественных билингвов.// Непрерывное образование: вызовы, компетенции, гибкость и последствия для образовательных структур. Международная научно-практическая конференция. Материалы конференции. - Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2012. – 370 с. - с.154-166.

*Антопольская Т.А.**

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧРЕЖДЕНИЙ СФЕРЫ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Неформальное образование осуществляется в различных образовательных учреждениях и организациях, которые представляют собой нечеткое множество типологических вариантов и имеют различные правовые формы (деловые, общественные, ассоциативные). При этом формально эти организации создаются более широкими социальными системами (государственный тип), частным лицом или рядом лиц (негосударственный тип). Но фактически они основаны на общности интересов, сохраняют традиции неформального общения, предоставляют свободу выбора ребенком и педагогом направлений деятельности, творчества во всех его проявлениях. Поэтому их можно отнести к типу организаций «промежуточного или сквозного характера» (Л.Г. Логинова).

Специалисты в области педагогики и психологии организацион-

* Антопольская Татьяна Анисеевна – Курский государственный университет, доктор педагогических наук, профессор, Курск.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 12-06-00332а

ного развития отмечают, что в условиях нарастающей динамики всех процессов, происходящих в мировом сообществе, обострения конкуренции на рынке образовательных услуг, новых явлений, возникающих в социальных и организованных средах, должна быть существенно модернизирована и изменена культура образовательных учреждений, в том числе осуществляющих неформальное образование (Т.Ю. Базаров, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, К.М. Ушаков и др.).

Сущность организационной культуры определяется тем, в каком функциональном качестве она может быть рассмотрена, например, в качестве факта существования, и поэтому она оказывает стихийное влияние на развитие организации. Организационная культура также может рассматриваться в контексте обеспечения управленческих возможностей для создания условий для обучающихся, проявления их способностей и потенциалов. Под организационной культурой мы понимаем системообразующую доминанту социокультурного пространства образовательного учреждения, обеспечивающую взаимосвязь смыслов, целей, ценностей, норм поведения, традиций его субъектов, порождаемую полисубъектным взаимодействием на основе культурозависимых отношений и выступающую многофункциональным средством и условием развития и саморазвития субъектов.

Актуальность проблемы повышения профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций в области развития организационной культуры связана с тем, что часто сложившаяся организационная культура не удовлетворяет потребностям социума и не обеспечивает дальнейшее продвижение учреждения в достижении целей, решении задач и в выполнении им своих функций, или создается новый вид или тип (государственное или негосударственное) учреждения, учреждение реорганизуется, например, меняются его профиль, статус, возникает необходимость в связи с новой ситуацией обеспечить его новый культурный уровень.

В рамках системы переподготовки и повышения квалификации работников образования нами была разработана программа спецкурса «Развитие организационной культуры образовательного учреждения», которая имела своей целью подготовить управленца к этой деятельности. Теоретический модуль программы был наце-

лен обогащение знаний руководителей по теории организационной культуры, проведение анализа организационной культуры своего учреждения для выработки стратегии ее дальнейшего развития. Управленцам давалась схема анализа внешней среды учреждения, прояснялась структура субъектов (групповых и индивидуальных) организационной культуры. Теоретическое моделирование позволило также охарактеризовать ее основные подсистемы: информационно-когнитивную, социорегулирующую, психолого-педагогическую. Реализация практического модуля спецкурса опиралась на использование концепции «обучающейся организации». Слушатели спецкурса нацеливались на создание и поддержку постоянных возможностей обучения на всех уровнях (внутри учреждения и за ее пределами); создание внутри организации постоянных диалоговых команд для обсуждения текущих проблемных вопросов; специальных программы обучения взаимодействию основных групповых субъектов; значимость связей учреждения с семьей, и усиление ее влияния на всех уровнях. В ходе такого обучения образовательное учреждение должно стать субъектом собственного развития, иницируя в образовательное сообщество культурные ценности и нормы внутри организационной жизни.

Одной из важнейших интегративных характеристик, обеспечивающих поступательное развитие организационной культуры, особенно на этапе ее становления, выступает конкурентоспособность не только руководителя, но и всей управленческой группы образовательного учреждения. Эта личностная характеристика связана со способностью занимать лидирующие позиции в полисубъектом взаимодействии, ориентировать себя и других на повышение качества образовательных услуг, более высоких, чем у конкурентов, предвидеть, обновляться и использовать все возможности для развития учреждения. В ходе спецкурса управленцы разработали профессиограмму конкурентоспособного и обучающегося лидера, способного развивать организационную культуру своей образовательной организации.

ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО КАРЬЕРА

Многолетняя практика работы в дополнительном образовании, убедила в мысли о том, что систему дополнительного образования спасет Педагог – ищущий, вдохновленный, верящий в детей, преданный своему делу, влюбленный в жизнь.

В массе своей педагоги дополнительного образования великие труженики, преданные Детству, живущие его проблемами и интересами. Жизнь убеждает нас в том, что для настоящего педагога специальной, профессиональной подготовленности явно не достаточно. Сейчас важно уметь работать в команде, принимать самостоятельные решения, проявлять инициативу, профессионально расти. И процесс профессионального роста должен быть непрерывным, иначе говоря, должна быть успешной его профессиональная карьера. Педагог и карьера – казалось несовместимые вещи. («Карьера – путь, ход, поприще жизни, службы, успехов, и достижений чего» В.И. Даль, т.2,с.95). Но чтобы не утверждали словари – карьера казалось бы дело сугубо личное. Спору нет – быть, даже успешно, на одном и том же профессиональном рубеже – значит быть просто ремесленником, личностно остановиться. И это не может не передаваться ребенку – такой педагог не сможет зарядить ребенка радостью познания, увлечь, побудить к творчеству. Он не сможет подарить счастье общения, открытия людей. Поэтому говоря о профессиональной педагогической карьере можно сказать, что активность, устремленность, продвижение Педагога нужно, прежде всего, детям. Возникает вопрос – а в чем же может быть рост у педагога? Обратимся к мнению известного педагога-ученого Бориса Зиновьевича Вульфова. «... В реальности рост у педагога может быть и по содержанию, и по линии административной, и за пределами учреждения, но главное – рост качественный. Истинная профессиональная карьера педагога неизменна в том, чтобы расти

* **Асафова Татьяна Федоровна** – руководитель ресурсного центра ОГКОУДОД «Костромской областной Дворец творчества детей и молодежи», кандидат педагогических наук, Кострома.

не над другими, а над собой». (Б.З. Вульфов. Современная школа: технология обучения. Вестник Костромского Государственного педагогического университета им. Н.А. Некрасова, 1995, №4, с.85).

Казалось бы так просто. Профессиональная карьера педагога неизбежно и безусловно требует его собственного личностного развития: чтобы отдавать другим надо большим располагать, постоянно наращивая свой потенциал.

Что же является источником профессионального роста Педагога дополнительного образования? Прежде всего, сами дети – самоутверждение и развитие педагога всегда происходит вместе с детьми. Именно судьбами воспитанников высвечивается успех Педагога. Заметным, известным, значимым Педагога делает его работа, а признание наступает среди воспитанников, родителей, коллег, общественности. Только действия снижают силу сомнений, педагогической и жизненной неуверенности.

Важно помнить – у педагога, как у любого творца – душа, которая просит тепла, внимания. Любой педагог хочет признания того, что он делает, ему важны общественные «аплодисменты». И это тоже источник роста. Когда педагог чувствует, что нужен детям, когда он понимает свое предназначение, когда он реализован, и его достижения замечены, одобрены, когда он чувствует свою необходимость, он может горы свернуть. Это сложная управленческая задача – побудить педагога к творческому поиску, стимулируя его активность, используя разнообразные приемы – пробудить интерес, нарисовать интересную перспективу, помочь педагогу усвоить новые знания, грамотно и эффективно внедрять их в жизнь, продолжать действовать, пока результаты еще не столь ощутимы, поддерживать уверенность и веру в себя.

Главное предоставить возможность Педагогу проявить профессиональное мастерство, компетентность, продемонстрировать уверенность и успешность. Помочь педагогу раскрыться! Помочь педагогу верить в себя! Помочь педагогу в приобретении новых знаний! Новые знания, опыт и достижения будут открывать новые горизонты. Важно вновь и вновь подтвердить, что для профессионального роста педагога важно желание получения новых знаний: педагогических, общекультурных. Одних семинаров мало. И здесь большое значение должны сыграть профессиональные курсы повышения квалификации. Надо сломить

стереотип многих педагогов – зачем мне учиться? я диссертацию не буду защищать! я практик? и это для детей важно! Овладение обширными знаниями, методами изучения и преобразования практики обогащает педагогический опыт, у педагога открывается как бы второе дыхание, в привычных буднях появляются яркие краски. «Карьера Педагога – это стремление быть совершеннее и творение себя лучшим. Для педагога карьера – когда профессия стала главной человеческой ценностью». (Б.З. Вульффов. Современная школа: технология обучения. Вестник Костромского Государственного педагогического университета им. Н.А. Некрасова, 1995, №4, с.89).

И в этой связи важно подчеркнуть, что развитие, рост, карьера – это нормальное состояние творческого человека, который работает с детьми. Настоящий педагог в системе дополнительного образования сам создает свою жизнь, сам «лепит» свой педагогический образ, сам создает себя, пытается не стоять на месте, стремясь понимать, создавать, увлекать... А в этом и есть смысл и счастье карьеры Педагога дополнительного образования.

*Байбородова Л.В.**

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Интеграция общего и дополнительного образования школьников означает взаимопроникновение педагогических средств, используемых в системе общего и дополнительного образования, направленно на удовлетворение интересов и потребностей детей, что означает:

- органичную связь содержания урочной и внеурочной деятельности, закрепление знаний, умений, навыков, полученных на уроках, в системе дополнительного образования;
- гибкий характер организации педагогического процесса в школе, включающий в себя формы, средства дополнительного образования детей, неформальные способы взаимодействия педаго-

* **Байбородова Людмила Васильевна** – заведующий кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль.

гов и учащихся;

- введение новых интегративных курсов, создание творческих коллективов;
- объединение ряда педагогических средств общего и дополнительного образования в особые воспитательные комплексы (праздники, предметные недели, проблемно-тематические дни и др.)

Высокий уровень интеграции общего и дополнительного образования предполагает использование педагогических средств, которые не регламентируются классно-урочной системой, а представляют собой новое качественное образование; его сложно однозначно отнести к учебной или внеурочной деятельности школьников, это комплексное педагогическое средство. К таким средствам можно отнести проектную деятельность учащихся, которая связана с выявлением и удовлетворением их потребностей посредством проектирования и создания конкретного продукта, обладающего объективной или субъективной новизной; представляет собой творческую работу по решению практической задачи, цели и содержание которой определяются учащимися и реализуются ими в результате теоретической проработки новой информации.

В соответствии с ФГОС при разработке основной образовательной программы педагоги школ должны предусмотреть использование проектной деятельности при изучении учебных дисциплин и при организации внеурочной деятельности детей. Выполнение большинства проектов предусматривает освоение детьми знаний по комплексу изучаемых дисциплин и выходит по содержанию и объему учебного материала, времени и способам его освоения за рамки образовательного процесса в школе.

В то же время любой социальный проект, выполняемый учащимися во внеурочное время, в системе дополнительного образования предусматривает опору на приобретенные знания по учебным дисциплинам, а также усвоение новой информации, ее переработку в процессе самостоятельного поиска. Следовательно, эта деятельность благоприятно влияет на повышение образованности детей, совершенствование их учебной деятельности.

Приведем ряд примеров, подтверждающих возможности проектной деятельности как средства интеграции основного и дополнительного образования школьников.

1. На уроке учитель предлагает выполнить желающим ряд проектов, расширяющих представления детей в конкретной области знаний, позволяющих ученикам изучить тему на углубленном уровне. Педагог предлагает тематику проектов или предлагает детям самим определить проблемы, по которым они могут работать самостоятельно во внеурочное время, используя различные ресурсы и дополнительные источники по своему усмотрению.

2. Выполняя общешкольный социальный проект во внеурочное время, учащиеся опираются на базовые знания, приобретенные при изучении учебных дисциплин. Так, например, создавая и реализуя в течение полугодия общешкольный социальный проект «Возрождение великосельских традиций», выполняли ряд конкретных групповых проектов («Проба пера», «Самиздат», «Кукольный театр», «История и создание костюма», «Экскурсия по с. Великое» и др.) в процессе учебных занятий по ряду дисциплин, изучения элективных курсов и на занятиях в кружках во внеурочное время, привлекая родителей и выпускников школы.

3. Часть познавательной, исследовательской, проектировочной или практической работы выполняется на самом уроке, а ее продолжением может стать творческая деятельность после уроков. Примером такого варианта является изучение творчества привлекательного для детей поэта, писателя и его произведений. Результатом может быть коллективно созданный спектакль, театрализованные фрагменты произведений, миниспектакль о жизни и творчестве, подготовленные либо в постоянно действующем литературном кружке либо созданном временном творческом коллективе.

4. Проектная деятельность школьников организуется на ряде уроков в течение всего учебного года. В начале года учитель подводит детей к решению привлекательной и перспективной для них проблемы. Определяется план действий, темы занятий, на которых учащиеся будут искать решение проблем для разработки и реализации проекта. Такой проект может представлять собой совокупность более частных проектов или микропроектов. Так, учитель технологии в начале года смотивировал учащихся отправиться летом в поход. Была поставлена проблема: Как подготовиться к походу? Как его организовать, чтобы всем было интересно, полезно и комфортно в походе? Решение подпроблем, выявленных с помощью «звездочек

обдумывания», потребовало проведения 17 уроков технологии, а также выполнения ряда видов работ в туристическом кружке.

5. Большая часть проектов носит комплексный характер, поэтому их выполнение предполагает освоение учебного материала, изучаемого на разных предметах. В этом случае учителя вместе запускают проект, мотивируя детей на решение комплексной проблемы, договариваются о распределении времени для решения конкретных частных проблем на различных предметах, постоянно согласовывают свои действия и координируют деятельность детей, используя возможности объединений клубного типа, кружки. Так, например, учителя музыки, ИЗО, технологии и литературы (он же классный руководитель) решили увлечь пятиклассников подготовкой кукольного спектакля к Новомуднему празднику для младших школьников. В течение полугодия дети, распределившись в группы, собирали и обрабатывали информацию, проектировали и выполняли ряд проектных работ, которые обеспечили создание кукольного спектакля. Проектная деятельность пронизывала учебную и внеурочную деятельность детей.

Можно утверждать, что проектная деятельность обеспечивает достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, являясь естественным средством интеграции общего и дополнительного образования.

*Башиа Ж.А., Бруцкая Л.А.**

ВЕРХНЕЧУСОВСКИЕ ГОРОДКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ НАРОДНЫЕ ТРАДИЦИИ В СОДЕРЖАНИИ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМАХ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Верхнегородковский детский центр народных ремесел открылся в 1994 г. в соответствии с авторской идеей Н.П. Бочкаревой, истового энтузиаста, стремившегося возродить традиционные ремесла вотчин Строгановых. Верхние Чусовские городки выстроены Строгановыми по жалованной грамоте Ивана Грозного от 25 марта 1563 г. В депрессивном сельском поселении, где прекратилась добыча нефти, где едва теплились традиционные ремесла, некогда процветавшие после закры-

* **Бруцкая Людмила Андреевна** – методист МБОУ СДОД "Логос", кандидат исторических наук, доцент, Добрянка.

тия соляных промыслов, педагог-новатор создала новую образовательную среду для позитивного развития детей и взрослых. Творческое пространство Центра выстраивалось на благородном посыле: быть достойными лучших традиций предков.

«Подлинная творческая сила» (С. Цвейг) передавалась из рук в руки. Новых прикладников обучала сама Н.П. Бочкарева, а так же пожилые мастера, воспринявшие ремесла в реальной среде их бытования. Сегодня из того первого призыва в Центре работают 13 человек, 5 из них удостоены звания «Народный мастер Прикамья» и 6 – наши выпускники. Те ремесленники, кто не имел педагогического образования, получали его заочно. Традиционные ремесла и частично промыслы осмыслились педагогически, оформлялись в образовательные программы дополнительного образования детей. Они представлены направленностями: художественно-эстетической («Белая гладь», «Счётные швы», «Серебряная нить», «Кружевница», «Белошвейка», «Плетение из бересты и ивы», «Бондарь» и др.), туристско-краеведческой («Нить времён», «Юный краевед»), культурологической («Задушевные беседы», «Литературное Прикамье»), социально-педагогической («Мы вместе» и др.) и эколого-биологической («Пчеловод»). Программно-методический ресурс Центра упорядочивает социализацию сельских детей. Опыт предков передается не механически. Он встраивается в образовательный процесс как оберег от разрушительного творчества, отрицающего человека; как базовая метафора места на основе художественной убедительности. Народные традиции помогают создавать возможности для всех детей полностью раскрыть свой творческий потенциал в необходимых ремесленных умениях.

В Центре создан музей, активно использующий ремесленные артефакты в учебном и воспитательном процессе. Его сотрудники не только занимаются традиционной музейной педагогикой, но и ведут большую исследовательскую работу. «Служение памяти» (Д.С. Лихачев) представлено в двух сборниках «Быль Чусовских городков», в сборнике воспоминаний городковцев, в книге Н.В. Никулиной «Что было, то было». Так, благодаря творческой активности и продуктивности клуба «Земляки», куда входят взрослые и дети, память, по словам Д.С. Лихачева, противостоит уничтожающей силе времени. В этом ее величайшее нравственное значение.

Для расширения медийного пространства Центра создаются новые

матрицы влияния – контакты, возникающие во внешне среде и уникальное для учреждения соседство с другими. Создаётся «Виртуальный музей ремесел», создана виртуальная экспозиция «Битвы и сражения Ермака». Эти наглядные пособия могут использоваться на уроках истории в школе, для населения в традиционных акциях: «День Ермака» (1 сентября), на празднике двора «Моя улица». Историческая память о преподобном Трифоне, святом Трифоне Вятском, об открытии первой российской нефти и многом другом входит не только в содержание образования и его организационные формы. Она становится макро технологией общественного развития некогда славного поселения, находящегося ныне «вне зоны доступа» (Земфира), особенно в весенний и осенний период, когда нельзя переправиться на большую землю по реке Чусовой, а грейдер находится в традиционном состоянии российских дорог. Педагоги Центра написали серию статей под рубрикой «Пометы времени», опубликованных в районной газете «Чусовской рабочий» и ежемесячном вестнике Центра «Ермаковы лебеди», издающегося под лозунгом: «Россия – это и мы».

Матрицы влияния самовыстраиваются в активностивыставочной деятельности Центра. В ней ежегодно участвуют около 40 % детей, а на уровне учреждения – все. Около 6 % составляет число победителей к общему коллективу воспитанников.

Так осуществляется представление современных педагогов о народном творчестве. Благодаря мужеству практиковать сложность социально «исключенные» по своей инициативе успешно реализуют педагогическую модель народных ремесел в Чусовском муниципальном районе. Поскольку количество детей в Городках неуклонно уменьшалось, на муниципальном уровне было принято решение о том, чтобы педагоги-мастера работали не только в основном здании, но и на выезде. Так возникла новая модель производственно-воспитательного процесса, описанная в воспитательной системе «Ковчег», дипломанте Всероссийского конкурса воспитательных систем 2012 г. Поселковый социально-педагогический проект стал муниципальным.

Народные традиции в содержании и организационных формах образования Центра противостоят «советской культуре незнания» (Д. Орешкин), удовлетворяют запрос детей на события, способствуют становлению их идентичности.

ПЛОЩАДКА ОТДЫХА И ТВОРЧЕСТВА «КОМПЬЮТЕРНЫЙ ГЕНИЙ» КАК ПРИМЕР НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Творчество... есть цельное, органическое свойство человеческой природы... Оно есть необходимая принадлежность человеческого духа. Оно так же законно в человеке, пожалуй, как две руки, как две ноги, как желудок. Оно неотделимо от человека и составляет с ним целое.

Ф. Достоевский

Всем участникам формального и неформального образования понятно сегодня, что компьютер и Интернет прочно вошли в жизнь каждого из них. Более того, дискуссии по поводу того, кто или что больше влияет на развитие ребенка: учитель, воспитатель кружка, родители или компьютер остается открытым. На наш взгляд, важно понять: какие условия необходимо создать для ребенка в неформальной обстановке, которые бы эффективно работали на творчество детей с использованием компьютерных программ и технологий. Эти цели хорошо вписываются в правительственную концепцию «Наша новая школа».

Авторы статьи на протяжении трех лет на базе Ярославского филиала Московского государственного университета экономики, статистики и информатики организуют и проводят площадку для разновозрастной группы, включая детей с ограниченными возможностями с целью создание условий для развития творческих способностей детей с использованием информационных технологий в период летних каникул. Участники INFOс@mp (так называлась площадка, в этом году «Компьютерный гений») включались в ин-

* **Бекетова Наталья Евстафьевна** – заместитель директора по внеучебной работе Ярославского филиала МЭСИ, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославль.

** **Васильева Елена Валерьевна** – преподаватель СПО Ярославского филиала МЭСИ, Ярославль.

тересный и насыщенный досуг посредством совмещения образовательной и игровой деятельности под руководством молодых педагогов и студентов – вожатых.

Задачи, поставленные в ходе реализации проекта:

- Организация активного досуга детей 9– 15 лет в летний период (посещение достопримечательностей города: зоопарк, дельфинарий, кинотеатры и др.; проведение тематических дней);
- Первичное знакомство и формирование начальных навыков в освоении компьютерных программ (Publisher, Movie Maker, Adobe PhotoShop, Adobe Flash, Corel Draw и др.) в игровой среде;
- Обеспечение условий для развития исследовательской и поисковой деятельности у детей через погружение в творческий процесс;
- Развитие познавательной активности (мастер-классы и тренинги приглашенных специалистов; хореография; сценическая речь; журналистика; фотокорреспонденция и др.)
- Воспитание в подростковом возрасте стремления к активному самопознанию и саморазвитию;

Участниками этого неформального образования стали молодые педагоги, студенты, дети и их родители. В целом, за три года около 100 человек. Ресурсами для эффективной реализации проекта были: профессиональные в области использования компьютерных технологий молодые кадры (это главное условие), программные продукты в филиале, соответствующие помещения, мотивированные студенты и маркетинговая деятельность по привлечению участников.

Финансовое обеспечение проекта: оплата родителей на договорной основе в соответствии со сметой расходов.

Контент проекта ежегодно пересматривается: «Круто, ты попал на TV!» «Галактика «компьютерная графика». Однако, идея использования компьютерных технологий для развития детей, остается основополагающей. Организационная идея: включение детей разного возраста, потребностей и возможностей сохраняется. Как показал трехлетний опыт, традиционные педагогические методы творческого характера (проблемные, поисковые, эвристические, исследовательские, проектные в сочетании с методами индивидуальной и групповой работы) успешно работают на «поле» неформального образования.

Наиболее оптимальными, на наш взгляд, были мультимедиа-

средства: демонстрация презентаций, просмотр аудио и видеоуроков; использование разнообразных источников и способов получения информации, в том числе через компьютерные сети. В процессе неформального образования дети разработали: журнал мод в Adobe PhotoShop, путеводитель по странам Европы с использованием инструментов PhotoShop, набор открыток «Зоопарк» в Publisher, репортаж «Спортивные забавы» в Movie Maker, преискурант LAND ROVER в Corel Draw, ролик «Титаник» в Adobe Flash, видеоролик «Любовная драма» в Movie Maker и другие.

В ходе реализации проекта были разработаны показатели его эффективности:

- повышение уровня знаний и умений у всех детей в области информационных технологий посредством комбинации индивидуального и смешанного обучения;
- вовлеченность родителей в подготовку индивидуальных детских проектов;
- вовлеченность каждого в процесс неформального образования благодаря нетрадиционным и смешанным формам обучения;
- наличие у каждого ребенка личного автоматизированного рабочего места;
- высокая активность детей;
- самостоятельность каждого участника проекта (каждый ребенок представил свой индивидуальный проект по выбранной тематике).

Из отзыва мамы: «в образовательной площадке "Компьютерный гений" моей дочери давались теоретические и практические советы по работе с популярными компьютерными программами, давались основные сведения о сетевой культуре. Увлекательная форма, содержание адаптировано к возрасту детей среднего и старшего школьного возраста, интересная программа дня расширяет кругозор ребёнка. Моей дочери там понравилось, появилась возможность найти новых друзей и повеселиться в кино, в боулинге, в зоопарке и т.д. По времени он удобен в августе тем, что плавно подготавливает к новому учебному году, активизируя мыслительные процессы в голове ребенка. Хочу рекомендовать всем родителям эту площадку отдыха и творчества".

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Современная школа сегодня – это школа, определяющая путь саморазвития ученика, открывающего ему мир, организующая жизненный сценарий его таким образом, чтобы максимально были реализованы личностные устремления ребёнка. Неслучайно это подчеркивается в Программе воспитания и социализации обучающихся ФГОС. Одним из концептуальных основ реализации Программы может стать личностно-ориентированное пространство, которое рассматривалось в первую очередь как подход в практике обучения, а не воспитания.

Мы предлагаем такое личностно-ориентированное пространство, которое:

во-первых, обеспечивает переход от традиционной системы обучения и воспитания, в которой ученик – «приемник», «сосуд», наполненный знаниями, – к педагогике сотрудничества (личностно-ориентированной);

во-вторых, способствует изменению системы взаимоотношений между педагогом и обучающимися по типу «субъект-объект» к системе «субъект-субъект»;

в-третьих, в центр такого пространства ставит личность ребенка, ее самобытность и самоценность, превращаясь, по сути дела, в пространство детства.

В контексте перемен, произошедших в образовательной политике, коллектив школы №35 на первый план в педагогическом процессе ставит личностно-ориентированное освоение разнообразия способов, схем, моделей в организации деятельности обучающихся на основе ценностей культуры. Педагоги, ориентируясь на образовательный стандарт, выстраивают свою деятельность в соответствии с её смыслообразующей идеей – субъективизации и социализации личности ребёнка.

* **Белякова Людмила Муртазовна** – учитель МОУ СОШ №35 г. Рыбинска, кандидат культурологии, Рыбинск.

Созданная под руководством РАО «Института психолого-педагогических проблем детства» экспериментальная площадка определила новые векторы моделирования пространства, в центре которого утверждение аксиоматики нравственности и создание школы детоцентризма.

За основу были взяты идеи культурологического подхода к образованию и модель его реализации в системе основного и дополнительного образования, которые были предложены научным руководителем эксперимента, доктором педагогических наук, главным научным сотрудником Института психолого-педагогических проблем детства РАО Евладовой Еленой Борисовной. Ее теоретические взгляды и программно-методические материалы позволили по-новому наполнить учебно-воспитательный процесс школы. Педагоги включились в создание собственных программ, обеспечивающих вариативное развивающее воспитание в системе «урок – внеурочная деятельность – дополнительное образование».

Фундаментальным ядром экспериментальной деятельности стало признание концепции образовательного процесса, прежде всего, как развитие индивидуальности, становление способностей, где обучение и воспитание органически сливаются. Инструментом и одновременно содержательным центром построения новой модели выступил культурный текст, причём, в самом широком смысле дефиниции. Культурный текст как одно из творений рук человеческих (картина, скульптура, инициал старославянской буквы, жостовский поднос, книга рыбинских краеведов «Маяки нашего детства») аккумулирует в себе множество смыслов, что, в свою очередь, способствует выстраиванию своего, особого, ценностного пространства каждым ребёнком.

В формате эксперимента мы создаём условия и апробируем такие действия, которые приведут к предполагаемому результату, позволят достичь цели. Понимая, что объять необъятное – задача непостижимая, свою деятельность акцентировали на внеурочных формах, а точнее, создали систему (рассматриваем в перспективе, что она станет моделью) внеурочных занятий, объединяющих все возрастные группы с 5 по 11 класс.

Процесс усвоения ценностей представляет трёхступенчатую структуру, что соответствует не только психолого-педагогическим особенностям детей, но и личностным устремлениям, ожиданиям,

установкам самого ребёнка.

На первой ступени (5-7 классы) реализуется программа «Наследие» (руководитель Васюхина Ю.К. и классные руководители 5-7 классов).

На второй ступени (8-9 классы) работа ведется по программе литературно-художественной мастерской «К истокам» (руководитель Ткаченко Ю.Н. и классные руководители 8-9 классов).

На третьей ступени (9-11 классы) собственное творчество старшеклассников, а также их родителей и педагогов строится на основе программы дискуссионного клуба «Скрижали» (автор и руководитель Белякова Л.М. и классные руководители 9-11 классов).

Отсюда одним из важнейших условий любого занятия становится его культуроёмкость (прежде всего культуроёмкость содержания). Это стимулирует у школьников желание осмыслить культурно значимые ценности, принять их на личностном уровне не как сумму знаний, а как основу для выстраивания отношений с людьми, с обществом, к окружающей действительностью, с самим собой. Таким образом, формируются определенные точки опоры, позволяющие совершать нравственные поступки, определять выбор в сложных жизненных ситуациях, быть ответственным за дело, за свою жизнь: «Воспитание в этом случае означает эволюцию всей ценностно-мотивационной сферы ребенка» – [ЭОР - 1].

Эксперимент продолжается третий год, и можно уже не только наблюдать точечный результат в организации личностно-ориентированного пространства, но и признать, что происходит постепенное ценностное наполнение содержания образования, обогащение его ценностями культуры, общечеловеческими ценностями, а значит, – и ведет к развитию личностных качеств ребенка, создаётся оптимальная ценностная среда жизнедеятельности школьника. Отношения «человек-ценность», подчиняясь законам целесообразности, фиксируя уровень индивидуальных способностей его, не только обеспечивают передачу жизненного опыта, но и моделируют свой мир вещей, людей, мировоззренческих установок; складывается новый стереотип поведения, соединяющий личность в народ, в этнос.

Литература

1. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.

2. Дереклеева, Н.И. Научно-исследовательская работа в школе. – М.:Вербум-М, 2001. – 48с.

3. Лотман, Ю.М. О русской литературе: статьи и исследования (1958-1993). – С-П: «Искусство – СПб», 1993. – 812 с.

4. Мокшеев, В.П., Усенко, Е.И. Из опыта организации деятельности региональных экспериментальных площадок//Нововведения в управлении образованием/Под ред. А.С. Моисеева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),2004. – С.127-150.

5. Селевко, Г.К. Инновационная опытно-экспериментальная деятельность в гимназии //Завуч. – 2007. – №4. – С.2-20.

6. Хуторской, А.В. Структура широкомасштабного педагогического эксперимента // Школьные технологии. – 2006. – №3. – С.44-53.

Электронные ресурсы

1. Евладова, Е.Б. Культура как ценностная основа воспитания и дополнительного образования учащихся

<http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=15>

2. Евладова, Е.Б. Духовно-нравственное воспитание школьников в системе дополнительного образования

<http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=17>

3. Лем, С. Заменить разум? (эссе) –

<http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LEM Stanislav/ Lem S..html#03>

*Богданова Р.У.**

СОЗДАНИЕ СРЕДЫ ВУЗА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ РАЗВИТИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ И СОЦИАЛЬНО- ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРАНТОВ

В соответствии с ФГОС ВПО важнейшим условием успешной подготовки магистрантов является создание среды вуза, обеспечивающей развитие общекультурных и социально-личностных компетенций выпускников (раздел 6. образовательной программы). Каким может быть содержание этого раздела? Покажем это на примере магистерской программы «Дополнительное образование детей», реализуемой в РГПУ им. А.И. Герцена.

* **Богданова Раиса Умяровна** – преподаватель кафедры педагогики РГПУ им А.П. Герцена, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербург.

Прежде всего, целесообразно определить, какую среду необходимо создать, характеристики среды, важные для воспитания личности и позволяющие формировать общекультурные компетенции. Речь идет о таких характеристиках среды, как ценностная, правовая, высокоинтеллектуальная, гуманитарная, высокой коммуникативной культуры, толерантного диалогового взаимодействия, открытая к сотрудничеству с работодателями, с различными социальными партнерами, в том числе с зарубежными и других.

Далее формулируются основные задачи воспитательной деятельности, которые решаются в ОПП. В нашей программе их три группы: приобщение к ценностям; воспитание личностных качеств: воспитание профессионала – развитие общекультурных компетенций будущего педагога, работающего методистом в сфере дополнительного образования детей.

В связи с тем, что формирование компетенций происходит в деятельности, определены основные направления деятельности студентов на основе предложенных Федеральным агентством по делам молодежи.

Для осуществления деятельности планируется создание студенческих сообществ/объединений, таких, как сообщество академической группы, проектные сообщества, СНО.

По разным направлениям в них используются свои формы и технологии. Среди них такие формы, как конференции, консультации, презентации, круглый стол, семинар, дискуссия, информационная лента, исследовательская площадка, педагогическая олимпиада и такие технологии, как проектной деятельности, информационные, коммуникативные, индивидуальной поддержки.

Основой деятельности являются проекты. В частности, запланированы проекты «Методический эскорт» «Методическое обозрение» «Мы в научном сообществе», «Мы – Дворцу», «Аничков Дворец: включайся!» «Магистранты – ДО города» и т.д. Проекты изменения социокультурной среды направлены на решение проблемы создания условий для повышения уровня коммуникативной культуры студентов (проект « Переговорная площадка»), на создание условий для более активного вовлечения студентов в деятельность, связанную с пропагандой здорового образа жизни (проект «Курить не модно»).

Кроме проектов, планируется годовой круг событий и творче-

ских дел, участие в конкурсах. В него включены открытие образовательной программы магистратур по направлению «Педагогическое образование», конкурс социально-значимых проектов «Моя инициатива в образовании», городской День внешкольного работника, Всероссийский открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по направлению «Педагогика», Герценовская педагогическая олимпиада магистрантов, участие в молодежном образовательном форуме на Селигере и др.

Также в разделе определяется организация студенческого самоуправления в ООП. Указываются возможные формы ССУ, формы их педагогического сопровождения, необходимые документы.

В программу включены формы представления студентами достижений и способы оценки освоения компетенций во внеаудиторной работе. Также определяются формы организации учета социальной активности студентов и формы поощрения социальной активности магистрантов.

Важно понимать, какая инфраструктура вуза будет использована и как. Например, Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны, Музей истории университета, Лаборатория воспитания и дополнительного образования кафедры педагогики, классы открытого доступа, медиа-залы и т.д. Также следует спланировать использование социокультурной среды города – театры, музеи, достопримечательности, библиотеки и т.д.

Успешная реализация программы невозможна без взаимодействия с социальными партнерами, работодателями. В нашем случае это Комитет по образованию Правительства СПб. Санкт-Петербургский Дворец творчества юных («Аничков Дворец») Городской центр развития дополнительного образования, Районные Дворцы детского творчества, отделения дополнительного образования общеобразовательных школ.

И последнее. Важно вести постоянный поиск новых форм и технологий работы с магистрантами. Этому способствует участие в межвузовском проекте «Инновации в воспитании». Тема «Организация деятельности магистрантов по реализации программ и проектов в сфере молодежной политике».

Несомненно, такая деятельность способствует улучшению подготовки кадров для системы дополнительного образования.

ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Конвенция ООН о правах инвалидов, ратифицированная Россией в мае 2012 года, признает, что все люди, имеющие физические или интеллектуальные нарушения, обладают правом на получение образования на основе равенства возможностей. К сожалению, общество в настоящее время не готово принять их в свое сообщество. В первую очередь, это детская среда, но и учителя без специальной подготовки в школах не готовы адекватно воспринимать ребенка с особыми образовательными потребностями. Истоки такого положения кроются нередко в уровне культуры всего общества, имеющие исторические корни.

Н.Н. Малофеев в своем труде «Специальное образование в России и за рубежом» предпринял попытку представить читателю историческую ретроспективу взглядов общества и государства на людей, отличающихся от большинства своим внешним видом, речью, поведением, физическим статусом.

Так, по мнению автора, «за два с половиной тысячелетия западноевропейской цивилизацией был пройден путь от ненависти и агрессии к лицам с отклонениями в развитии, сначала до терпимого и участливого отношения к ним, а затем и до идей равенства и интеграции. Автор отмечает, что Россия проходит те же, что и Западная Европа, содержательные периоды эволюции, но со значительным отставанием в масштабе исторического времени и в иных социокультурных условиях.

Готовность педагогов к работе с детьми с ОВЗ рассматривается учеными через 2 основных показателя: профессиональная готовность и психологическая готовность. Если при подготовке педагогических кадров внимание профессиональной подготовке относительно уделяется, то психологическая сторона проблемы остается без внимания. Недостаточно развита у педагогов эмпатия, саморе-

* **Бойко Цындыма Очиржаповна** – аспирант Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва.

гуляция и рефлексия. Преодоление существующих барьеров во взаимодействии педагога с ребенком с ОВЗ поможет решить следующие задачи:

- 1) принимать учеников с инвалидностью «как любых других ребят в классе»;
- 2) включать их в те же активности, хотя ставить разные задачи;
- 3) вовлекать учеников в групповые формы работы и групповое решение задачи;
- 4) использовать активные формы обучения - манипуляции, игры, проекты, лаборатории, полевые исследования.

Для успешного решения этих задач учитель должен учитывать следующие моменты:

1. Для человека, передвигающегося с помощью инвалидной коляски в аудитории можно предусмотреть пространство, где он беспрепятственно мог бы перемещаться, общаться.

2. Люди с нарушением слуха наиболее качественно воспринимают визуальную информацию. В этом случае, по возможности, максимально следует материал представлять в виде текста, наглядности. Если человек с нарушением слуха понимает речь по артикуляции, то говорящему желательно стоять лицом к нему. Идеальный вариант – наличие сурдопереводчика.

3. Люди с нарушением зрения в данных условиях часто остаются вне учебного пространства или слабо задействованы в нем. При вовлечении в интерактивный процесс здесь можно предложить прокомментировать происходящее и помочь включиться в коммуникацию. Незрячий человек может для письма использовать рельефно-точечную систему Брайля, электронную технику с речевым выводом, диктофоны и т.д.

Для начала корректным будет преподавателю спросить учащегося с ОВЗ о возможностях его участия в интерактивном процессе и уточнить способы, а не игнорировать его присутствие.

Подводя итог вышесказанному стоит отметить, что включение ребенка с ОВЗ в образовательное пространство будет способствовать его полноценному развитию, его интеграции в общество. Задача общества – создать все условия для этого и адекватно воспринимать его в социуме.

РЕЙТИНГОВЫЙ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Признание результатов образовательной деятельности зависит от того, что именно обозначается в качестве результата, а также от того, кто и насколько объективно его оценивает. В связи с этим формируется два комплекса проблем, имеющих одновременно статический и динамический срезы. Первый связан с определением результатов, а, следовательно, целей образовательной деятельности. Второй комплекс проблем носит технологический характер. Как оценивать? Каковы критерии, показатели, методы и инструментарий оценки? В статическом плане постановка целей образовательной деятельности носит глобальный характер, длится в интервале от одной редакции Закона «Об образовании» до другой, а применительно к конкретному учреждению сосредоточена в трех-летних или пятилетних концепциях развития. Методики и показатели, с помощью которых оценивается достижение результата, в статическом отношении также обладают некоторой инерцией и складываются из сводных данных учреждений об успеваемости, посещаемости, дополнительной занятости и активности в исследовательском и конкурсном направлениях.

Динамический характер результатам образования придает общество, запрос работодателя и других социальных агентов, а также родителей учащихся и воспитанников. Все чаще система образования прислушивается к запросам самих учащихся в том, какие результаты образовательной деятельности они желают получить, тем самым система как бы поворачивается «лицом» к человеку, следуя собственному гуманистическому содержанию. Динамические характеристики технологий анализа результатов образовательной деятельности, по-видимому, наиболее значительны. Для того, чтобы качественно измерить и оценить результаты приходится внимательно следить за изменениями в определении целей, принципов и методов образова-

* **Болотникова Елена Николаевна** – заместитель директора ЦВР "Парус" г. Самара, кандидат философских наук, доцент, Самара.

тельной деятельности, и соответственно формировать целый комплекс измерительных процедур, инструментария, методик и проч.

Определенной спецификой обладают результаты и процедуры оценки результатов образовательной деятельности в сфере формального и неформального образования. Последнее не носит обязательного характера, а потому представляет собой услуги, предлагаемые потребителям на конкурентной основе. Особенность услуги состоит в том, что она исчезает в момент ее производства, а потому определять результативность образовательных учреждений, оказывающих услуги в неформальном образовании приходится в чрезвычайно сложных обстоятельствах. Кроме того, в отличие от общего, неформальное образование не может выработать стандарты, поскольку реализует авторские образовательные программы, уникальные как по форме, так и по содержанию. Тем не менее, практика показывает, что отсутствие технологически выверенного, обоснованного механизма объективной оценки качества образовательных услуг сводит деятельность учреждений неформального образования к «дурной бесконечности» повторов, неадекватных запросам динамично развивающейся социальной жизни.

В Самарской области решение проблемы оценки качества образовательных услуг в неформальном образовании было сформулировано в виде рейтинга. Свообразными точками отсчета для построения динамического среза оценки качества образовательных услуг стали: потребитель, поставщик и содержание образовательных программ, которые реализуются в образовательных учреждениях. При этом фигуры поставщика и потребителя сложные по составу. Потребитель – это воспитанник и его родитель (законный представитель), а поставщик – педагог, оказывающий конкретную образовательную услугу, учреждение, в условиях которого она оказывается и муниципалитет. Рейтинговая оценка складывается из баллов, полученных образовательной услугой от поставщика и баллов, присвоенных потребителем. Поскольку речь идет о предоставлении услуги муниципальными учреждениями, а также, учитывая юный возраст потребителя-воспитанника, максимальный вес баллов поставщика и потребителя одинаковы – не более 50.

Совокупная оценка складывается из показателей и критериев, являющихся системообразующими при оказании образовательной

услуги. Анализ показал, что для потребителя ключевыми являются знания, умения и навыки, удовлетворенность, личностный рост и видение перспектив. Для поставщика значимыми являются удовлетворенность трудом, атмосфера в коллективе, стабильность контингента, материально-техническое обеспечение, информационное сопровождение, методическое обеспечение процесса оказания услуги. Каждый из названных параметров может быть измерен научно обоснованными методиками. Выбор методик осуществляется с учетом возраста воспитанников, специфических качеств конкретной образовательной услуги, но всегда остается в пределах научно признанного в педагогике, психологии и социологии инструментария.

Важно отметить, что материально-техническое обеспечение процесса оказания услуги, так же как и традиционные для любого вида образования ЗУНы, в отношении каждой конкретной образовательной услуги уникальны. Однако всякая услуга оказывается в соответствии с программой. Если учреждение способно обеспечить в полном объеме все указанные в программе условия оказания услуги, то присваивается максимум баллов. Аналогично, раздел программы «Ожидаемые результаты» раскладывается на составные элементы по знаниям, умениям и навыкам и оценивается баллами. Если образовательная услуга оказывается крупным детским объединением, то в итоговый рейтинг услуг включается средневзвешенный балл. Названные показатели и критерии являются универсальными и составляют платформу, на которой возможно сопоставление качества таких разных образовательных услуг, как, например, хоровая студия и туристический клуб.

Полученные данные позволяют выстроить рейтинг качества образовательных услуг, оказываемых в рамках одного или нескольких учреждений дополнительного образования, контролировать эффективность работы учреждений, обнаруживать «слабые места» и выстраивать перспективы развития неформального образования с учетом запросов потребителей и имеющихся ресурсов. Опыт построения рейтинговой оценки показал, что она сохраняет все существенные свойства неформального образования, вызывает энтузиазм у педагогов и менеджмента образовательных учреждений и формирует здоровую конкурентоспособную среду в неформальном образовании.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ «БЕРЕГА ДЕТСТВА» – ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

По инициативе Института психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования (ИППД РАО) в 2011-2012 учебном году в Москве стартовал Первый открытый московский межрегиональный Фестиваль педагогических идей и решений в дополнительном образовании детей. В 2012-13 учебном году он стал уже II Всероссийским и получил название Педагогический Фестиваль “Берега Детства”.

В ИППД РАО была разработана модель Фестиваля как экспериментальный проект профессиональной интеграции и повышения педагогического мастерства педагогов и специалистов, работающих в области дополнительного образования детей в разных типах образовательных учреждений (УДОД, школа, ДОУ), учреждений культуры и спорта. Ведущая тема Фестиваля – реализация потребностей современного Ребенка и решение проблем современного Детства средствами дополнительного образования детей.

Цель Фестиваля: выявление и пропаганда инновационных идей, решений и передового педагогического опыта в сетевом взаимодействии дополнительного, основного, дошкольного, профессионального образования с другими видами педагогической практики (культурно-досугового, спортивно-оздоровительного, медико-социально-психологического и др. направлений) на учрежденческом, муниципальном, окружном и городском уровнях, определение приоритетов современного образования детей, поддержка руководящих и педагогических кадров, работающих в инновационном и экспериментальном режиме.

Сроки проведения Фестиваля: учебный год (октябрь – май). Все события Фестиваля проходят ежемесячно на различных фести-

* **Бояринцева Анна Викторовна** – ведущий научный сотрудник ФГНУ Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, кандидат педагогических наук, Москва.

вальных площадках округов Москвы и городов-площадок.

Почему для обучения и профессиональной интеграции педагогов был выбран формат Фестиваля?

Фестиваль – это праздник, смотр достижений, место интересных Встреч. В программе Фестивале проходит Конкурс авторских разработок – образовательных программ, методических разработок, сценариев, компьютерных презентаций к занятиям. Фестиваль – это обучение. Обучающие события Фестиваля: семинары, мастер-классы, творческие мастерские; курсы повышения квалификации; стендовые доклады образовательных учреждений и Авторы. Фестиваль – это презентация передового опыта и наработок образовательных учреждений – это и стендовые презентации, и мастер-классы, и презентации воспитательных систем образовательных учреждений, и публикации в Сборнике материалов Фестиваля. Фестиваль – это Встреча Ученых, Практиков и Управленцев на одной площадке; специальные Номинации и Призы; возможность расширить границы своей направленности.

Идеи Фестиваля. Все события и присылаемые на Фестиваль работы распределяются по 6-ти тематическим линиям, соответствующим самым разным потребностям современного Ребенка и проблемам Детства:

1. развитие субъектности Ребенка в образовании («Я – автор!»);
2. здоровьесформирующий потенциал образования («Здоровье»);
3. формирование празднично-игровой культуры в образовании («Досуг»);
4. интерактивная развивающая среда в образовании («Среда»);
5. педагогическое мастерство в образовании («Мастерство»);
6. управленческие находки в образовании («Управление»).

Организационный Комитет Фестиваля в составе ученых, руководителей образовательных учреждений, представителей органов управления образования осуществляет организационное сопровождение в период подготовки и проведения Фестиваля, оценивает качество представленных от авторов и учреждений материалов и осуществляет научно-методическое сопровождение Фестиваля. Для информационного обеспечения работы Фестиваля были созданы сайт Фестиваля fir.ucoz.ru и электронная почта Фестиваля berega_detstva@mail.ru.

Участниками Фестиваля в 2012-13 учебном году стали предста-

вители УДОД, школ, детских садов, психологических центров Москвы, городов России – Ярославля, Пскова, Саратова, Санкт-Петербурга, Ульяновска, Сыктывкара, Владимира, Липецкой области, Нижнего Новгорода, делегация из Минска.

Фестиваль стал для его организаторов и участников настоящим инновационным педагогическим форумом, площадкой открытого обмена мнениями и опытом, пространством профессиональной интеграции педагогов и разных типов образования, настоящим местом ВСТРЕЧИ людей, неравнодушных к Детству и Творчеству.

Встретимся на «Берегах Детства»!

Бруцкая Л.А., Голубцова Е.В., Лаурова Т.В.*

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС-2

Два года в статусе муниципальной экспериментальной площадки реализуется программа «Живая связь» по теме «Включенность «Логоса в реализацию ФГОС второго поколения». Вслед за Е. Степановым мы очень осторожно относимся к понятию «интеграция» формального и неформального образования в условиях Пермского края. Она чревата трансформацией системы дополнительного образования детей, вплоть до ее ликвидации. Выделим основные компоненты включенности МБОУ ЦДОД «Логос» в реализацию ФГОС-2.

Управленческий. Он определяется ограничениями федеральных, краевых и муниципальных нормативных документов, которые по большей части ограничивают возможности горизонтальных связей формального и неформального образования. Муниципальное задание по внеурочной работе дается школе. Она же несет ответственность за результат. ФГОС-2 спущен сверху, обсуждать его поздно. Корректировки возможны на уровне личностных взаимодействий педагогов дополнительного образования детей и учителей начальных классов. При благосклонном отношении администрации к таким контактам. Механизмы достижения поставленных целей, сте-

* Бруцкая Людмила Андреевна – методист МБОУ СДОД "Логос", кандидат исторических наук, доцент, Добрянка.

пень их соответствия стандарту в большей мере определяются на личностном уровне. Разнообразие позиций формального и неформального образования пресекается сразу на муниципальном уровне.

Финансовый. Подушевое финансирование на реализацию ФГОС-2 полностью направляется в школы. Надежды на то, что его часть перейдет к нам, оказались несбыточными. Возникают опасения за достаточное наполнение муниципального задания для учреждения в ходе дальнейшей реализации ФГОС-2. Этот компонент связан с состоянием материально-технической базы «Логоса», которая финансируется по остаточному принципу. Направленность финансовых потоков приводит к изменению институциональных форм образования, особенно – неформальных. Именно за их счет решается актуальная задача предельного сокращения бюджетных трат. Поэтому достойное стимулирование творческой активности педагогов, их включенности в реализацию ФГОС-2 не всегда возможно.

Программный. Остро встает проблема изменения содержания и оценки результативности образовательных программ дополнительного образования детей, способов достижения компетенций стандартов. Вряд ли, можно считать правомерными жесткие требования переработки программ в соответствии с требованиями ФГОС-2, если средства на реализацию стандарта полностью уходят в школу. Так дополнительное образование детей из неформального грозит превратиться в формальное. Ограничивается необходимая для развития хаотичность поведения неформальной системы образования школьников. Проблемы обновления содержания дополнительного образования детей уходят на задний план. Школы переманивают лучших педагогов в свой штат в соответствии с логикой финансирования.

Воспитательный. Успешно реализуется в соответствии с целями и задачами воспитательной системы «Логоса» (лауреат Всероссийского конкурса воспитательных систем-2012). Большая работа проводится на муниципальном уровне по организации массово-досуговой деятельности школьников, их социальной и исследовательской практики. Она поддерживает высокий уровень реализации за счет энтузиазма педагогов, традиций учреждения.

Методический. В ходе реализации муниципальной экспериментальной программы «Логос» стал ресурсным центром по выполнению требований ФГОС-2 на первой ступени общего образования.

Регулярно и с неизбежным успехом проводятся семинары для учителей начальных классов города и района. Разработаны дистанционные пособия для учителей и педагогов дополнительного образования по разработке образовательной программы дополнительного образования детей; для школьников – по написанию и защите исследовательской работы. Проведен открытый краевой конкурс «Виртуальное путешествие по родному краю». Цифровые технологии помогают совершенствовать практики систематического сотрудничества формального и неформального образования, что особенно важно для малокомплектных сельских школ, участвующих в эксперименте. Они позволяют создавать новые формы коммуникации.

Администрация и педагоги «Логоса» активно представляют свой опыт не только на краевом, но и на российском уровне. Участвуют в научно-практических конференциях. Публикуются в сборниках Иваново, Курска, Москвы, Софии, Тулы, Челябинска.

Мониторинговый. В «Логосе» сложилась собственная система оценки результативности дополнительного образования детей. В эксперименте разработаны и опубликованы критерии продуктивности включенности «Логоса» в реализацию ФГОС-2. Механизмы оценки внеучебных достижений школьников представлены в воспитательной системе. В условиях дальнейшего возрастания эксплуатации труда педагогов актуальны слова Е. Евтушенко: «Все, что лучшее в нас, – вопреки, а не благодаря».

*Волохов А.В.**

РОЛЬ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РАЗВИТИИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Развитие российской государственности и гражданского общества предопределяет те, кого сегодня называют детьми и кто составляет достаточно многочисленную и перспективную часть сегодняшнего населения страны. Заказ общества и государства на становление социально активной личности объективно и на самодея-

* **Волохов Алексей Васильевич** – председатель Международного Союза детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций», доктор педагогических наук, Москва.

тельных началах выполняют общественные объединения детей.

Современные детские объединения это начальная ступень демократии, исток гражданского общества, зачаток творческого потенциала каждого человека, это организованная (и не только взрослыми!) социальная активность детей, различающаяся содержанием, направленностью деятельности определенных видов объединений и организаций, степенью их скоординированности. Новые явления в детском движении связаны с тенденциями усиления в нем общественных начал, превращения общественных формирований в самостоятельные общественные структуры; становления правовых основ функционирования общественных объединений; развития форм государственной поддержки организованной социальной инициативы и активности детей, в значительной мере вызванные нынешним отношением государства и взрослого сообщества к детскому движению. С другой стороны, новые процессы в самом движении характеризуются тенденциями развития в нем демократических и гуманистических начал, массового использования программно-вариативного подхода как ведущего механизма реализации целей, задач и содержания уставной деятельности; создания новых общественных формирований на основе действующих в организациях программ.

Современный период общественного развития характеризуется многообразием форм организации и самоорганизации социально активных граждан.

Детские общественные объединения занимают особое место в структуре общественного сектора РФ. На сегодняшний момент в нашей стране действуют тысячи детских общественных объединений и организаций. Их палитра разнообразна и определяется ведущим характером и направлениями деятельности участников: пионерские, скаутские, волонтерские, профильные (юные следопыты, спасатели, пожарные, юные инспектора движения, десантники, космонавты, моряки, журналисты, парламентарии, социальные работники, краеведы, экологи, туристы, спортсмены, патриоты, модельеры, организаторы игр). В то же время, функции детских общественных объединений связаны не только с организацией досуга, удовлетворением потребностей личности в социальном признании, но и отражают ведущую потребность детского возраста – стремление к объединению.

Международное детское движение имеет вековую и богатую событиями историю. Детское движение в трудах современных исследователей рассматривается как совместная деятельность детей (в возрасте до 18 лет) и взрослых по реализации общественного идеала в разных формах (общественные объединения и организации), направленная на социальное участие детей в принятии общественно-значимых решений, затрагивающих их интересы. Авторитетность детского движения зависит от одобряемых государством форм самоорганизации общественных отношений. В 2012 году в субъектах РФ в Год российской истории широко праздновалось значимое событие – 90-летие Пионерии. 18 мая 2012 года Председатель Государственной Думы РФ Сергей Нарышкин встретился с представителями детских общественных объединений «Задача государства – отметить С. Нарышкин – не руководить детскими организациями, а поддерживать и помогать». При этом, по его мнению, в субъектах РФ, в работе с детскими общественными объединениями должен быть сделан акцент на воспитание патриотических чувств, базовых ценностей, культурной и просветительской деятельности. Участниками встречи были инициированы Парламентские слушания по вопросу «Состояние детского движения в России и перспективы его развития», которые состоялись 7 декабря 2012 года. Приведённые примеры убеждают в своевременности принятия Национальной стратегии действий в интересах детей, принятой 1 июня 2012 года. Участие детей в Национальной стратегии можно рассматривать, как особую форму самоорганизации юных граждан, направленную на решения актуальных проблем ближайшего социального окружения.

Рассмотрим произошедшие изменения на примере детского движения в Приволжском Федеральном округе. На сегодняшний день в Приволжском Федеральном Округе Российской Федерации действует 13 региональных детских общественных организаций, входящих в Международный Союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций» и являющихся юридическими лицами. Структура детского движения Округа представлена совокупностью объединений, функционирующих на межрегиональном, региональном, муниципальном уровнях, на базе учреждений образования и культуры, клубов по месту жительства и т.д. Статистические данные, научные исследования поз-

воляют утверждать, что детские общественные объединения за прошедшие 20 лет востребованы самими детьми, их родителями, педагогической общественностью. Из сегодняшних детских объединений каждое имеет позитивную, нравственную направленность, является для подрастающих граждан первой школой демократии, и органы власти могут и должны рассматривать их как значимый ресурс в формировании гражданского общества. К таким организациям, известным не только в Округе, но и в России относятся: Союз наследников Татарстана, Пионеры Башкортостана, «Эр вий» – «Юная сила» Марий Эл, Союз пионерских организаций Нижегородской области, Федерация пионерских и детских организаций Оренбургской области, «Муравей» Пермского края.

Авторитет общественной деятельности и рост социальной активности детских организаций в ПФО объясняется тем, что они развивают и реализуют значимые направления деятельности, привлекательные для детей и важные для взрослых: экологическая и природоохранная деятельность (Марий Эл, Удмуртия); правовой диалог с властью, организация «служб примирения», социальных акций (Самарская область), детских общественных приемных (Башкортостан), детских референдумов, постов прав ребенка (Оренбург); проведение международных фестивалей и встреч детей разных национальностей, связанных с краеведческой деятельностью, изучением языка, традиций коренного населения (Татарстан, Марий Эл, Удмуртия, Башкортостан); организация помощи детям и взрослым, оказавшимся в трудной жизненной ситуации – акции «Дети – детям», «Дети – ветеранам» (Саратовская, Кировская, Нижегородская обл., Мордовия); воспитание патриотизма и гражданственности, ценностного отношения к государственным символам (Татарстан, Пермь, Саратов); создание единого информационного пространства: детская пресса, Интернет, детские социальные сети (Башкортостан, Оренбург, Нижний Новгород, Самара); взаимодействие с семьей по программам «Наследники» (Татарстан); подготовка лидеров в очно-заочном режиме (Удмуртия, Нижний Новгород, Оренбург, Пермь); развитие системы неформального образования: школы лидера, журналиста, волонтера (Башкортостан, Нижний Новгород, Оренбург, Пермь); создание ресурсных центров детского движения (Самарская, Оренбургская, Нижегородская области); развитие творческих

способностей детей и подростков (Марий Эл, Удмуртия, Татарстан, Башкортостан, Нижний Новгород, Оренбург, Пермь).

Вместе с тем активизацию процесса развития детских общественных объединений, укрепления, возрастания их влияния на детскую среду сдерживает дефицит поддержки со стороны общества и государства, что по сути означает неэффективное использование в массовой практике потенциала, предпочитаемого самими детьми, социального института – детские общественные объединения.

Причина, на наш взгляд, отсутствие продуманной политики государства в этой области, прежде всего недооценка важности сохранения самостоятельного характера деятельности объединений. Под самостоятельностью следует понимать осознанную и добровольную реализацию участниками своих потребностей и целей в деятельности детских объединений в соответствии с ценностями гражданского общества.

Реальная потребность детей в участии в деятельности общественных объединений (по результатам различных исследований до 70% подростков указывают на это), социальная и государственная ценность объединений как организованной позитивной социальной активности детей, специфические воспитательные возможности самостоятельных детских сообществ, необходимость обеспечения действенной государственной поддержки детских общественных объединений особо актуализируют детское движение как важную экономическую, политическую, социальную проблему.

Время доказало – добровольное объединение детей и взрослых – это надёжный союз юности и мудрости на благо мира и добра. Этот союз ежегодно пополняется, укрепляется теми, кто разделяет принципы ответственности участия и самореализации в общественной деятельности.

В этой связи необходимо изучать социальный педагогический феномен такого взаимодействия детей и взрослых, при котором ребенок постепенно становится субъектом собственного развития, то есть начинает осознанно и добровольно заниматься саморазвитием. То, что большая часть населения страны не готова жить в рыночных условиях, а именно нести ответственность за результаты своего труда и уровень своего благосостояния, свидетельствует об отсутствии субъектных проявлений. Это требует выработки прио-

ритетных направлений государственной поддержки, которые, с одной стороны, учтут запросы и проблемы сегодняшних объединений, а с другой – объективно оценят эффективность форм государственного влияния на детскую организацию, и адекватность их новому устройству страны. Данная проблема – государственная, имеющая конкретное, в том числе и педагогическое, решение.

*Волчёнков С.Г.**

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА, КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА УЧЕНИКА. КАЖДЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ОБРЕЧЁН НА УСПЕХ

Серые личности экспериментировать не могут, несмотря на очень громкие заверения в обратном.

Необходимо отметить, что по чьему-то недосмотру во всех вышеречисленных случаях талантливый педагог обладал возможностью работать. Ему предоставляли класс, а иногда и школу, платили зарплату, маленькую, как всегда, а главное – не отнимали всё свободное время на заполнение журналов и написание отчётов. К сожалению, последнее замечание постепенно сошло на нет.

А теперь, рассмотрим другую знакомую ситуацию.

Эксперимент в этой ситуации пытаются провести административным путём. Под экспериментом понимают некоторую структурную организацию или реорганизацию, поддержанную финансовыми и другими материальными ресурсами. Как правило, первое, что предлагается сделать в этих условиях – подумать, как в предполагаемую организацию будут вписаны педагогические ресурсы. Педагогические ресурсы вежливо кивают головами, цокают языками и обещают принять активное участие во всём. Наверное, не стоит гадать, какое реальное участие будет принято.

К счастью, всё не всегда так плохо. Если администратор опирается на возможности талантливого педагога, если не мешает ему в реализации его потенциальных возможностей (я даже не говорю,

* **Волчёнков Сергей Геннадьевич** – доцент Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат технических наук, доцент, Ярославль.

что помогает!), строит свои планы, советуясь с ним, к сожалению (или к счастью) идёт на различные нарушения, рискуя быть обвинённым в нецелевом использовании средств, то создаётся ситуация, которую так можно назвать педагогическим экспериментом. Последняя ситуация случается крайне редко. Автору известны два или три случая её реализации в России. Администратору в этом случае – Слава. Педагогу-экспериментатору – Слава всегда.

*Дашниц Н.Л.**

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ПРОПЕДЕВТИКА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Начнем с определения. «Неформальное образование – любой вид организованной и систематической деятельности, которая не может не совпадать с деятельностью школ, колледжей, университетов и других учреждений, входящих в формальные системы образования» (Википедия).

Отличия неформального образования от официального заключаются в следующем: обучение с учетом потребностей; связь с практикой; гибкие программы, расписание и выбор места проведения.

Как мы видим, неформальное обучение сегодня – это просто форма переподготовки, используемая вне стандартных учебных заведений, всегда работающих по регламенту. Основа ее в том, что учащиеся – уже не обучаемые, а субъекты, которые берут в свои руки контроль над своим же обучением (изучением). Но мы будем здесь рассматривать неформальное обучение с других позиций. Дело в том, что неформальное образование было всегда: Н.О. – это передача культуры в процессе коммуникации. И состоит она не только (и не столько) в передаче конкретных знаний, но и оценок, нравственных и моральных норм, взглядов (позиций) отношения к окружающему миру и всех ценностей, выработанных человечеством.

Это возвращает нас к известной давно форме образования через

* Дашниц Наталья Леонидовна – доцент кафедры "Прикладная информатика" Ярославского филиала МЭСИ, кандидат физико-математических наук, доцент, Ярославль.

наставничество [см. <http://www.hr-portal.ru/tags/neformalnoe-obuchenie>], когда «каждый выбирает по себе...» учителя, которому он доверяет, и который может стимулировать его на пути интеллектуального и нравственного развития. В XX веке это форма модифицировалась в педагогику сотрудничества, и в школах стали использовать проектный метод как форму обучения учащихся. С появлением же Интернет и рождения виртуального пространства, в котором роль коммуникаций как средства развития личности существенно расширили возможности образования (и самообразования), проектный метод окончательно утвердился как эффективная форма развития творческих способностей учащихся, имеющая большой воспитательный потенциал. Таким образом, появилась необходимость в телекоммуникационных проектах, которые вывели нас в виртуальное пространство общения их участников из разных стран со своими культурно – историческими традициями.

Мы рассмотрим некоторые из проектов, реализованных нами в разное время в школах г. Ярославля, и которые, по нашему мнению, соответствуют задачам, заявленным в начале данной работы.

Принимая в качестве приоритетных целей воспитания будущих членов глобального информационного общества формирование опыта общественной деятельности, формирование опыта социального взаимодействия на основе толерантности, рассмотрим в качестве примеров соответствующие сетевые проекты «Детская модель ООН» («IMUNA» – International Model United Nation), «Законы жизни» («Laws of Life»).

Идея проекта «Детская модель ООН» («IMUNA») заключается в построении действующей модели ООН в рамках школы с выездом делегаций – участников на международные сессии ООН, посвященные определенным проблемам. В международной практике такой проект существует в течении ряда лет, международный виртуальный центр проекта находится по адресу www.imuna.org, реальная штаб-квартира находится в Гааге, российская – в Иванове.

Детские делегации выполняют те же функции, что и в реальных заседаниях стран – участниц ООН с той разницей, что делегация детей не должна представлять собственную страну, и, представляя другую страну, погружается в ее проблемы и на сессии должна действовать в интересах той, страны, которая им в этой игре-

сессии досталась по жребию. При этом:

- условия игры, задают рамки ответственности, определяют поведение участников;
- ход игры способствует формированию гражданской позиции, ответственности за судьбу страны, которую представляет команда;
- в процессе игры реализуется собственная преобразующая деятельность учащихся, трансформация культурных объектов из предметной области в социально - коммуникативную, организационно – деятельностную.

Проект «Законы жизни» является международным сетевым проектом, организованным фондом Дж. Темплтона через образовательную сеть www.iearn.org. Основная цель проекта "Законы жизни" состоит в том, чтобы предоставить учащимся возможность рассказать своими словами о тех ценностях, которые они считают самыми важными в жизни, задуматься над тем, по каким правилам и законам они живут. Воспитательная цель проекта – создать набор правил, идеалов и принципов, которыми, по мнению учащихся, должны руководствоваться люди в своей жизни и описать их в своих сочинениях. Проект также направлен на то, чтобы «поднять планку» морального уровня и понимания гражданской ответственности каждого учащегося.

Далее в докладе будет рассматриваться проект «The Image of the Other», задачей которого является организация межкультурного общения как формы образования и воспитания, анализ демографических проблем, изучение общих этических норм и правил поведения в информационном пространстве.

Сетевые коммуникации сегодня формируют новое поле информационной культуры, в котором реализуется деятельность современного общества, распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью. Поэтому перед образованием стоят задачи формирования личности, конкурентоспособной и успешной в современном обществе, которое уже является сетевой информационной средой, то очевидно, что поиск решения этих задач следует искать в среде информационных, компьютерных и сетевых дисциплин.

Одна из основных тенденций развития образования, в связи с этим, состоит в пересмотре концепций организации учебной дея-

тельности. Наша познавательная, творческая и учебная деятельность изначально имеют сетевой и коллективный характер, а в Сети достаточно средств для получения образования которого, как учил Дистервег, можно добиться только собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением.

*Добрецова Н.В.**

ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

Процессы, протекающие в современном быстро меняющемся и усложняющемся мире, закономерно обострили внимание к проблемам образования. В результате установка на образование как непрерывный вид деятельности стала общепризнанной, и непрерывное образование в течение всей жизни рассматривается как один из главных элементов социальной модели развития общества. Согласно Меморандуму непрерывного образования Европейского Союза в обучение в течение жизни входят три вида образовательной деятельности: формальное образование (ФО), неформальное образование (НО) и информальное образование (ИО). Следует принять во внимание, что согласие с признанием НО и ИО в той или иной форме равноправными участниками процесса обучения, на основе тех или иных процедур становится глобальной тенденцией. Тем не менее, несмотря на готовность участвовать в интеграции в общеевропейское образовательное пространство, наша страна не успевает отвечать на вызовы современности и использовать ключевые наработки, существующие в мировой практике по реформированию образовательных систем.

ГУ-ВШЭ и Общественная палата РФ, сделавшие в 2008 г. аналитические доклады о национальной модели образования к 2020 г., обозначили неформальное и информальное образование как фактор конкурентоспособности страны и «значимым элементом современных образовательных систем» [1, с.33]. При этом официальные документы, объясняющие специфику и принципы функционирования

* Добрецова Наталия Владимировна – преподаватель кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербург.

этих форм образовательного процесса в России, отсутствуют. Более того, беглый анализ источниковой базы показывает, что официальных исследований национальных особенностей НФО и ИФО в России не проводилось, что не означает отсутствие данного формата образования.

На современном этапе развития российского образования новые возможности для решения данной проблемы предоставляет кластерный подход. Под кластерным подходом в развитии образования понимается взаимо- и саморазвитие субъектов кластера в процессе работы над проблемой, осуществляемое снизу на основе устойчивого развития партнерства, усиливающего конкретные преимущества, как отдельных участников, так и кластера в целом (от англ. cluster – скопление, гроздь) [2]. При кластерном подходе отсутствуют жесткие границы между видами деятельности и все они рассматриваются во внутренних взаимосвязях. Преимущество подхода заключается в наличии по большей части неформальных взаимоотношений между образовательными учреждениями, входящими в кластер, что создает благотворный эффект, действующий на всех участников.

Образовательный кластер рассматривается как система взаимодействия нового типа социального диалога и социального партнерства, как эффективный ресурс в управлении воспитательным и образовательным процессом. Примерами образовательных кластеров в Петербурге являются: внутришкольный образовательный кластер лицея 590 (директор А.М. Каменский); ОДОД «Синергия» (отделение дополнительного образования детей) школы № 583 (директор А.В. Чередниченко); образовательный кластер «Оккервиль» школы № 323 (директор Л.А. Флоренкова). На основе тесного взаимодействия основного (ФО), дополнительного образования (НО), реализуемого через клубную работу, службы сопровождения, а также сотрудничества с социальными партнерами в школе № 323 создан инновационный образовательный кластер, обеспечивающий условия для формирования основ творческого, физического, умственного благополучия, успешной социализации учащихся, развития гражданских инициатив школьников. Деятельность образовательного кластера позволяет спроектировать и реализовать иной способ организации учебной, воспитательной и познавательной деятельности, а

также досуговой деятельности учителей, родителей, жителей муниципального округа, партнеров [3]. Представляемый образовательный кластер включает три кластерные плоскости: первая – территория образовательного учреждения (ФО, НО, служба сопровождения); вторая – «территория» школьных клубов: «Патриот», «Эколог», «Семья», «Слово», «КВН»; третью кластерную плоскость представляют четыре среды: социальная, научная, экономическая и культурно-образовательная. Каждая среда включает в себя представителей различных организаций (социальных партнеров). В зависимости от поставленных задач количество кластерных плоскостей и сочетание элементов в них могут быть различны. Созданное социокультурное пространство становится обучающей, развивающей средой для педагогов, учащихся, родителей, партнеров.

Принимая во внимание отсутствие в российском законодательстве однозначного определения понятия кластера, следует признать правомочность наличия в отечественном опыте наряду с образовательными кластерами университетско-школьного кластера, научно-образовательного кластера и различные их модификации. Так, в марте текущего года во время визита губернатора Санкт-Петербурга Георгия Полтавченко в Физико-математический лицей №30 учителя Василеостровского района обратились к градоначальнику с предложением создать "образовательный кластер Василеостровского района" для одаренных детей.

Литература

1. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва 1-3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.

2. Шамова, Т. И. Кластерная организационная технология в развитии и саморазвитии участников образовательного процесса // Теория и практика реализации компетентностного подхода в управлении развитием субъектов образовательного процесса: сб. статей. – М.: «Прометей», 2008. — С. 15-25.

3. Образовательный кластер как форма организации клубной работы в школе / под ред. Л.А. Флоренковой, Т.В. Щербовой: Учебно-методическое пособие. – СПб, 2010. – 184 с.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД – ЦЕННОСТНАЯ И СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА ИНТЕГРАЦИИ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Культура является решающим фактором развития образования, который необходимо реализовывать через расширение культурного содержания обучения, воспитания, педагогической поддержки. Речь идет, прежде всего, об их ценностном наполнении, о создании в школе свободного культурного творчества. Соединение понятий образования и культуры дает возможность педагогу преодолеть узкие рамки своего предмета, своего «предметного эгоизма» и включиться в совместную с детьми культурную деятельность на основе ценностного осмысления различных явлений

Очевидно, что дополнительное (неформальное) образование обладает значительными возможностями в решении данной задачи, поскольку оно направлено «на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [1].

Большое значение дополнительного образования детей (в том числе, и в школе) отмечается разработчиками «Стратегии 2020», которые рассматривают его поддержку критически важной задачей «для психологического и социального развития детей, для их образовательных достижений» [2].

Именно дополнительное образование помогает ребенку осмыслить получаемую им информацию, осознать важнейшие культурные ценности, как нечто лично значимое. При этом культура может служить той сферой, где общие ценности наполняются конкретным смыслом, важным для каждого отдельного человека, для его индивидуальной жизни.

Одним из наиболее эффективных путей достижения этой цели является наращивание культурного слоя в школе, формирование

* **Евладова Елена Борисовна** – главный научный сотрудник ФГНУ Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, доктор педагогических наук, Москва.

целостного культурного пространства на основе освоения ценностей национальной и мировой культуры, создания собственных творческих продуктов в процессе взаимосвязи (интеграции) основного и дополнительного образования.

Идея интеграции находится в центре внимания педагогической науки и практики в течение последних двух десятилетий, но сегодня, в изменившихся социокультурных условиях, она получила новый толчок к развитию. В частности возникла необходимость изучения принципов сетевого взаимодействия в образовании, которое рассматривается в трех аспектах: как система взаимодействия ее участников – образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным центром; в содержательном плане как взаимодействие вокруг совместной образовательной программы; как возможность доступа ко всем элементам образовательной сети для решения индивидуальных образовательных целей [3].

Важность данных принципов подтверждается, в частности, при реализации культурологического подхода в образовании, когда происходит обогащение все процессов образования ценностями культуры:

- усиление гуманитарной, эмоционально-образной составляющей общего образования;
- «проживание», «прочувствование», исторических событий, явлений культуры, жизни отдельного человека;
- овладение педагогом и ребенком разнообразными формами культуросозидания и культуросозидания; включение в культурные практики детства [4];
- расширение пространства «вневременного» общения, диалога эпох и культур;
- развитие коммуникативных возможностей в детском и взрослом сообществе, укрепление межвозрастных и межпоколенческих связей;
- создание условий для творческой самореализации ребенка и педагога; свободы и продуктивной культурной деятельности.

Научно-методической основой внедрения названных идей в практику школы являются дополнительные образовательные программы, которые обеспечивают «погружение в культуру», т.е. способствуют созданию единого образовательного пространства для

творческого освоения детьми и взрослыми ценностей истории и культуры разных эпох и народов. Решение этой задачи происходит на нескольких уровнях: понятийном (через расширение объема таких важных понятий, как совесть, честь, милосердие, долг, верность); эмоционально-личностном (через обращение к образам выдающихся людей разных эпох и народов, чья жизнь и свершения будят высокие чувства, стимулируют сопереживание, стимулируют «диалог» с ними); деятельностном (через включение подростков в творчество, социально значимую деятельность, ролевые игры).

Иными словами, дополнительное образование становится центростремительной силой, притягивающей «культуросообразную часть» основного образования, внеурочной деятельности, а также включающей в свое пространство всех педагогов, разделяющих взгляд на культуру как важную ценность как жизни ребенка, так и самого педагога.

Литература

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г). (статья 2. пункт 14) <http://минобрнауки.рф/документы/2974>
2. Развитие сферы образования и социализации в Российской Федерации в среднесрочной перспективе // Образовательная политика, 2012, №1, С. 28.
3. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: метод. рекомендации / под ред. А.В. Золоторевой – Ярославль: ЯГПУ, 2011. – 312 с.
4. Культурные практики детства. Опыт организации. – Спец. выпуск серии «Новые ценности образования». Выпуск 4(42), 2009. – 372 с.

ИНТЕГРАЦИЯ МОУДОД ЦДЮТТ И СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЁРОВ НА ОСНОВЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Широкое распространение педагогических инноваций в системе образования стало одной из отличительных черт российской системы образования. Среди проблем в дополнительном образовании детей, требующих инновационного поиска, выделяют интеграцию дополнительного и других сфер образования, культуры, спорта и организаций других ведомств, в основе которой лежит общественный договор.

Общественный договор в области образования – это выявленные и согласованные социально-образовательные требования, предъявляемые к образованию семьёй, обществом и государством, выражающие солидарную ответственность за результаты образования.

Принцип согласованности и совместности является условием для развития естественных, равноправных отношений между участниками образовательного процесса, что предполагает взаимное уважение, взаимную ответственность и содействие друг другу в реализации обоюдно принятых и признанных ценностей и норм. Договор в этом случае служит идеальным средством, поскольку он целиком выстраивается как деятельность по взаимодополнению самостоятельных усилий партнёров, объединённых желанием реализовать обоюдно значимые образовательные цели.

В настоящее время педагогический коллектив Центра детского и юношеского технического творчества (далее ЦДЮТТ) сотрудничает более чем с 40 различными учреждениями и организациями города.

Межведомственное взаимодействие в нашем учреждении организовано по следующим направлениям:

1) согласование усилий взаимодействующих сторон в интересах организации эффективного образовательного пространства:

- проведение маркетинговых исследований;
- формирование реестра интегрированных программ и проек-

* Жукова Наталья Николаевна – заместитель директора по научно-методической работе МОУДОД ЦДЮТТ, Рыбинск.

** Роговская Наталья Алексеевна – директор МОУДОД ЦДЮТТ, Рыбинск.

тов ЦДЮТТ;

- организация процедуры согласования образовательных запросов социальных партнёров, обучающихся и их родителей при разработке плана работы МОУДОД ЦДЮТТ;

- организация и проведение совместных мероприятий.

2) распределение задач между взаимодействующими сторонами:

- использование в работе ЦДЮТТ опыта других субъектов взаимодействия;

- участие административных и педагогических работников ЦДЮТТ в деятельности других организаций и учреждений.

Формирование договорных отношений ЦДЮТТ с социальными партнёрами необходимо для:

- постоянного сохранения и пополнения контингента обучающихся Центра;

- обеспечения общественного авторитета учреждения;

- привлечения дополнительных средств спонсоров и укрепления материально технической базы ЦДЮТТ;

- построения многосторонних связей с общественностью и продвижения деятельности Центра на рынке образовательных услуг.

Для внедрения общественного договора в рамках межведомственной интеграции используются и новые формы взаимодействия:

- создание органов общественного управления (управляющий совет);

- выявление и поддержка общественных инициатив;

- функционирование сайта образовательного учреждения;

- дискуссионная площадка;

- информационный обмен;

- спонсорство.

Следует особо подчеркнуть, что одно из основных условий такого взаимодействия – «прозрачность» нашей деятельности, полнота и доступность информации для всех социальных партнёров. Именно поэтому получаемая в рамках мониторинговых исследований (анкетирование, опрос) информация о состоянии и запросах развития МОУДОД ЦДЮТТ учитывается и по мере возможности внедряется в практику учреждения.

Кооперация ресурсов ЦДЮТТ и социальных партнёров позволяет максимально эффективно реализовывать программно-

методический и организационно-педагогический ресурс учреждений, координировать образовательный процесс, делая его более мобильным и личностно-ориентированным.

Главное во всём этом, что договор выступает как основа педагогической деятельности, которая представляет собой процесс организации взаимодействия взрослых и детей, направленный на выработку норм и согласование обязательств выполнения условий совместной жизнедеятельности в рамках образовательного учреждения.

Во взаимодействии с различными организациями и учреждениями ЦДЮТТ создаёт интегративное пространство, в котором дети могут развивать свою творческую и социальную одарённость, познавательную активность, реализовывать свои личностные качества, демонстрировать индивидуальные способности.

*Журкина А.Я.**

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СУЩНОСТИ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Полное школьное образование, по мнению исследователей, достигается интеграцией базового школьного образования, которое обеспечивает учащимся надежные ориентации в природном и социальном мире на всех этапах взросления; профильного обучения, которое поддерживает осознанный выбор будущей профессиональной деятельности; дополнительного образования, которое способствует накоплению ребенком опыта индивидуальной и коллективной творческой деятельности по свободному выбору.

Отсюда интеграция формального (базового) и неформального (дополнительного) образования – это процесс обеспечения полноты образования современного школьника, расширяющей возможности выстраивания им индивидуальной образовательной траектории.

Физкультурно-спортивная деятельность как одно из направлений интеграции формального (обязательного) и неформального (по свободному выбору) предполагает систему физкультурно-

* Журкина Алла Яковлевна – ведущий научный сотрудник ФГНУ Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, кандидат педагогических наук, Москва.

спортивного образования (по целевым установкам, по возрасту учащихся, по включенности образовательных учреждений, по содержанию и формам реализации, по протяженности во времени, по ожидаемым результатам), которую можно представить в виде модели особого образовательного пространства, среды обитания – как зоны ближайшего развития.

Целевая ориентация интеграции формального и не формального образования в области физической культуры – обеспечение гармоничного сочетания обязательного образования и образования по свободному выбору для успешного профессионального и социального самоопределения школьника.

Содержание и организация физического воспитания в непрерывной системе интегрированного образования отличается от обязательного (базового) тем, что этот процесс мы рассматриваем с позиции признания и утверждения приоритета самооценности обучающегося и его деятельности. Социо- и природосообразное физическое воспитание должно опираться на понимание необходимости индивидуализации этого процесса как условия и способа формирования человеческой индивидуальности в единстве социального и биологического, духовного и телесного, сознания и деятельности. При таком подходе педагогическая технология процесса формирования физической культуры обучающегося обеспечивает координацию двух генеральных направлений образования – мотивационно-потребностной ориентации на физическое самообразование и природосообразное развитие двигательных способностей во всей системе образования на протяжении всех лет обучения.

Изменение (расширение и углубление) содержания интегрированного физкультурно-спортивного образования предполагает расширение образовательной среды и круга участников физкультурно-спортивной образовательной деятельности.

Максимальное использование возможностей учреждений дополнительного образования детей в развитии профильного обучения, обеспечивающего социальное и профессиональное самоопределение детей и молодёжи; в сохранении единого образовательного пространства.

Образовательная программа педагога должна соответствовать целям образовательного учреждения детей (инвариантная часть) и интересам воспитанников объединения (вариативная часть), что и

придаёт ей черты целостного педагогического процесса, включая дополнительное образование в систему интегрированного образования и делая его личностно-ориентированным.

Это даёт возможность воспитаннику и обучающемуся, гармонично развивая духовные и физические качества совершенствовать свою физическую природу, сохраняя и укрепляя здоровье;

- позволяет осуществлять диагностическое отслеживание качества образования;

- предполагает обязательное включение в процесс сотворчества воспитанников и воспитателей, учащихся и учителей с целью развития их творческой активности;

- ориентирована на широкую адаптацию личности к социальным требованиям и условиям жизни в обществе через интеграцию всей совокупности общественных отношений, в которые включён растущий человек.

Таким образом, феномен интеграции физкультурно-спортивного формального и неформального образования мы рассматриваем как непрерывное динамично развивающееся явление, в котором реализуются множество отношений и осуществляется специально организованная деятельность различных учреждений, объединений и организаций, направленная на обеспечение условий полноты и непрерывности физкультурно-спортивного образования.

Если образовательная деятельности учреждений общего и дополнительного образования детей и подростков – это реализация процесса обучения, воспитания и развития личности ребёнка через создание благоприятных условий, то мониторинг этой деятельности должен быть направлен на изучение личности ребёнка и создаваемые в образовательных учреждениях условия её реализации.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РЕБЕНКА В УСЛОВИЯХ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Беспокоясь о том, кем ребенок будет завтра,
мы забываем, что кем-то он является уже сегодня.*

Ташиа Таушер

Социально-экономические преобразования в России сегодня направлены на создание условий для устойчивого развития нашего общества, более эффективное использование и совершенствование человеческого потенциала страны, развитие способностей каждого человека, улучшение качества социальной среды.

Приоритетными для системы образования становятся задачи формирования ключевых компетенций подрастающего поколения (Совет Европы). Социальная компетентность по утверждению ряда исследователей (И.А. Зимняя, Н.В. Калинина, У. Пффингстен, Ю. Мель, Р. Хинтч и др.) является базовой для формирования личности, востребованной современным обществом.

Неблагоприятной тенденцией в России стало обеднение и ограничение общения подрастающего поколения с окружающими людьми, наличие проблем эмоционального развития. Наблюдается негативная динамика культурных и общественных ценностных ориентаций детей и подростков. При организации работы с ними явно прослеживается перенос акцента на интеллектуальное развитие ребенка в ущерб социальному, в том числе личностному, развитию [3].

Вопрос о возможности формирования социальной компетентности дошкольника на уровне, обусловленном его возрастными возможностями, остается до сих пор открытым. Данное личностное качество имеет интегративную сущность, включает мотивационный, когнитивный, эмоционально-оценочный, операционно-технологический, поведенческий компоненты. Целый ряд психоло-

* **Захарова Татьяна Николаевна** – доцент кафедры дошкольного и начального образования ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, Ярославль.

го-педагогических исследований посвящен обоснованию форм, методов, приемов работы с детьми по данному направлению в условиях дошкольного образовательного учреждения (ДОО) (Т.В. Антонова, Н.И. Белоцерковец, О.Ф. Борисова, И.Н. Буторина, Е.В. Коблянская, Л.В. Коломийченко, Е.В. Петрова, Л.В. Трубайчук, Е.А. Чекунова, Л.П. Ярулина и др.). Ведущими методами социального развития ребенка долгое время являлись занятия по ознакомлению с окружающим, дидактические игры, беседы по заданному сценарию. Зачастую, не учитывался интерес детей, их вовлеченность в предлагаемую тематику, не реализовывался гуманистический, средовый, деятельностный подходы, что приводило к «выученной беспомощности» (М. Бернс и М. Селигман, С. Майер и др.) [1]. Селигман отмечал, что выученная беспомощность формируется к восьми годам и отражает веру человека в степень эффективности его действий, причем, данный вид беспомощности остается на всю жизнь.

Выученная беспомощность характеризуется проявлением дефицита в трех областях: мотивационной, когнитивной и эмоциональной. Мотивационный дефицит проявляется в неспособности действовать, активно вмешиваясь в ситуацию, когнитивный – в неспособности впоследствии обучаться тому, что в аналогичных ситуациях действие может оказаться вполне эффективным, и эмоциональный – в подавленном или даже депрессивном состоянии, возникающем из-за бесплодности собственных действий. Выделяют как минимум три источника формирования беспомощности: 1) опыт переживания неблагоприятных событий в детстве, т.е. отсутствие возможности контролировать события собственной жизни, переносимый позднее и в ситуации, когда возможность контроля реально существует; 2) опыт наблюдения беспомощных людей (в жизни, в телевизионных передачах); 3) отсутствие самостоятельности в детстве, готовность взрослых все делать вместо ребенка.

Не отсюда ли проблема социальной неэффективности подрастающего поколения, боязнь социального взаимодействия, равнодушные к социальным проблемам? Существующая сегодня система социального развития ребенка дает сбой, т.к. не позволяет выйти на компетентностный уровень решения проблемы.

О «мировом кризисе в сфере образования» все чаще упоминается в докладах научных сообществ, данная проблема обсуждается функ-

ционерными и практиками образования разных стран [2]. Неформальное образование (НФ) сегодня рассматривается как любая организованная образовательная деятельность за пределами установленной формальной системы, связано с общественными группами, различными сообществами. Кроме того, организация, планирование (НФ) обеспечены самими учащимися (П.Фордхэм), организуется в интересах детей (М.Смит), основывается на добровольном обучении, опирающемся на нужды и опыт обучающихся (К. Роджерс).

В дошкольном образовании вариацией неформального образования могут выступать социальные проекты, в которых участвуют дети, их родители, педагоги, социальные партнеры ДОУ. Данный вид проекта направлен на решение выявленной, понятной дошкольнику социальной проблемы, включается в различные сферы жизнедеятельности ребенка, как в детском саду, так и за его пределами, дает возможность приобретать доступные ребенку социальные знания в неформальной обстановке, выражать свое отношение к освоенному, формировать практические навыки взаимодействия с окружающим миром. В процессе совместной деятельности растет интерес к окружающим людям, формируются социальные мотивы поведения. В ней происходит передача социального опыта. Ребенок – субъект деятельности, активно участвует в преобразовании окружающего мира, осваивает и вырабатывает субкультурные нормы и правила. В процессе деятельности формируются личностные качества, ребенок стремится к инициативному, самостоятельному познанию окружающего.

Совместно со взрослыми дошкольник вполне способен видеть и обосновывать социальную проблему, выдвигать гипотезы, учиться ставить цели, планировать дальнейшую деятельность, осуществлять поиск информации, получать запланированный продукт, презентовать результаты проекта.

В Ярославской области уже существует успешный опыт участия дошкольников в социальных проектах, являющихся разновидностью неформального образования, способствующих формированию их социальной компетентности.

Литература

1. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень. / Е.П. Ильин – М.: Питер, 2011. – 224 с.
2. Мухлаева, Т.В. Международный опыт неформального обра-

зования / Т.В. Мухлаева // Человек и образование. – 2010. – №4. – С.158-162.

3. Фельдштейн, Д.И. Социальное развитие в пространстве – времени Детства [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, Флинта, 1997. – 160 с.

*Золотарева А.В.**

ВАРИАНТЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ВУЗЕ

В настоящее время особо остро стоит проблема подготовки кадров с высшим образованием для сферы дополнительного образования детей. Отсутствие системы подготовки специалистов необходимой квалификации осложняет развитие кадровой инфраструктуры внешкольной, внеурочной и досуговой деятельности детей. Это обстоятельство порождает неадекватность уровня профессионально-педагогической компетентности кадров и качества, оказываемых ими образовательных услуг, а также существенно снижает успешное функционирование и развитие государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей и подсистем дополнительного образования в образовательных учреждениях других типов.

Наши исследования подтверждают, что профессиональная деятельность педагога дополнительного образования в большинстве случаев требует подготовки соответствующей высшему педагогическому образованию. Системе образования нужны как собственно педагоги дополнительного образования разных направленностей (художественно-эстетической, научно-технической, эколого-краеведческой, научно-технической, спортивно-физкультурной и др.), так и педагоги-организаторы, социальные педагоги, педагоги-психологи.

В настоящее время в России идет внедрение Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения, в рамках

* **Золотарева Ангелина Викторовна** – заведующий кафедрой управления образованием ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль.

которого появились новые возможности в подготовке кадров для системы образования России. При этом, многие педагогические направления и специальности, которые готовятся в вузах, обладают потенциалом для реализации в сфере дополнительного образования детей. Новые ФГОС ВПО позволяют выстроить инновационную вариативную систему подготовки педагога сферы дополнительного образования уровней бакалавра и магистра.

Так, например, в рамках бакалавриата может быть несколько вариантов подготовки кадров.

Первый вариант – четырехлетний, традиционный бакалавриат, в рамках которого бакалавр дополнительного образования может готовиться к деятельности в сфере культурно-просветительской или социально-педагогической деятельности (направления «Педагогическое образование» или «Психолого-педагогическое образование»). Данный специалист может работать педагогом-организатором или социальным педагогом в сфере дополнительного образования детей.

Второй вариант – пятилетний бакалавриат, в рамках которого учитель-бакалавр разных предметов может освоить второй профиль – дополнительное образование (биология с дополнительным образованием, история с дополнительным образованием, технология с дополнительным образованием). Или наоборот, бакалавр дополнительного образования может освоить второй профиль – предмет (дополнительное образование с биологией, дополнительное образование с историей и т.д.) Такой подход расширяет варианты будущего трудоустройства, социально защищает выпускника, позволяет осуществить выбор будущей профессиональной деятельности, соответствующий его потребностям и интересам.

Магистерские программы должны быть ориентированы по продолжению обучения выпускников вуза по направлениям бакалавриата. В рамках магистратуры также можно предусмотреть несколько вариантов подготовки кадров для сферы дополнительного образования.

Первый вариант – магистерская программа «Дополнительное образование в рамках направления «Педагогическое образование». Данная программа ориентирована по продолжению обучения выпускников вуза по направлениям бакалавриата «Педагогическое образование» и предполагает подготовку магистров к таким конкретными видам профессиональной деятельности как методиче-

ская, управленческая, научно-исследовательская деятельность. В данной магистерской программе могут продолжить обучение бакалавры «Педагогического образования» по различным предметам (история, математика, музыка, физическое воспитание и др.), специалисты, окончившие специалитет по разным предметам, а также действующие педагоги и руководители образовательных учреждений с высшим образованием уровня бакалавриата и специалитета, пожелавшие получить повышенный уровень педагогического образования в сфере дополнительного образования детей.

Второй вариант – магистерская программа «Психология и педагогика дополнительного образования в рамках направления «Психолого-педагогическое образование». Данная программа предполагает подготовку магистров к научно-методической, организационно-управленческой, научно-исследовательской деятельности, а также к деятельности по социально-психологическому сопровождению детей разного возраста и особенностей развития (одаренных детей или детей с ограниченными возможностями). В такой магистратуре могут продолжить образование бакалавры или специалисты в области психологии, конфликтологии, социологии и др.

С 2011 году в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» началась подготовка кадров уровня бакалавра и магистра для сферы дополнительного образования детей. Нами разработана вариативная модель подготовки кадров в рамках ФГОС ВПО нового поколения, которая включает в себя варианты профилей и магистерских программ в рамках направлений ФГОС ВПО «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». При разработке модели подготовки кадров для системы дополнительного образования детей, прежде всего, использовался компетентностный подход, в соответствии с которым был определен набор личностных и профессиональных качеств, знаний, умений и способов деятельности, необходимых для успешной работы в системе дополнительного образования детей. Таким образом, в результате проведенной работы созданы условия для реализации инновационной вариативной двухуровневой модели подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в соответствии с требованиями социального и государственного заказа в России и ФГОС ВПО нового поколения.

ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВЕДУЩИЙ ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Реализация государственной политики в сфере образования в России требует поиска новых потенциалов, ресурсов, резервов его развития. Это связано, в первую очередь, с задачами обеспечения нового качества образования, адекватного потребностям развивающейся личности, направленного на формирование людей, способных позитивно изменить социально-экономическое состояние общества. Совершенно очевидно, что качество образования будет зависеть от возможностей системы образования предоставлять ребенку спектр образовательных услуг, обеспечивающих как формальную сторону образования (образования по заказу государства, обладающего жесткими, стандартизированными организационными формами, направленного на формирование системы базовых знаний), так и его неформальную сторону (образования по добровольному выбору для удовлетворения образовательных личностных потребностей и интересов, не регламентированного формами обучения, мерами государственной аттестации).

Сегодня можно констатировать тот факт, что границы формального и неформального образования активно пересекаются как в рамках школьного (основного) образования, так и в рамках дополнительного образования. При этом, границы общего образования, как формального, становятся узкими для реализации современных требований. Общее образование может развиваться за счет потенциала дополнительного образования, как неформального. Дополнительное образование стало частью системы общего образования и приобрело межведомственный характер. Оно реализуется сегодня, как в учреждениях дополнительного образования детей, так и в общеобразовательной школе, дошкольном учреждении, учреждении начального профессионального образования, а также в учреждениях культуры, спорта, молодежной работы, частных организа-

* **Золотарева Ангелина Викторовна** – заведующий кафедрой управления образованием ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль.

циях. В этой логике дополнительное образование не просто элемент существующей системы общего образования, а самостоятельный источник образования, способствующий достижению ключевых компетентностей в различных сферах жизненного самоопределения ребенка. Использование возможностей дополнительного образования детей способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию, соответствующему новым ожиданиям населения или социальному заказу образования. В то же время, дополнительное образование не может рассматриваться только как неформальное, оно должно приобретать формальные черты в контексте тех же современных требований к качеству образования.

Поэтому, можно сказать, что ведущим принципом развития системы образования становится интеграция формального и неформального образования. Реализация данного принципа позволит обеспечить интегративный взгляд на человека как целостную личность, сбалансированность разнонаправленных усилий по ее формированию, оптимизацию образовательных ресурсов, поддержание целостности системы и синергетического эффекта. Принцип интеграции, как ведущий, раскрывается, представленными ниже, особенными принципами.

Принцип дополнительности образования рассматривается как механизм обеспечения полноты и целостности образования. В соответствии с этим принципом, неформальное образование детей призвано углублять и расширять формальное образование. Кроме того, оно должно давать возможность каждому ребенку удовлетворить свои индивидуальные образовательные потребности за пределами школы, школьных стандартов, способствовать развитию таких качеств личности, которые важны для успеха в любой сфере деятельности.

Принцип личностной детерминации предполагает создание ситуации выбора образования по потребностям и интересам за счет развития неформальной составляющей образования. Важно то, что выбор побуждает людей к деятельности, является источником их активности. Возможность выбора означает включение обучающихся в занятия по интересам, создание условий для достижения успехов в соответствии с собственными природными склонностями и

способностями и безотносительно к уровню успеваемости по обязательным учебным дисциплинам.

Принцип преемственности и непрерывности образования предполагает построение образовательного процесса в двух направлениях: по вертикали, как совокупность последовательных образовательных воздействий на личность в течение жизни (на разных возрастных этапах развития), и по горизонтали, как совокупность одновременных воздействий на личность со стороны различных образовательных каналов (в процессе интеграции разных образовательных учреждений). Преемственность и непрерывность может обеспечиваться через интеграцию формального и неформального образования в рамках межпредметных связей, интегрированных образовательных программ, программ профессиональной ориентации и самоопределения и т.д.

Принцип индивидуализации образования предполагает создание условий для максимально свободной реализации каждым ребенком заданных природой задатков, проявления своих возможностей, которые служат главным побудительным мотивом творчества; организацию индивидуально ориентированной помощи каждому ребёнку в реализации его потребностей, в эмоциональном и широком общении не столько со сверстниками, сколько со значимыми взрослыми, в освоении рационального содержания человеческой жизни; активное участие педагога в автономном самоопределении ребенка, в стимулировании развития его способности осуществлять социально значимые действия, накапливать собственный личный опыт социальной деятельности. Исходя из этого, неформальное образование должно занять свое место в создании индивидуальных образовательных моделей, позволяющих детям самостоятельно выбирать путь освоения того вида деятельности, который в данный момент наиболее для него интересен.

Принцип гуманизации образования. Гуманизация формального образования средствами неформального образования может обеспечиваться через различные формы включения ребенка в деятельность: учет интересов, материального благосостояния при составлении программы деятельности; последовательность прохождения материала, его доступность и посильность; создание ситуации успеха; разработку личных программ обучающихся. Кроме того,

важно развивать особый стиль неформальных отношений между педагогами и детьми, основанный на уважении личности ребенка, заботе о его жизни и здоровье, демократии, свободе, который необходимо развивать в формальном образовании.

Принцип диверсификации образования. Неформальное образование может компенсировать ограниченность содержания формального образования требованиями стандартов и создать условия для освоения всего многообразия культуры, накопленной человечеством, к которому дети проявляют интерес. При этом речь идет о предоставлении разнообразия: возрастов (от дошкольников до студентов), способностей (музыкальных, спортивных, интеллектуальных, творческих и других) и особенностей (одаренных, с ограниченными возможностями здоровья, социальными проблемами) обучающихся, направленностей деятельности (художественной, спортивно-технической, эколого-биологической, социально-педагогической и другими), типов и видов образовательных программ (учебных, воспитательных, образовательных, социально-педагогических, досуговых и др.), форм образовательных объединений (кружок, клуб, школа, студия, мастерская, лаборатория и другие) и др.

Принцип вариативности образования предполагает создание условий для свободного выбора вариантов образовательной деятельности всех участников образовательного процесса: детей – вариантов участия в разных сферах образовательной деятельности и взаимодействия, целей, содержания образования и способов его осуществления; педагогов – собственных моделей построения образовательного процесса; родителей – вариантов участия в деятельности образовательного учреждения. Вариативность невозможно обеспечить в рамках только формального образования, она обеспечивается за счет возможностей неформального образования.

Таким образом, интеграция формального и неформального образования позволит создать условия для реализации целей образования, которые определяются, с одной стороны, государственным заказом, а с другой – социальным и личностным заказом на образование. Главным результатом организации современного образования должно стать создание условий для выстраивания ребенком своего индивидуального образовательного маршрута в рамках образовательного пространства, в котором он живет и развивается.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В ГОРОДЕ ЯРОСЛАВЛЕ

Социальный заказ в сфере дополнительного образования детей имеет особое значение, так как он определяет его содержание и выступает главным критерием оценки качества его результатов. Как известно, жизнь в обществе всегда предъявляет определенные требования к человеку через общественные институты, с которыми он взаимодействует, но, в то же время, сам человек предъявляет к себе требования (или пожелания), чтобы вписаться в современную социальную жизнь. Таким образом, заказ на дополнительно образование состоит из заказа самих детей и их родителей, а также из заказа различных общественных институтов - органов власти, различных организаций, учреждений и предприятий.

Нами было проведено исследование социального заказа на дополнительное образование детей в г. Ярославле. Метод исследования – анкетирование, в котором приняли участие около 6000 детей среднего и старшего школьного возраста, 1000 родителей дошкольников и младших школьников, 1000 представителей органов власти, общественных организаций, бизнес-сообществ.

В результате анализа заказа детей (школьного возраста) было установлено, что более половины старшеклассников волнует проблема организации дополнительного образования для собственного развития. При этом прослеживается динамика уменьшения свободного времени детей для занятия дополнительным образованием в зависимости от возраста. Сегодня система дополнительного образования, по мнению старшеклассников, не в полной мере удовлетворяет их интересы (полностью удовлетворены только 28,6%). Самыми популярными направлениями дополнительного образования у школьников являются: спортивно-оздоровительное, художе-

* **Золотарева Ангелина Викторовна** – заведующий кафедрой управления образованием ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль.

ственно-эстетическое и спортивно-техническое. Чем старше они становятся, тем больше акцент их предпочтений смещается с желания проводить время на улице в окружении сверстников к потребности посещать курсы по подготовке к поступлению в вуз. Основной причиной, по которой старшеклассники перестали посещать объединения дополнительного образования, называют нехватку времени, в том числе и на выполнение школьных заданий. На выбор учреждения, в котором дети младшего школьного возраста и старшеклассники хотят получать дополнительное образование, влияет, в основном, хорошие отзывы друзей и знакомых, решающим фактором также является близкое расположение к дому. Более половины старшеклассников готовы оплачивать организацию своего свободного времени, понимают его важность и затратность.

В результате анализа заказа родителей дошкольников было установлено, что более половины их считают, что в г. Ярославле достаточно учреждений, где дети могут получить дополнительное образование. Наиболее востребованными являются спортивно-оздоровительное и художественно-эстетическое направления дополнительного образования. На выбор родителями дошкольников учреждения, предоставляющего дополнительное образование, влияют различные факторы, в первую очередь, желание самого ребенка, качество услуг и гарантируемый результат, рекомендации знакомых друзей, которые уже имеют опыт посещения конкретного учреждения. Основными препятствиями посещения дополнительного образования дошкольниками является территориальная удаленность от фактического места проживания детей и несоизмеримая стоимость занятий в кружках и секциях с возможностями родителей. Чуть более половины родителей дошкольников хотят, чтобы дополнительное образование было предоставлено с самым дошкольным учреждением, а также в учреждении дополнительного образования (УДОД). Большинство родителей готовы оплачивать дополнительное образование своих детей.

Чуть более половины родителей детей школьного возраста считают, что в г. Ярославле достаточно учреждений, предоставляющих такую образовательную услугу. Они в большинстве своем стремятся привить детям спортивно-оздоровительные навыки и развить художественно-эстетические качества. Вероятно, этот

спрос обусловлен реальным предложением, существующим сегодня в практике дополнительного образования: именно художественное и спортивное направления больше всего представлены в системе дополнительного образования детей. Больше половины родителей отметили, что они хотели бы, чтобы дети занимались дополнительным образованием в школе. Это объясняется неоспоримым удобством одновременного нахождения ребенка в школе и возможностью посещения интересующих кружков. Но, достаточное количество родителей (около половины) считают, что дети должны посещать занятия в УДОД.

По итогам изучения общественного заказа на дополнительное образование детей (со стороны представителей власти, общественных организаций, бизнес-сообществ) были получены следующие даны. Большинство респондентов считает важным получение ребенком дополнительного образования, они понимают значимость дополнительного образования для развития ребенка. Ведущими областями, в которых должны формироваться качества личности ребенка, по мнению большинства опрошенных, являются: развитие его индивидуальных способностей; укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни; развитие мотивации к обучению и познанию, духовно-нравственных качеств личности; трудолюбие, мобильность, активность, инициативность; развитие нестандартных способов мышления; способность конструктивного социального взаимодействия; способность к осознанному профессиональному выбору. Кроме того, опрошенные отметили такие области формирования качеств личности, как правовая грамотность ребенка, бережное отношение к природе, гражданская позиция, информационная компетентность – качества, присущие любому гражданину. Большинство респондентов считает, что УДОД должны выявлять особые таланты, способности детей.

При этом только половина всех опрошенных представителей бизнес-сообществ, общественных организаций, государственной и муниципальной власти знают об учреждениях, которые реализуют программы дополнительного образования для детей и осведомлены об их названиях. Менее половины респондентов смогли оценить эффективность их деятельности. Это, возможно, связано с тем, что многие не задумывались об эффективности работы подобных

учреждений и не знают, по каким критериям ее можно оценить. Около половины всех опрошенных считают, что УДОД должны активно участвовать в жизни района и города.

Практически все опрошенные понимают необходимость и важность оказания поддержки УДОД со стороны государства и местного самоуправления. Представители бизнес-сообществ при этом не отрицают и свою роль в данном процессе, которая касается финансовой и материальной поддержки. Представители же общественных организаций в этом процессе важную роль также отводят бизнесменам и родителям, не говоря ничего о себе. Соответственно далеко не все респонденты понимают важность своего вклада в развитие системы дополнительного образования детей в регионе.

Основными недостатками системы дополнительного образования детей опрошенные считают низкий уровень материально-технической базы, отсутствие необходимой полной информации об этой деятельности, недостаточную заинтересованность представителей общественности, недостаточную скоординированность деятельности, недостаточное научно-методическое обеспечение, низкий профессиональный уровень кадров, недостаточность нормативно-правовой базы. Опыт сотрудничества с УДОД есть не у всех опрошенных представителей бизнес-сообществ, общественных организаций и представителей власти, при этом, не наблюдается ярко выраженного желания сотрудничать. Основной преградой в сотрудничестве организаций с УДОД респонденты считают финансовые проблемы, отсутствие законодательно-нормативного регулирования, плохую информированность о сотрудничестве и др.

Респонденты указывают на недостаточно сформировавшиеся модели государственно-общественного управления развитием дополнительного образования детей. В связи с этим необходимо определить пути развития такого сотрудничества, сформулировать рекомендации о совершенствовании форм взаимодействия, что упорядочит влияние местного сообщества на сферу дополнительного образования детей, будет способствовать модернизации дополнительного образования детей в регионе.

Результаты данного исследования, по нашему мнению, помогут принять меры по развитию системы дополнительного образования детей в г. Ярославле.

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СЕТЕВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ

Одним из наиболее важных аспектов информального обучения является то, что оно происходит в социальном контексте. Информальное обучение включает людей, взаимодействующих и участвующих в критической дискуссии. Люди учатся друг у друга и у них формируется представление о себе в мире путем наблюдения, опроса и размышлении о поведении других.

Информальные сети создаются и поддерживаются через привычные модели повседневной жизни и участия в совместной деятельности. Однако в последнее время значительно возросла роль различных сетевых образовательных сообществ в развитии информального обучения. Это было связано в значительной степени с постоянно растущей доступности и возможности компьютера и интернет-технологий. Роль этих технологий продолжает развиваться настолько быстро, что исследователи не в состоянии поддерживать достаточный уровень современных исследований.

Социальные сети это онлайн-платформы, сайты, сервисы и инструменты, которые люди используют, чтобы установить связи и отношения с другими пользователями. Современная версия социальной сети появились в 1990-х годах, когда сайты социальных сетей стали развивать способности искать и общаться с друзьями (Boyd & Ellison, 2007). Часто эти «друзья» создаются на основе отношений на форуме, семейных связей или схожие интересы.

Наличие и широкое использование социальных сетей предоставила пользователям более широкие средством общения с другими людьми по всему миру. Часто социальные сети используются в личных целях. Однако многие люди используют социальные медиа для альтернативных путей развития информального обучения, работы и профессиональных навыков. Пользователи создали совместные формы создания знания, обмена информацией, который

* **Золотухин Сергей Александрович** – преподаватель кафедры непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВПО "Курский государственный университет", кандидат педагогических наук, доцент, Курск.

коренным образом изменил наше общество.

Профессиональное развитие представляет собой процесс, посредством которого индивидуумы пытаются получить знания с целью развития служебных умений и навыков. Важно отметить, что профессиональное развитие может быть формальным или информальным. Например, формальные возможности профессионального развития часто предлагаются через практикумы или семинары, в то время как неофициальное профессиональное развитие может происходить в различных контекстах. В частности, информальное обучение начинается на индивидуальном уровне, в котором человек ищет информацию через массив частично структурированных источников, таких как общение с коллегами, просмотр видео или присоединении к интернет-сообществу.

В сетях, которые составляют люди, опыт сообщество также служат важным средством для коллективного обучения и накопления культурной памяти и контекстных знаний. Сообщества в этом смысле можно рассматривать как своего рода коллективный разум: обработка информации и реагирование на события во внешнем мире на основе текущего и прошлого опыта. То, что мы называем «здоровым смыслом» и традиционной мудростью хранится в сеть взаимоотношений, покрывающей поколения, культуры и групп дружбы.

Информальные сети могут помочь людям координировать свою деятельность и организовывать коллективные предприятия. Они действуют как каналы коммуникации, позволяющие людям понимать, что происходит, и обращать внимание на публичные мероприятия и кампании. Сети также могут быть полезными в мобилизация людей к участию в коллективных действий всех видов и учиться на основе своего и чужого опыта.

Информальные объединения сообществ, должны играть особую роль в оказании помощи информальных сетей, помощи единомышленникам. Этот процесс (который может занять несколько месяцев, даже лет) предполагает объединение и консультирование групп о том, как они могут развиваться и осуществлять общее видение. Информальное обучение, вероятно, играет множество ролей, в зависимости от конкретных обстоятельств, от возможностей самих участников. Информальные сообщества могут выступать в качестве Координационного центра для людей с различными инте-

ресами, позволяет людям создавать конструктивные дискуссии для достижения и реализации коллективных решений. Работники могут помочь группе получить ресурсы или управлять ими более эффективно. Они могут также содержать рекомендации о том, как группа наилучшим образом может быть сформирована на более формальной основе с надлежащей политикой.

Сообщество сети работают на основе неофициального разговора, такие как сплетни, слухи, рассказы и слухи. Невербальное общение является очень важным аспектом, следовательно, важность лицом к лицу взаимодействия, в котором поднял брови, улыбается, пожимает плечами и поза тела указывают на эмоциональную и моральную ответы.

Литература

1. Ellison, N., Lampe, C., & Steinfield, C. (2009). Social network sites and society: Current trends and future possibilities. *Interactions Magazine*, 16(1).
2. Engeström, Y. (2001). Expansive learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, 14(1), 133–156.
3. Gross, R., & Acquisti, A. (2005). Information revelation and privacy in online social networks. Paper presented at the Workshop on Privacy in the Electronic Society (WPES). Alexandria, VA.

*Илюхин А.Е.**

ДЕТСКИЕ ЛАГЕРЯ И ПРОГРАММЫ «НОВОГО ТИПА» КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД ШКОЛОЙ

Включение учреждений загородного детского отдыха и оздоровления в систему общего и дополнительного образования

1. Зарубежный опыт.

В большинстве европейских стран не существует привычной нам системы детского каникулярного отдыха и оздоровления в загородных учреждениях (лагерях).

* **Илюхин Алексей Евгеньевич** – генеральный директор ООО "Лагерь активного отдыха "ЧАРЛИ", Москва.

Однако там большое развитие получили сезонные «белые» (зимние) и «зеленые» (летние) выездные межпредметные школы (Польша, Чехия, Словакия); профильные спортивные выезды в рамках обязательного учебного курса «Физическая культура»: горные лыжи/сноубординг, парусный спорт/виндсёрфинг (Австрия, Германия); межпредметные выезды классов на протяжении всего учебного года (Словения). Все эти выезды органично вписаны в учебную программу школ, финансируются органами образования, местными властями, родителями учащихся.

Во Франции, Великобритании существуют специализированные детские центры естественно-научной направленности, принимающие во время школьных каникулы как организованные группы, так и отдельных детей. В этих центрах ребята с увлечением исследуют окружающий мир, выполняют практические и лабораторные работы, ставят эксперименты под руководством студентов старших курсов университетов, аспирантов, научных сотрудников.

2. Россия

2.1. Каникулярные лагеря «нового типа» (НТ-лагеря).

НТ-лагеря появились в России в начале 90-х, бурный рост отмечен в 2000-е годы.

Краткая характеристика НТ-лагерей.

Цели и задачи (декларируемые).

Цели, задачи, методы... А как на самом деле?

Чем интересны НТ-лагеря школам?

2.2. Загородные выезды в течение учебного года.

Целенаправленные научно-исследовательские выезды на стационарные базы носят единичный характер.

Программы, предлагаемые в течение учебного года некоторыми организациями:

Звенигородская биостанция МГУ.

Полевой экологический центр «Экосистема».

Национальный Парк «Смоленское Поозерье».

Открытая школа в Мандрогах.

3. Перспективы развития направления.

Создание круглогодичных Центров дополнительного образования.

Задачи Центра:

- развитие навыков практического использования получен-

ных в школе знаний;

- развитие интереса школьников к естественнонаучным дисциплинам;

- повышение мотивации к получению новых знаний вне Центра.

Направления: астрономия, физика, химия, биология, экология, ТРИЗ (теория решения изобретательских задач).

Принимая школьные группы со своими педагогами, Центр сможет обеспечить проведение:

- собственных программ дополнительного образования,
- программ командообразования,
- межпредметных курсов,
- углубленных специализированных курсов по программе средней школы с привлечением приглашенных преподавателей,
- обеспечение учителей, сопровождающих группы специально оборудованными помещениями для проведения углубленных занятий по предметам естественнонаучного цикла.

Реализация данных предложений помимо заявленной цели позволит также:

- повысить доверие родителей к выездам детей в загородные учреждения отдыха (лагеря) и таким образом увеличить спрос на путевки;
- сформировать на базе круглогодичных центров резерв квалифицированных кадров для последующей работы в летних лагерях в качестве методистов, старших вожатых и воспитателей, лидеров вожатских коллективов;
- обеспечить качественное проведение инструктивных лагерей для педагогических отрядов и вожатых летних лагерей в преддверии летнего каникулярного сезона.

4. Источники.

Польша, «белые школы»:

<http://www.schroniskoklimczok.com.pl/biale.szkoły.php>

Словакия, «зеленые школы»:

<http://www.zelenaskola.sk/>

Австрия, горнолыжные выезды школьных групп:

<http://www.youngaustria.com/de/ferienfreizeiten/>

Словения, «Школьные дома» для классных выездов:

<http://www.csod.si/index.php>

Франция, Центр Научных Кагикул:
<http://www.vacances-scientifiques.com/>

Великобритания:
<http://www.ecoweek.org.uk/>

Россия.

Звенигородская биостанция МГУ:
<http://www.bio.msu.ru/doc/index.php?ID=58>

Полевой экологический центр «Экосистема»:
<http://www.ecosystema.ru/>

Национальный парк Смоленское Поозерье:
<http://www.poozerie.ru/>

Мандроги:
<http://www.mandrogi.ru/tourizm/>

Касицина Н.В., Юсфин С.М.*

ВОЗМОЖНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

1. Для возможности высказать свои соображения в контексте, заданном конференцией по интеграции формального и неформального образования, в первую очередь мы различим эти понятия. Формальное образование – носит обязательный характер и обладает более жесткими, стандартизированными организационными формами, к нему мы прежде всего относим школьное образование. Неформальное же носит добровольный характер и протекает вне школы – в общественных организациях и движениях, в клубах, кружках, разного рода объединениях и группах. Цель формального образования – в первую очередь касается решения задач социализации подрастающего поколения, представленных в государственных образовательных стандартах. У неформального образования цели определяются задачами индивидуализации. В числе этих задач называются, например, такие – реализовать себя в творчестве, проявить свой авторский потенциал, провести с пользой и интере-

* Касицина Наталья Викторовна – старший научный сотрудник ФГНУ Институт психолого-педагогических проблем детства РАО.

сом свободное время, удовлетворить интерес к чему-либо, восполнить недостаток в определенных знаниях.

2. И то и другое образование необходимо для полноценного становления взрослеющего субъекта. Но согласование и увязка этих целей всегда ставит перед субъектом образования непростые вопросы – Каковы мои приоритеты? В ситуации конфликта интересов, чем я пожертвую в первую очередь? Какими последствиями чреват для меня этот выбор и как я могу минимизировать возникающие риски? Задача интеграции формального и неформального образования вытекает на наш взгляд из того предположения, что далеко не каждая семья, не говоря уже о самом ребенке в состоянии эти вопросы себе поставить и решить самостоятельно. Современные реалии таковы, что педагог как профессионал вынужден иметь дело со становящейся субъектностью не только ребенка но и его семьи как заказчиков на образование.

3. Интеграция формального и неформального образования может на наш взгляд продуктивно решаться через механизм социального партнерства различных социальных структур в образовательном пространстве. Формально и неформальное образование, выстроенное по принципу кооперации партнеров по образованию существенно расширяет образовательное пространство, вынося его за пределы социальных структур различного толка и позволяет нам говорить о возникновении эффектов детско-взрослой общности, поддерживающей развитие индивидуальности каждого.

4. Одна из действенных моделей такого рода кооперации реализована нами в ряде экспериментов по разработке и внедрению службы кураторов, работающих в идеологии и технологии педагогической поддержки (эксперименты ведутся на базе Образовательного центра Благотворительного фонда «Большая Перемена», г. Москва и Образовательного центра «Участие», г. Санкт-Петербург). Предметом согласования в данной модели является индивидуальная образовательная программа ребенка. Партнерами по образованию выступают семья, различные социальные структуры, выполняющие образовательные функции в отношении ребенка и сам ребенок. Деятельность по согласованию и координации социальных партнеров осуществляет куратор.

5. Рассматривая социальное партнерство как образовательное

пространство субъект-субъектного взаимодействия мы предложили кураторам освоить и осуществить практику переговорного процесса в логике развивающейся кооперации. Итогом такого рода переговоров является взаимодополнительность и вариативность совместной деятельности – что по сути своей и есть интеграция формального и неформального образования. Это позволяет всем партнерам по образованию действовать ответственно и успешно, имея в виду приоритетную перспективу, общую для всех с ясным пониманием степени ответственности каждого партнера.

6. Исследование возможностей педагогической поддержки субъект-субъектного взаимодействия в образовательном пространстве социального партнерства выявило эффекты, позволяющие снять несколько существенных противоречий, которые характеризуют проблему разобщенности формального и неформального образования. Это противоречия между

- конкуренцией различных социальных институтов в борьбе за время ребенка и необходимостью их сотрудничества во благо ребенка;
- задачами социализации и задачами индивидуализации, которые равно значимы для современной образовательной практики и возможностью их непротиворечивого увязывания в формальном образовании;
- ответственностью семьи за создание ребенку условий для образования и ограниченностью ресурсов у государственных школ для реализации индивидуального подхода к каждому.

7. Дальнейшая разработка рабочей модели поддержки субъект-субъектного взаимодействия в рамках социального партнерства (на основе тактик педагогической поддержки), направлена на выявление принципов на основе которых можно будет проводить исследовательские, экспертные и проектные мероприятия по теме «Социальное партнерство как образовательное пространство субъект-субъектного взаимодействия».

МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ШКОЛЬНИКОВ КРЫМА «ИСКАТЕЛЬ» 50-ЛЕТНИЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И КООРДИНАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В 2013 году Малая академия наук школьников Крыма «Искатель» празднует 50-летний юбилей. МАН «Искатель» является добровольным объединением старшеклассников, увлеченных наукой и техникой. Основная база для работы МАН – кружки школ и внешкольных учреждений.

Инициатором создания первого в СССР областного объединения увлеченных наукой учащихся была Крымская областная станция юных техников, которая и стала его организационным центром. Учредительная сессия Малой академии наук школьников Крыма «Искатель» состоялась в апреле 1963 года. Тогда же был принят первый Устав организации, принимали первых членов МАН. Однако МАН «Искатель» создавалась не на пустом месте. Свое название Малая Академия наук получила благодаря дискусионному олимпиадному клубу «Малая академия наук» СШ № 2 г. Симферополя, которым руководил учитель математики, кандидат физико-математических наук Тиняков А.П. В Симферополе с 1946 года успешно действовало Симферопольское общество любителей астрономии (СОЛА). Именно его проверенные временем традиции легли в основу при разработке Устава МАН Крыма «Искатель».

Свою работу Малая академия наук начинала с 9 секций. У каждой секции своя история, свои традиции. Начиная с 1963 года, стали проводиться областные сессии МАН «Искатель». В этот период активно создавались городские и районные филиалы МАН. Сегодня на карте Крыма нет города или района, в котором не нашлось бы действительных членов или кандидатов в члены МАН. Согласно Устава стать членом МАН «Искатель» может любой учащийся в возрасте от 14 до 20 лет в три этапа: сначала обычное посещение

* **Кичижиева Марина Валерьевна** – заведующий методическим отделом Республиканского внешкольного учреждения "Малая академия наук учащейся молодежи Автономной Республики Крым "Искатель", Симферополь.

занятий кружка, затем, после выполнения определенной исследовательской работы, именуемой взносом, можно стать кандидатом. После подготовки и защиты научно-исследовательской работы самые достойные становятся действительными членами МАН. За эти годы МАН прошла нелегкий путь. Жизнь выдвигала новые задачи, в процессе решения которых возникали новые формы работы, пересматривались требования к членам организации.

С первого года создания МАН «Искатель» проводятся летние научно-оздоровительные лагерные сборы. Завоевать право поехать в лагерь очень нелегко: туда приглашают только лучших. Главное что отличает лагерь МАН от других летних лагерей – это занятия, которые проводят ученые.

Еще одно начинание крымской МАН – приобщать к исследовательской работе не только учащихся старшего, но и среднего и даже младшего школьного возраста. Так в Крыму для учащихся 5-8 классов проводится конкурс «Шаг в науку», а для самых юных – «Я – исследователь».

Работа кружков МАН «Искатель» не является дублированием школьной программы. Это углубленное изучение материала с обязательным выполнением практических и исследовательских работ. Со старшеклассниками занимаются ученые вузов и научно-исследовательских институтов.

Воспитанники МАН «Искатель» успешно участвуют в различных международных конференциях и конкурсах. Члены МАН показывают хорошие результаты на Киевском международном математическом фестивале, конференциях одаренных школьников «Intel-Династия-Авангард», школе-конференции по приоритетным направлениям развития науки и техники стран СНГ, научной конференции школьников «XVIII Сахаровские чтения», конкурсе научно-технического творчества «Intel-Техно», получили Звезду академика Д.С. Лихачева на конкурсе «Созвездие талантов» и многих других, становятся победителями и призерами международных предметных олимпиад.

Окончив школу, члены МАН «Искатель» не порывают связи с организацией: они принимают участие в сессиях и лагерных сборах, руководят работой кружков и подготовкой научно-исследовательских работ. Среди выпускников МАН академики, доктора наук, политики, ректоры и проректоры вузов, директора

исследовательских центров и институтов не только Украины, но и других стран мира.

В 1993 году Совет министров Автономной Республики Крым принял постановление об утверждении 30 стипендий членам МАН «Искатель». Так в Крыму, впервые в Украине, была найдена удачная форма государственной поддержки одаренной учащейся молодежи. В этом же году многолетний позитивный опыт деятельности Малой академии наук школьников Крыма «Искатель» получил государственное признание. Формы и методы работы МАН Крыма «Искатель» были реализованы при создании Малой академии наук Украины, которую совместным решением учредили Министерство образования Украины и Президиум Академии наук Украины.

Сейчас территориальные отделения МАН Украины работают во всех 27 регионах Украины. МАН «Искатель» является организационным центром территориального отделения МАН Украины. Сейчас в 12 отделениях МАН «Искатель» обучаются учащиеся в 62 секциях. Причём, отдельные секции работают пока только в Крыму (например, секции журналистики, фото и экранного творчества)

МАН Крыма «Искатель» является одним из наиболее авторитетных территориальных отделений МАН Украины со своими традициями, опыт которого используется как в Украине, так и за её пределами.

В настоящее время МАН «Искатель» готовится к 50-летию. 50-летие «Искателя» – это нетрадиционное событие, серьезный рубеж для осознания того, что сделано и что еще надо сделать.

*Клёнова Н.В.**

О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИМ ПРОГРАММАМ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Новым Законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012) поставлена задача обновления действующей системы дополнительного образования детей (ДОД), приведения ее в соответ-

* **Клёнова Нина Владимировна** – директор Городского программно-методического центра Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества, кандидат философских наук, доцент, Москва.

стве с современными требованиями развития общества.

Для основной массы педагогов-практиков, работающих в учреждениях ДОД, подведомственных Минобрнауки, эта установка Закона означает, прежде всего, самостоятельное усовершенствование собственных образовательных программ. Речь идет об общеразвивающих программах (ознакомительных, базовых, углубленных, согласно дифференциации, предложенной в проекте Межведомственной программы развития ДОД в РФ до 2020 г.), в отличие от дополнительных предпрофессиональных программ в области искусства, физической культуры и спорта, регламентируемых соответствующими ФГТ.

Как известно, образовательная деятельность в сфере ДОД не стандартизируется и строится на основе авторских разработок педагогов. Количество программ, разработанных педагогами дополнительного образования, внушительно. Вместе с тем большинство таких программ – модифицированные, созданные из нескольких близких по тематике источников и потому неизбежно дублирующие друг друга. Использование же «чужих», даже самых эффективных, программ затруднено, что обусловлено сложностями в понимании механизма их практической реализации.

Современной системе ДОД необходимы новые качественные ориентиры в области программно-методического обеспечения, программы-образцы, программы-эталоны с развернутым представлением механизма их практической реализации, делающим доступным их реализацию другими педагогами в других учреждениях.

Одним из возможных способов эффективного решения данной проблемы могла бы стать разработка на базе наиболее востребованных видов деятельности (в рамках существующих направленностей ДОД) образовательно-методических комплексов (ОМК), способных выступить в роли примерных общеразвивающих образовательных программ ДОД нового поколения.

ОМК в дополнительном образовании детей – это совокупность программно-методических материалов, объединенных единым концептуальным подходом, характеризующих содержание образовательной деятельности в рамках ее определенного вида, дающих развернутое методическое обоснование процесса ее реализации, предлагающих набор апробированных диагностических методик и

дидактических материалов, а также предоставляющих возможность профессионального общения с автором-разработчиком в непосредственных либо дистанционных формах.

Образовательно-методический комплекс может включать набор компонентов, предполагающих как целостное, так и модульное использование материалов, входящих в ОМК. В составе ОМК выделяются: единая пояснительная записка к ОМК; образовательная программа ДОД; развернутый пакет методических материалов: методические рекомендации по организации образовательной деятельности, методразработки ключевых тем и занятий, описание диагностических методик, справочно-информационные материалы, дидактические материалы: карточки, таблицы, схемы, инструкции по технике безопасности, глоссарий, компакт-диск с чертежами, дополнительным программным обеспечением, учебными видеофильмами, перечень мастер-классов с их краткой аннотацией; электронный адрес автора-разработчика.

ОМК – это инновационный вариант примерной программы ДОД, доступной к реализации в массовой практике благодаря проработанности механизма ее реализации. Отличие ОМК от типовых программ периода внешкольной работы состоит в наличии развернутого программно-методического пакета, созданного для педагога с целью формирования им целостной развивающей среды, стимулирующей интерес и мотивацию ребенка к избранному виду деятельности.

Идея создания ОМК в системе ДОД созвучна идее разработки учебно-методических комплектов, применяемых в средней и высшей школе в связи с использованием вариативных программ. Однако отличительная особенность ОМК в ДОД – их направленность на ребенка через педагога. Поэтому не случайно большая часть методических и дидактических материалов в составе ОМК предназначена именно педагогу, а уже через него – обучающимся.

В качестве исходных для разработки ОМК образовательных программ могут предлагаться: программы-лауреаты региональных и всероссийских конкурсов; лучшие из апробированных в учреждениях ДОД программы; инновационные практики, на основе которых будет разработан ОМК.

Технология и практический опыт создания ОМК по ряду направлений ДОД разработаны в программно-методическом центре МГДД(Ю)Т. Проект «Образовательно-методический комплекс

как новая технология в программном проектировании педагога дополнительного образования» стал лауреатом московского Межведомственного конкурса инновационных проектов «Инновации в дополнительном образовании детей» 2012 г.

Реализация идеи по созданию в системе ДОД программ-эталонов в виде ОМК позволит сделать доступными для массового использования лучшие авторские практики, показавшие высокую эффективность в создании целостной мотивирующей и развивающей образовательной среды, а также использовать материалы ОМК для разработки новых образовательных программ, связанных с элективными курсами, интенсивными школами, работой с одаренными детьми.

*Князева А.П.**

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ В СОЦИУМ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОЛУЧЕНИЯ ФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Специальное образование, в условиях которого до недавнего времени находились практически все дети-инвалиды, сегодня переживает переломный момент. Педагогическое сообщество все больше уделяет внимание инклюзивному образованию, призванному объединить в единый учебный процесс всех детей. Как и любое явление социальной жизни, смена одной образовательной концепции другой имеет как свои положительные стороны, так и отрицательные. Положительной стороной в данном случае является создание более комфортных условий для развития и социализации детей-инвалидов, которые не переживают отрыва от семьи и с детства погружаются в социальную среду. Тем не менее, у каждой категории детей-инвалидов возникает ряд проблем, требующих выработки механизмов их интеграции в атмосферу общеобразовательной массовой школы.

Для детей-инвалидов по зрению актуальным, в данном случае,

* **Князева Анна Павловна** – педагог-психолог городского центра психолого-медико-социального сопровождения, диагностики и консультирования школьников. Председатель Ярославской местной организации Всероссийского общества слепых, Ярославль.

является решение проблемы получения и передачи информации. Формальное образование, в своем большинстве, опирается на зрительный анализатор, тогда как для детей с нарушением зрения основными информационными каналами являются слух и осязание. В современном мире существует множество специальных средств, при помощи которых слепые дети способны как получать, так и передавать информацию. Проблема заключается в том, что педагоги общеобразовательных школ не располагают знаниями о тифлосредствах. В результате этого дети-инвалиды по зрению часто не в полном объеме владеют предметом той или иной школьной дисциплины. Слепые дети в общеобразовательных школах в большей степени учатся на слух, с опорой на память. Однако такой подход к получению образования лишает слепых детей реализации себя на более высоких образовательных ступенях и получения профессий, соответствующих уровню их запросов и потребностей. Ряд наук, азы которых дети познают в школе (математика, физика, химия и др.) вообще невозможно изучить без выполнения определенных действий и операций в письменном виде. Таким образом, слепые дети не научаются решать задачи по физике, работать с формулами по химии, плохо овладевают грамотностью на письме, а познания математики в старших классах становятся вообще мало доступными.

Для повышения эффективности получения образования детьми с нарушением зрения необходимо выработать механизмы их интеграции в общеобразовательное пространство. Среди таких механизмов можно выделить:

- особое сопровождение слепых детей по средствам тьюторства;
- привлечение к обучению слепых детей специалистов, являющихся инвалидами по зрению, прошедших все ступени образовательного процесса;
- организация обучающих семинаров для педагогов по использованию, в работе с детьми-инвалидами по зрению, тифлотехнических средств и системы Брайля, являющейся основным инструментом чтения и письма слепых;
- приобщение здоровых детей к решению проблем, возникающих у инвалидов по зрению при совместном обучении.

Тьюторство, являясь особой педагогической позицией, в данном случае, призвано решать весь спектр возникающих проблем и по-

ставленных задач при организации полноценного пребывания ребенка-инвалида по зрению в условиях инклюзивного образования. Рассматривая деятельность тьютора, как один из механизмов интеграции слепых детей в общеобразовательную среду, следует отметить, что именно ему принадлежит функция координирования всех других механизмов этого процесса.

Привлечение специалистов инвалидов по зрению позволит наиболее эффективно применять тифлосредства в обучении слепых детей. Люди не просто знающие о них, но использующие эти средства в своей жизни и деятельности, могут найти те педагогические приемы, которые в каждом индивидуальном случае наилучшим образом приведут незрячего ребенка к достижению высоких результатов в освоении учебного материала.

Проведение обучающих семинаров для педагогов по применению специальных учебных принадлежностей, рельефно-точечных пособий и адаптивных технологий окажет им неоценимую помощь в подаче слепому ребенку того или иного знания, умения и навыка. Используя весь арсенал тифлотехнических средств в обучении, дети с нарушением зрения смогут осваивать учебный материал, находясь вместе с другими детьми в классе, что положительным образом будет отражаться не только на образовательном процессе, но и на их социализации.

Еще одним механизмом интеграции инвалидов по зрению в атмосферу общеобразовательных учреждений является приобщение здоровых детей к решению проблем, возникающих у слепого ребенка при совместном обучении. Работа со здоровыми сверстниками слепых детей должна проводиться целенаправленно, с учетом тех коммуникаций, которые возникают между ними. В то же время необходима популяризация гуманного отношения к живущим и учащимся рядом, тем, кому больше требуется помощь. Практика такой работы показывает, что дети достаточно быстро оценивают ситуацию и органично выстраивают взаимодействие с детьми-инвалидами. Слепые же учащиеся, общаясь со здоровыми одноклассниками и сверстниками, успешнее решают поставленные образовательные задачи.

Таким образом, особое сопровождение, координирующее взаимодействие всех участников инклюзивного образовательного процесса позволит повысить качество образования детей с нарушением зрения.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ, КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Чтобы иметь будущее,
нужно быть готовым сделать что-то новое.
(теоретик менеджмента Питер Друкер)*

В настоящее время развитие любого образовательного учреждения, в том числе и учреждения дополнительного образования детей не может быть осуществлено иначе, чем через освоение нововведений, через инновационную деятельность.

Инновационная деятельность – это деятельность, обеспечивающая превращение идей в нововведение, формирующая систему управления этим процессом. Чтобы эффективно управлять инновационной деятельностью, мы должны понимать, что всё начинается с мотивов (побудительных причин) субъектов инновационной деятельности (директора учреждения, педагогического коллектива, обучающихся, родителей (законных представителей)), определения целей нововведения, преобразования целей в задачи, разработки содержания инновации.

Сегодня общество предъявляет к педагогам дополнительного образования высокие требования. Однако их профессиональная деятельность ещё не всегда им отвечает. В последнее время отмечается тенденция нарастания противоречия между требованиями общества к результатам дополнительного образования детей и уровнем инновационного, творческого развития педагогов [1, с. 45]. Это связано с тем, что педагоги дополнительного образования до последнего времени не имели возможности получать базовое высшее образование. Ни для кого не секрет, что нынешний выпускник педагогического вуза не владеет специальными теоретическими знаниями и практическими умениями для работы в си-

* **Ковырева Наталья Юрьевна** – заместитель директора по научно-методической работе МБОУ ДОД ЦДТ, Междуреченск.

стеме дополнительного образования детей на профессиональном уровне. Кроме того, особенность малых и отдаленных от центра городов оказывают огромное влияние на кадровый потенциал, развитие творческой личности педагога дополнительного образования, работающего в таких специфических условиях.

В связи с острым дефицитом педагогических кадров большинство учреждений дополнительного образования детей вынуждены принимать на работу работников с различным качеством теоретической и практической подготовки: инженернотехнические и клубные работники, начиная заниматься педагогической деятельностью, испытывают определённые затруднения в работе с детьми. А предъявляемые квалификационные требования вообще затрудняют работу таких кадров, а давно работающих педагогов заставляют сегодня пересмотреть свое отношение к аттестации, к своим планам по самообразованию в межаттестационный период.

Это обстоятельство побудило нас к разработке системы повышения квалификации как условие формирования профессиональной компетентности педагога дополнительного образования внутри учреждения. Специально-организованная система призвана помочь педагогу в овладении новым педагогическим мышлением и формированию научно-методического потенциала, готовности к решению новых задач в сфере дополнительного образования детей.

Поэтому приоритетными направлениями инновационной деятельности для нашего учреждения стали:

- повышение профессиональной компетентности педагогов в области современных образовательных технологий;
- создание условий для самообразования; для саморазвития педагогов;
- создание комплексных дополнительных образовательных программ нового поколения; программ для одаренных и талантливых детей.

Чтобы иметь представление о развитии инновационного потенциала нашего коллектива, профессиональных запросах наших педагогов, с целью изучения различных сторон их деятельности ежегодно в центре проводится анкетирование, диагностика затруднений в работе педагогов, опросы, беседы. Посещения занятий и мероприятий позволяют выявить теоретические и практические про-

блемы, которые являются основой при планировании методической работы центра.

Развивая идею обеспечения качественного дополнительного образования, опираясь на положения, обозначенные в стратегической инициативе «Наша новая школа», считаем значимым работу по методической теме: «Формирование ключевых компетентностей обучающихся через технологии развивающего обучения». Реализация данной методической темы находит свое отражение в решении учебных, методических и воспитательных задач при единстве взаимодействия всех служб Учреждения.

Объективной основой организации процесса обучения педагогов и развития их творческого потенциала стала система управления знаниями, т.е. превращение учреждения, с одной стороны, в самообучающую систему, а с другой – в учреждение «инноватики», где в процесс повышения квалификации без отрыва от производства вовлечен практически весь коллектив. Мы считаем, что именно образовательное учреждение может и должно сегодня выступать основным учебно-методическим центром непрерывного инновационного профессионального образования педагогов через внутреннюю систему повышения квалификации, которая и будет способствовать формированию профессиональной компетентности педагога дополнительного образования.

В соответствии с требованиями Новой школы каждый педагог должен владеть компьютерными технологиями, уметь выбирать, находить информацию для конкретной темы, уметь обрабатывать информацию, использовать и хранить её. Методическая служба центра детского творчества организовала курсы по повышению профессиональной компетентности педагогов в области ИКТ. Результатом работы на курсах, стали созданные педагогами цифровые образовательные ресурсы, которые они в дальнейшем используют при проведении занятий и мероприятий. Практическая деятельность «Применение ИКТ в учебно-воспитательном процессе» включает в себя проведение занятий, воспитательных и городских мероприятий с применением современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий. Для оказания педагогам методической помощи в режиме индивидуального консультирования работают заместитель директора, методист, педагоги по «Информационным

технологиям», организована работа методического объединения.

Для развития ИКТ-компетенции педагоги прошли обучение на курсах в КРИПКиПРО по Программе Intel «Обучение для будущего» «Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века». Для многих Обучение по программе стало началом нового этапа в профессиональной деятельности... и что ещё важнее: появилась уверенность, что они могут и должны творить... Открыв для себя Интернет, оценив возможности информационных технологий, потеряв страх перед компьютером, вооружившись творческими идеями, педагоги отправились на поиск проблемных ситуаций и разработку разных проектов (КузВики). Учеба по программе Интел вдохновила нас на проведение педагогического совета в проектной технологии «От компетентностного педагога к компетентностному выпускнику».

Актуальным направлением в повышении педагогического мастерства является выявление, обобщение и распространение педагогического опыта в практику деятельности педагогов центра детского творчества инновационных подходов к решению задач развития личности, повышение научной и теоретической компетентности. С каждым годом увеличивается число публикаций в методических журналах, участие в конференциях, разного уровня.

Два года на сайте центра детского творчества www.cdt.rikt.ru мы проводим интернет-конференцию. При подведении итогов организаторы и участники подчеркивают значимость проведения конференции в интернет-формате, как для администрации, так и для педагогов. Очень важно выходить за рамки своей образовательной системы и во взаимодействие инициативных педагогов, в сетевом диалоге определять проблемы, находить перспективные практики их решения. Интернет-конференция стала хорошим тренингом сетевого общения для педагогов, началом формирования новых педагогических компетенций.

Процесс формирования профессиональной компетентности зависит от среды, поэтому именно среда должна стимулировать профессиональное саморазвитие. Мы убеждены, что в современном образовательном учреждении должна быть создана демократическая система управления. Это и система стимулирования сотрудников, и различные формы педагогического мониторинга (не кон-

троля!), к которым можно отнести анкетирование, тестирования, собеседования, и внутрицентровские мероприятия по обмену опытом: конкурсы и презентация собственных достижений. Данные формы стимулирования позволяют снизить уровень эмоциональной тревожности педагога, влияют на формирование благотворной психологической атмосферы в коллективе.

Мы уверены, что развитие профессиональной компетентности педагога происходит только тогда, когда он осознанно включается в инновационную деятельность, результативность которой зависит не столько от педагогических технологий, сколько от личности, профессионализма, его инициативности и творчества.

Включение педагогов в целенаправленную деятельность по развитию профессиональной компетентности повысило их активность, стремление применять новые знания, овладевать новыми технологиями. Подтверждением эффективности избранной стратегии работы центра в данном направлении являются результаты работы:

2005 – 2011 учебный год базовая образовательная площадка «Социальная адаптация детей средствами дополнительного образования» ГАОУ ДОД «ОЦДОД»;

2007 – 2008 учебный год городская базовая площадка «Профессиональная компетентность педагога дополнительного образования как условие развития личности»;

2006 – 2011 учебный год городская экспериментальная площадка «Мониторинг обученности обучающихся по дополнительной образовательной программе».

с 2010 года на базе МБОУ ДОД ЦДТ работает городское методическое объединение заместителей директоров, руководителей структурных подразделений, методистов УДОД.

с 2011 года – базовая площадка кафедры проблем воспитания и дополнительного образования ГОУ ДПО(ПК)С «КРИПКиПРО» «Применение инновационных педагогических технологий в учреждении дополнительного образования детей как условие социализации и развития творческой активности обучающихся»

В результате с каждым годом в педагогическом коллективе возрастает потребность в новом педагогическом знании, изменении образовательных и социальных функций педагога. Поэтому управление развитием профессиональной компетентности рассматрива-

ется нами как управление инновационным процессом в условиях модернизации образования.

В заключении хочется отметить, что деятельность учреждений дополнительного образования находится в прямой зависимости от кадрового потенциала, поэтому возрастает роль и методической службы. Задача администрации состоит в создании таких условий, в которых педагоги могли бы реализовывать свой потенциал. Эти условия у нас созданы.

Рассмотренные выше аспекты организации инновационной работы по формированию профессиональной компетентности педагога в нашем учреждении не исчерпывает всего содержания затронутой проблемы. Вместе с тем ее постановка дает представление о состоянии и перспективах развития данной практики.

Таким образом, успешно решать управленческие задачи можно только при условии, если в учреждении будет налажена соответствующим образом методическая работа, в том числе, и внутри-учрежденческое повышение профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования.

Для более эффективного решения обозначенных выше проблем разработана Программа развития «Родник творчества», в которой определена и методическая цель: формирование нового качественного состояния профессиональной компетентности педагога, его интеллектуальной культуры и культуры саморазвития.

Время не стоит на месте, оно выдвигает свои требования, и если это «время выбрало нас с вами работать по-новому», то пусть и в нас не гаснет желание познавать новое и дарить нашим обучающимся Радость Общения, Доверия, Надежду и Комфорт, возможность познавать мир, творить, выдумывать, изобретать и пробовать.

Литература:

1. Дополнительное образование детей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. М.: ВЛАДОС, 2000. - 256 с.
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» 04 февраля 2010 г. Пр-271 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>

ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛУБА "ВОСКРЕСНАЯ СЕМЕЙКА"

Комплексная помощь семье требует поиска наиболее эффективных стратегий работы, способствующих решению индивидуальных трудностей всех ее участников: и детей, и взрослых.

Клуб «Воскресная семейка» начал свою деятельность на базе психологической службы учреждения дополнительного образования «Центр детей и юношества» в 2001 году. Был разработан проект «Клуб для детей и родителей как вариант комплексной психолого-педагогической помощи» с целью создания психолого-педагогических условий для взаимодействия детей и родителей в семье, развития и укрепления партнерских отношений между ними.

С 2007 года в жизни клуба наступил новый этап: в нем появились семьи с приемными детьми, а затем — с детьми с особыми образовательными потребностями (с синдромом Дауна, с аутизмом).

В настоящее время приоритетной целью деятельности клуба является создание оптимальной психолого-педагогической среды для раскрытия и интеграции внутренних ресурсов детей и родителей, способствующей укреплению и гармонизации семейных отношений.

Главным методологическим принципом в нашей работе является уважение к ребёнку и признание самоценности его личности. Взаимодействуя с особыми детьми (равно как и со всеми остальными), мы не ждём от них проявления желания быть успешными, а специально создаем условия, где каждый ребёнок поставлен перед необходимостью преодолевать сложные ситуации на пути к успеху.

Объединение детей разных категорий в одном образовательном пространстве потребовало поиска таких форм работы, которые позволяли бы одновременно решать комплекс психолого-педагогических задач по развитию, коррекции, профилактике и социальной реабилитации. И эти формы были найдены.

Интерактивные и интегративные технологии в работе с семьей, в основе которых лежит творчество, являются одной из самых важных «находок» в деятельности клуба, использование которых позволяет осуществлять комплексную помощь детям и их родителям, и одно-

временно решать задачи диагностики, коррекции и профилактики.

Одной из таких форм является сказкотерапия (куклотерапия), позволяющая создать особую терапевтическую среду и стимулирующая развитие личности ребенка, а также комплексно решать следующие задачи:

- развивать речь, эмоциональную и моторную адекватность;
- формировать коммуникативные навыки, обогащая коммуникативный опыт, пространственную ориентацию и координацию;
- укреплять союз детей и родителей.

Использование театра марионеток в работе с аутичными детьми и с детьми с синдромом Дауна может вызвать недоумение у многих людей, из-за сложности этого вида театрального искусства. А дети, о которых мы сказали выше, отличаются эмоциональной незрелостью, низкой способностью к подражательной деятельности, недостаточно развитой речью, моторной неловкостью, сниженной познавательной активностью, нарушениями коммуникативного поведения (у аутистов), личностной пассивностью (у детей с синдромом Дауна).

Однако наш опыт убеждает в том, что это очень продуктивный способ психолого-педагогической работы с такими детьми. Театр марионеток, как никакая другая технология, позволяет детям с аутизмом осознавать свою роль в разных ситуациях общения, обращаться к чувствам, которые им ещё непонятны; учиться перемещению в пространстве, а также помогает развить у особых детей активные производящие, а не пассивно-потребительские цели, т.к. постановка спектакля учит их дарить радость другим людям.

Подготовка спектакля и игра в нем – это акт социальной отдачи, делание для других, что помогает ребенку (будь он актером или участником – зрителем) выйти из круга привычного существования, а способствует этому кукла-марионетка – основной действующий персонаж, который создается ребенком совместно с родителями.

Изготовление марионетки своими руками, пусть даже с помощью взрослых, – это не просто занятие ручным трудом, а дело, позволяющее детям лучше понимать себя и других, фантазировать, придумывать и решать возникающие в творческом процессе непривычные для них проблемные ситуации.

Известно, что для установления контакта и успешного взаимодействия с такими детьми требуется посредник, именно эту роль в

нашем клубе и выполняют куклы-марионетки.

Куклы-марионетки – это наиболее сложный вид кукол для данных категорий детей, а управление ими требует достаточно развитой моторной скоординированности. Однако держа куклу в своих руках и руководя ею, ребёнок на бессознательно-символическом уровне учится саморегулированию своих чувств и действий. С помощью марионетки ребёнок может «оживить» тот или иной персонаж, то есть лучше понять, что происходит, и лучше объяснить, что он понял в сказке. «Оживляя» куклу, ее хозяин чувствует и видит, как каждое его действие немедленно отражается на поведении куклы. Помимо того, каждый участник получает оперативную недирективную обратную связь на свои действия, а это помогает детям самостоятельно их корректировать, улучшая кукловождение. Но главное – ребёнок ощущает себя волшебником, заставляя неподвижную куклу двигаться так, как он считает нужным.

Таким образом, общение с марионеткой помогает им учиться управлять своими чувствами и поступками, а не теряться в сложной для них жизненной ситуации. Куклы «живут» у ребят дома и активно применяются в семейной терапии для проигрывания различных ситуаций и создания образов желаемого будущего.

*Косолапова Л.А.**

ВОЗМОЖНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО (НЕФОРМАЛЬНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования меняют подходы к организации деятельности педагога (классного руководителя). Согласно Стандартам внеурочная деятельность школьников является обязательной. В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся методологической основой внеурочной деятельности, последняя ориентирована на лич-

* **Косолапова Лариса Александровна** – заведующий кафедрой педагогики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент, Пермь.

ность учащегося как субъекта воспитания и развития, главной целью которого должно стать стремление к ценностному самоопределению.

Очевидно, большую роль при реализации ФГОС общего образования может и должно сыграть дополнительное (неформальное) образование, как организуемое силами педагогов школы, так и реализуемое на основе сотрудничества (вплоть до собственно интеграции) учреждений общего и дополнительного образования.

Особенности дополнительного образования детей (ДОД) как особой сферы образования становятся более очевидными, если опираться при их осмыслении на единство деятельностного и синергетического подходов.

Заметим, на этапе «вхождения» в дополнительное образование деятельность ребенка по ряду параметров можно охарактеризовать как самообразование. Так, условием прихода ребенка в объединение дополнительного образования выступает любопытство (эмоционально окрашенный мотив: мне хочется узнать/научиться); для него, зачастую, характерно отсутствие ясно выраженной цели; информацию о выбираемом направлении дополнительного образования ребенок получал из несистематизированных источников, эта информация поступала спонтанно.

Затем, выбрав одно из направлений дополнительного образования (художественно-эстетическое, декоративно-прикладное, спортивное и др.), ребенок включается в деятельность, интегрирующую познавательную и предметную составляющие. На первый план выходят мотивы, связанные с самоактуализацией (познавательный интерес, желание понять и раскрыть собственный потенциал). Эта интегрированная деятельность осуществляется по определённой программе, утверждённой на институциональном уровне; имеет определённую этапность (логику развития); разноаспектные, но вместе с тем, прогнозируемые и измеряемые результаты. Таким образом, на данном этапе деятельность, в которую включен ребёнок, обладает признаками образования.

Продолжая осваивать дополнительную образовательную программу, обучающийся может вновь перейти к иной деятельности – самообразованию, осуществляемому в соответствии с собственным интересом в контексте выбранного направления дополнительного образования или же дополнительное образование может перейти в качество профессионального образования. При этом, важно помогать ребёнку осуществлять

переходы от самообразования к образованию и наоборот, стимулируя таким его образом личностный рост, самореализацию и саморазвитие.

Как подтвердили проведённые в Перми исследования, ребёнок, осваивающий в полном объеме дополнительную образовательную программу в учреждении дополнительного образования детей (УДОД), последовательно решает для себя задачи: самоопределения в дополнительном образовании на основе «погружения в предмет»; получения базовых знаний/умений, осознания смыслов и приоритетов выбранной предметной деятельности; реализации своего потенциала средствами выбранной деятельности в выбранной сфере культуры; проектирования своего жизненного пути, раскрытия творческого потенциала. Соответственно, выделение в дополнительном образовании четырех уровней: вхождения (ознакомительного), учебно-тренировочного, совершенствования, допрофессионально-творческого позволяет педагогу более эффективно моделировать и конструировать образовательный процесс.

Вместе с тем, отметим, что возможен вариант, когда ребенок, реализуя индивидуальную образовательную траекторию, может несколько лет оставаться на одном и том же уровне, занимаясь выбранным видом предметной деятельности, или переходить от одного вида деятельности к другому, осваивая их на уровне «Вхождения».

Дополнительное образование, реализуемое на базе средней общеобразовательной школы (СОШ), сохраняя ключевые признаки дополнительного образования, содержательно и организационно ориентировано на особенности воспитательной системы школы, связано с внеурочной досуговой деятельностью, в большей степени учитывает содержание изучаемых в школе дисциплин (Евладова Е.Б., 2005).

При реализации воспитательных целей, обозначенных в ФГОС можно следующим образом распределить ресурсы общего и дополнительного образования: досуговый уровень обеспечивает школа, интересы детей на уровнях ознакомительном и учебно-тренировочном могут быть удовлетворены при организации объединений дополнительного образования на базе школы или на основе сотрудничества СОШ и УДОД; чтобы предоставить возможность перехода ребёнка на уровни совершенствования, допрофессионально-творческий роль школы – своевременно обеспечить тьюторское сопровождение самоопределения ребёнка в УДОД на основе карты возможностей дополнительного образования муниципалитета.

ОЦЕНКА КРЕАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Работа выполнена при поддержке российского гуманитарного
научного фонда (проект № 11–06–00739а)*

Достижение метапредметного результата образования – воспитание творческой личности, возможно при владении педагогом креативной компетентностью. С нашей точки зрения, креативная компетентность в структуре компетентности педагога отражает творческие достижения личности на разных этапах профессиональной (педагогической) деятельности и понимается как способность к созданию новых профессиональных продуктов и высоких результатов деятельности за счет реализации творческих способностей личности. Характеристиками креативного продукта педагогической деятельности воспитателя детского сада, учителя являются необычность, новизна, полезность принимаемых решений, а также в целом продуктивность педагогической деятельности, выражающаяся в оптимальной организации деятельности.

Креативная компетентность до настоящего времени практически не изучалась, тем не менее, практика требует оценки сформированности креативной компетентности педагога. В качестве рабочего инструмента нами был подобран пакет методик, позволяющих выносить суждения о развитости рассматриваемого качества.

Мы утверждаем, что профессиональная креативность содержательно включает следующие составляющие: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный и собственно креативный компоненты.

Ценностный компонент отражает присущие педагогу ценностно-творческие представления и приоритеты. Ценностный компонент включает позитивное, творческое отношение к работе, постоянный, неформальный интерес к информационным инновациям в области

* **Коточигова Елена Вадимовна** – заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент, Ярославль.

педагогике. Мотивационный компонент должен быть сформирован как устойчивая внутренняя потребность и гармоничное сочетание познавательной и профессиональной мотивации, стремление к продуктивной деятельности, вовлеченность в инновационные процессы, открытость для реформ, направленность на профессиональное развитие, личностный рост через повышение образовательного уровня.

Когнитивный компонент представляет совокупностью знаний, способствующих пониманию педагогом творческого характера его труда и влияющих на творческую организацию им профессиональной деятельности. Когнитивный компонент – базовый уровень и качество профессиональных знаний, степень информированности в области педагогики, внимательность, собранность, постоянная готовность к напряженной работе, особенности мышления, быстрота мыслительных процессов, систематичность ума, повышенные возможности анализа и обобщения, высокая продуктивность умственной деятельности.

Деятельностный – объединяет элементы, содействующие переводу творческого потенциала в состояние актуализации (профессионально-личностная реализация педагога), в котором скрыты возможности для его дальнейшего развития. Операционный (деятельностный) компонент – степень владения инновационными умениями и навыками, отражающая готовность к реализации креативных решений и инноваций в профессиональной сфере.

Креативный компонент – способность к творческому мышлению, творческой образовательной, исследовательской и профессиональной деятельности, склонность к инновациям, самостоятельному конструированию деятельности, оригинальному выполнению решений педагогических проблемных ситуаций, творческое воображение, состоящее в преобразовании прошлого опыта, формировании мысленной ситуации при решении креативных задач.

Литература

1. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала. Монография. М.: ПЕР СЭ. 2006. 688 с.
2. Кашапов М.М. Совершенствование творческого мышления профессионала. Монография. М.-Ярославль, МАПН, 2006. 313 с.
3. Киселева Т.Г., Коточигова Е.В. Творческие аспекты профессионального педагогического мышления //Ярославский психологиче-

ский вестник. Выпуск 9. Москва – Ярославль: РПО, 2002. С. 178-179.

4. Коточигова Е.В. Особенности развития творческого педагогического мышления // Психология педагогического мышления: теория и эксперимент. Сб. статей / Под ред. М.М. Кашапова. М.: ИП РАН, 1998. С.115-117.

5. Коточигова Е.В. Подходы к оценке педагогической компетентности // Высшая школа на современном этапе: преподавание и обучение: Материалы международной конференции 26-28 мая 2004 года. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2004. С.139-141.

*Крупская Н.С.**

ПРОГРАММЫ "ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА "УЧАСТИЕ" КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образовательный центр «Участие» занимается поддержкой и развитием личностно-значимого образования, в которое с увлечением и пользой вовлекаются как дети, так и взрослые¹. Структурным подразделением центра является «Эпишкола»². Педагоги, отвечая на вызов времени, моделируют инновационное образовательное пространство, в котором есть место проектной деятельности, интегративным погружениям и индивидуальному сопровождению образовательной деятельности учащихся. Образовательная программа проектируется так, чтобы ученики имели возможность выстраивать свое образование по четырем основным направлениям: учиться учиться, учиться делать, учиться взаимодействовать, учиться жить.

В рамках темы конференции, мне бы хотелось остановиться на тех

* **Крупская Надежда Степановна** – заместитель директора АНО "Образовательный центр «Участие», Санкт-Петербург.

¹ Действующие программы центра: «Общественная премия в области образования «Уважение»; «Школьная лига Роснано»; «Фонд молодежных социальных проектов»; «Зеркало для региона». <http://fondedu.ru>

² Это частная школа для тех, кому комфортно учиться в маленькой учебной группе (от 3 до 12 человек), где все знают друг друга по имени, где есть время и желание поговорить с тобой о том, что тебе интересно. Школа, в которой ценят чтение, общение и обучение. <http://www.epishkola.edu.ru>

программах, которые отличают нашу школу от формального образования. Это, прежде всего: интегративные межпредметные выезды и погружения; каникулярные программы; магистрат и кураторство.

1. Интегративные межпредметные выезды и погружения.³

Мы стремимся к тому, чтобы знания, которые ребята получают в школе, не были изолированными частицами информации по разным, не связанным между собой предметам. Поэтому мы стремимся выстраивать межпредметные связи и учить ребят применять свои знания различных ситуациях. Для этого два раза в год мы всей школой отправляемся на базу отдыха Ленинградской области на выезд и продолжаем изучение школьных предметов, но уже не в форме уроков, а в форме самостоятельных исследований, игр и так далее. Выбираем в качестве организационной основы обучения тот или иной игровой сюжет (поиск клада, работа туристической фирмы, детективного агентства или конструкторского бюро, экспедиции и др.), который связывает все виды деятельности на выезде, создает атмосферу и антураж, меняет мотивацию к обучению. В качестве содержательной составляющей выбирается то или иное определённое межпредметное понятие, а также то или иное предметное содержание, связанное с этим понятием и со школьной программой (звук, время, гидросфера, литосфера, порядок, эпоха Возрождения и др.). Проводятся и погружения⁴, когда, не покидая города, ребята участвуют в самой разнообразной познавательной деятельности.

2. Каникулярные программы. В период школьных каникул (осенних, весенних и в начале летних) проводятся образовательные программы для детей начальной школы. В них участвуют ребята из раз-

³ Пузыревский В.Ю., Эпштейн М.М. и др. Межпредметные интегративные погружения. Из опыта работы «Эпишколе» Образовательного центра «Участие». СПб.6 Образовательный центр «Участие», Лема, 2012г.

⁴ Педагогическую технологию, назвав ее «погружением», предложил М.П. Щетинин. (Щетинин М.П. *Объять необъятное. Записки педагога.* – М.: Педагогика, 1986. С.145) Под «погружением» подразумевается длительное (от нескольких часов до нескольких дней) специально организованное занятие одним (или несколькими близкими) предметами. Модели: «погружение» в сравнение, межпредметные погружения (А.Н. Тубельский), метапредметные «погружения», эвристические «погружения» (А.В. Хуторской), выездные «погружения» (А.А. Остапенко, Л.Н. Снегурова), «погружения» в образ (С.А. Терскова, Е.В. Шубина), «погружение» как средство коллективно-го способа обучения (С.Д. Месяц), «погружение» в культуру (Е.Б. Евладова) и т.д.

ных школ города, некоторые наши ученики начинали свое знакомство с Эпишколой с занятий в «каникулярке». Каникулярные программы – это небольшие интегративные погружения по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов. Чаще всего программы одного года объединяются в тематические циклы («Кругосветка», «Повелители стихий», «Машина времени», «Миры восприятия»). Участники каждой четырехдневной программы узнают много нового о разных областях науки, культуры, истории и явлениях окружающего мира. Кроме этого, ребята играют в подвижные и ролевые игры, смотрят и обсуждают фильмы и мультфильмы по изучаемой теме, проводят психологические и физические опыты и эксперименты, занимаются рукоделием и кулинарией. Автор программы – педагог центра Г.И. Якубман.

3. Программа «Магистрат». В школе принято рассматривать успехи ученика не в сравнении с одноклассниками, но в сравнении с самим собой. У нас нет оценок, но есть система зачетов и магистрат. Магистрат был придуман сначала как игровая система поощрения успешных учеников, потом с появлением кураторской службы преобразовался в систему работы учащегося над собой по совершенствованию своих учебных навыков и личностных качеств. Ученик вместе с куратором составляет индивидуальную образовательную программу: что нужно сделать, чтобы «не хочу, не могу, не буду» – превратилось: в «хочу, могу и буду учиться». Работа по составленной программе и рефлексия собственной деятельности на каждом этапе помогает ребятам расти над собой в развитии не только предметных, но коммуникативных, организационных и общеинтеллектуальных навыков.

4. Программа «Куратор»⁵. Программа призвана создавать условия для успешности каждого ребенка. Мы разрабатываем индивидуальный образовательный маршрут для каждого ученика, позволяя ему уделять больше внимания тем предметам, которые ему интересны или необходимы для поступления, а также развивать межпредметные навыки, которые пригодятся и в дальнейшей жизни. Планировать такой маршрут и следовать по нему ученику помогает

⁵ Подробнее: «Поддержка субъектности в учебной деятельности от концептуальных идей к конкретной практике: Сборник материалов VIII Международной конференции по альтернативному образованию». Под редакцией Касициной Н.В., Михайловой Н.Н., Эпштейна М.М. – СПб.6 Образовательный центр «Участие», Лема, 2012г. – 364с.

индивидуальный куратор⁶, который есть у каждого учащегося нашей школы. Кроме того, ребята каждый год работают над проектами, тему которых они выбирают самостоятельно. Ребята начальной школы каждую неделю посещают выбранные ими студии или мастерские, а ребята старшей школы уроки по выбору.

Мы исходим из того, что кроме конкретных учебных занятий, которые ведут учителя-предметники, у каждого ученика в школе есть еще как минимум две сферы развития: А) жизнь в коллективе, отношения со сверстниками и старшими, младшими и взрослыми, лидерство и умение работать в команде и т.п.; Б) личностный рост, индивидуальная успешность в учебных и иных делах, самостоятельность и самоопределение и т.п. Разбираться в непростых перипетиях личностного роста и возможных маршрутах образования ребенку помогает куратор⁷, осуществляющий педагогическую поддержку ребенка. Куратор диагностирует: что ребенок может? в чем ему нужна помощь? что требовать пока рано? И выстраивает систему работу с ребенком: как из зоны актуального развития перейти в зону ближайшего развития⁸. Куратор координирует деятельность всех взрослых, осуществляет подбор методов, направленных на раскрытие индивидуальности каждого ребенка, развитие у него самостоятельности, осознанности и ответственности. Работа куратора осуществляется в тесной связи с родителями ребенка.

Моделируя такое образовательное пространство, мы рассчитываем, что ребята, обучающиеся у нас, вырастут умелыми, самостоятельными и ответственными, знающими, открытыми к жизни, общительными, умеющими работать и учиться, людьми с чувством собственного достоинства.

⁶ Кураторы в Эпишколе – это опытные педагоги-наставники, получившие специальную психолого-педагогическую подготовку в рамках долгосрочного сотрудничества с Институтом психолого-педагогических проблем детства Российской Академии Образования. Курирует работу кураторов Эпишколы ст.н. сотрудник института Касицина Н.В.

⁷ С идеологией и принципами работы кураторов можно ознакомиться в книге: Касицина Н.В., Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. "Четыре тактики педагогики поддержки" М.: изд. "Речь", 2009.

⁸ Зарецкий В.К. Зона ближайшего развития: о чем не успел написать Выготский... // Культурно-историческая психология. 2007. №3. – С. 96-104.

РЕПЕТИТОРЫ И МОТИВЫ ОБРАЩЕНИЯ К НИМ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Россию, как и весь мир охватила мода на услуги репетиторов. Репетиторство или «теневое» образование (от англ. “shadow”, по М. Брею, 2010) захлестнуло сегодня весь мир.

Об истинных масштабах и финансовых потоках, которые курсируют в теневом образовании, или репетиторстве зачастую можно только догадываться. По экспертным оценкам, например, в Германии услуги репетиторов обходятся семьям где-то в 1,5 миллиарда евро в год, во Франции – в 2,2 миллиарда. И с каждым годом эти суммы увеличиваются, превосходя в некоторых странах объёмы госвложений в образование. Такие данные привёл на семинаре ИРО ГУ-ВШЭ профессор Гонконгского Университета Марк Брэй, который выступил с лекцией «Размывание границ: изменяющиеся формы и многообразное влияние частного репетиторства» (<http://www.ng.ru/>).

Репетитор – (от лат. «repeto» или «repetitor») – это тот кто помогает повторять. Репетиторы были всегда как в отечественной, так и в зарубежной системе образования, они принимали и принимают на себя выполнение разнообразных функций: посреднической; психолого-профилактической; информационной; консультационно-образовательной.

Сегодня можно говорить о существовании различных способов и форм как индивидуального, так и группового репетиторства: академический тренинг; репетиторство по письменным работам; онлайн репетиторство; частное репетиторство на дому и т.д. Сегодня все виды репетиторства достаточно распространены и продолжают развиваться, параллельно с официальной системой образования, отражая в себе все его проблемы.

Сегодня востребованность услуг репетиторов очевидна. По результатам нашего исследования, в котором приняли участие 200 студентов первокурсников Костромского Государственного

* **Крылова Наталья Геннадьевна** – преподаватель Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, кандидат педагогических наук, доцент, Кострома.

Университета им. Н.А. Некрасова, можно сказать, что 82 % опрошенных пользовались услугами репетиторов, параллельно были опрошены их родители – 147 человек.

Полученные в ходе нашего исследования данные позволяют говорить о том, что активное обращение школьников к услугам репетиторов связано с кризисом в системе отечественного образования, о чем может говорить разрыв между содержанием и результатами массового образования, с одной стороны, и требованиями к образованному человеку со стороны профессиональных сообществ, экономических и общественных институтов, с другой. Сегодня основное внимание уделяется перечням ключевых компетентностей учащегося, связанных с интегральными антропологическими характеристиками (как, например, самостоятельность, мобильность, обучаемость) и со способностью участвовать в деятельности современных социальных и экономических институтов.

Ответы наших респондентов дали основание полагать, что у обсуждаемой проблемы существуют серьезные социально-психологические аспекты. Так, можно сказать, что услугами репетиторов пользуются не только слабые ученики, но не редко и достаточно хорошо подготовленные, вполне успешные учащиеся. Чаще всего, обращение к репетиторам, по мнению родителей, может рассматриваться как своеобразная инвестиция в будущее своего ребенка, которая позволит ему занять более высокий социальный статус (поступление в престижный ВУЗ, получение высокооплачиваемой работы и т.д.). То есть, обращение к услугам репетиторов – это может быть часть широкой стратегии, родительского поведения, когда родители возлагают большие надежды на образование, высоко оценивают среду, которая способствует развитию познавательных и творческих способностей у своих детей. Как правило, родители готовы инвестировать средства в индивидуальные занятия или в занятия в не больших группах, что, по их мнению, может обеспечить формирование у детей осознанного ценностного отношения к учению. По мнению учащихся, их обращение к услугам педагогов-репетиторов имело для них различные «последствия»: происходил разрыв в уровне подготовки и освоенности ими учебного материала в пределах одного класса школы («я знал более глубоко те разделы учебного материала, на который школьный педагог не обратил осо-

бого внимания...»); изменялась система отношений к педагогам (появлялись примеры профессиональной и компетентной поддержки, со стороны педагогов-репетиторов); происходила коррекция собственной Я-концепции (появлялось чувство уверенности в собственных силах, чувство защищенности и т.д.). При этом 35% опрошенных студентов указывали, что занятия с репетитором – это была «дополнительная, чрезмерно утомительная, но полезная для них учебная деятельность»; 48% человек отметили, что от этих занятий они получали «удовольствие и были увлечены ею...»; 17% респондентов высказали «отрицательное отношение как к процессу занятий с репетиторами, так и к сомнительности результата от нее». То есть, можно говорить о не однозначной оценке отношения к данной образовательной услуге, очевидно, что сегодня репетиторство и мотивы обращения к нему – это актуальная проблема не только российской, но и мировой образовательной системы, требующая много аспектного анализа и изучения.

Литература

- Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал (Психологические проблемы). М., 1994.
- Bray, M. Blurring boundaries: the growing visibility, evolving forms and complex implications of private supplementary tutoring // Orbis Scholae. Educational Change in Global Context. Charles University in Prague. Vol. 4, No. 2, 2010. Pp. 61 – 73.

*Куприянов Б.В.**

ГЕНЕЗИС И ГЕНЕТИКА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА В ОБРАЗОВАНИИ

Осмысление проблематики границ формального и неформального образования обусловлено рядом обстоятельств. Прежде всего, современные российские исследования проблематики дополнительного школьного и внешкольного образования, учебной и

* Куприянов Борис Викторович – преподаватель Высшей школы экономики, доктор педагогических наук, профессор, Москва.

внеучебной работы, урочной и внеурочной деятельности актуализируют недостаточность имеющихся в настоящее время концептуальных оснований, что в свою очередь осложняет разработку и принятие стратегических решений модернизации соответствующей практики. Во-вторых, продуктивная интеграция российского образования в международные образовательные пространства требуют формирования языковой адекватности в использовании педагогической терминологии. Отсюда целесообразность соотнесения термина «неформальное образование» (ЮНЕСКО) с широко используемыми в России понятиями «дополнительное», «внешкольное». В-третьих, неформальное образование, как и образование, вообще не является имманентным в нашей цивилизации. То есть существует более или менее точный период его институционализации, а, следовательно, можно определить ответом на какие вызовы было возникновение неформального образования.

Перед изложением основного содержания позволим себе несколько оговорок: предлагаемый текст представляет собой совокупность предположений и идей на стадии дебютного промышления; в тексте предпринята попытка предложить универсальную схему, в каждой отдельной стране будут свои хронологические особенности (при построении схемы ориентирами были общеевропейские тенденции, социокультурная специфика России).

В процессе социокультурного воспроизводства первоначально основным институтом передачи социального опыта была семья, община. Причем следует видеть две стороны задач воздействия на ребенка – задачи непосредственного сбережения – защиты, охраны, занятости и задачи опосредованного сбережения – передачи социального опыта. С институционализацией школы между семьей и школой начинается процесс «разделения образовательного труда», когда в содержании социального опыта было выделен сегмент, наиболее просто поддающийся формализации. В этом сегменте отражались универсальные основополагающие основы культуры, которые могли бы наиболее эффективно формально транслироваться от общего к частному путем предъявления и усвоения правил. Важной вехой завершения формализации общественного образования стала классно-урочная система. С 17 -18 вв. в разных странах сложилось сочетание домашнего (общинно-сословного) образования и общественного формаль-

ного образования. При этом, конечно, было достаточно много переходных – интегративных форм типа церковного и монастырского образования. Тем не менее, все они обеспечивали и присмотр (занятие свободного времени детей), и решение трудно формализуемых образовательных задач – формирование социально-профессиональных и культурно-досуговых компетенций (специфические предметные компетенции, опыт социального взаимодействия – общий и дифференцированный в зависимости от социально-профессиональной роли, социально-профессиональное позиционирование себя в обществе, специфические досуговые практики).

Фактически эта ситуация сохранялась до конца 19 века, когда наиболее явно происходит разрушение естественно-традиционных форм образования – сословных, патриархально-семейных и церковных. В обществе возникает потребность осуществление присмотра за детьми и содействие их социально-профессиональной и культурно-досуговой интеграции в общество. Разрушение сословно-патриархальной заданности будущего ребенка создало возможности выбора, отказа в массе подрастающего поколения от копирования родительского социально-профессионального и культурно-досугового стереотипа. Другими словами, задачи у возникающего института стали еще более сложными. Правда, сложности образовательного института оборачиваются свободой для ребенка, когда содержательные и организационные рамки значительно менее обязательны, чем в сословно-семейном варианте. Такое положение создает особые отношения ребенка и образовательного института (неформального образования) своего рода правила игры, когда ребенок может сказать: «Я больше не играю» (чего он не мог в семье).

С точки институционального генезиса и социокультурной генетики неформальное образование представляет собой решение трудноформализуемых задач социализации подрастающего поколения в специфических трудноформализуемых формах и процедурах.

Проверим нашу схему на примерах конкретной практики. Достаточно взять три тысячи детских музыкальных школ России. С одной стороны, содержание музыкального образования вроде бы поддается формализации, а с другой – трудно формализуется воспитание музыканта, содействие в обретении личностных смыслов занятий музыкой на любом уровне (профессиональном или домашнего музицирования).

Еще одной площадкой являются общественные и клубные объединения детей в школе и за ее пределами, именно здесь подрастающее поколение получает необходимый опыт гражданского участия и демократического взаимодействия. О трудностях формализации образования детей в названных типах социальных организаций (по содержанию и по организационным формам) говорить излишне.

В современных постиндустриальных условиях совокупность многоликих организаций, объединений и общностей образующих институт неформального образования, по всей видимости, ждет индустриализации, превращение в современную многоукладную отрасль, эффективно обслуживающую важные общественные потребности. Наиболее актуально качество в обеспечении возможностей выбора ребенком своей социальной ниши (в социально-профессиональном и культурно-досуговом плане) – адекватность занятий и логистика переходов при поиске своего места.

*Кушева Н.А.**

АЛГОРИТМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ ВНЕШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Ривненский городской Дворец детей и молодежи (ДДМ) – комплексное многопрофильное внешкольное учреждение нового типа, инновационное развитие которого характеризуется системностью, непрерывностью, авторским подходом к формированию организационной культуры, образовательного процесса, стабильно высокими достижениями воспитанников и профессионализмом педагогического коллектива.

ДДМ – единственный в Украине работает по авторской модели как Центр профильной допрофессиональной подготовки и начального профессионального образования.

Гарантия возможности личностного и профессионального развития детей и молодежи в ДДМ, строящего инновационную инфраструктуру и создающего условия для получения качественного неформального образования на пути к личностному процветанию – вот Миссия Дворца.

Международное сотрудничество нашего учреждения дает неогра-

* Кушева Наталья Александровна – заместитель директора по научно-методической работе Ривненского дворца детей и молодежи, Ривне.

нические возможности всем категориям педагогических работников, а также внешкольникам города и области, молодежным лидерам совершенствовать свой профессиональный уровень, обмениваясь опытом с педагогами и аниматорами неформального образования Европы и СНГ, участвуя в образовательных и обменных программах, тренингах, направленных на налаживание партнерства, повышение качества реализуемых проектов и углубление своих знаний в разных сферах молодежной работы. Целью программы международного сотрудничества Дворца является распространение собственного опыта работы во внешкольном и неформальном образовании, содействие развитию качественных систем поддержки молодежной деятельности и жизнеспособности молодежных общественных организаций ДДМ.

Партнерство и интеграция ДДМ в мировое экономическое сотрудничество только за последние годы представлены в справочно-библиографическом издании «Флагманы образования и науки Украины» (лучшие педагоги и ученые Украины) и в альманахе «Флагман современного образования Украины».

Система международной деятельности Дворца детей и молодежи г. Ривне состоит из восьми основных векторов. В первую очередь это членство в международных ассоциациях: Европейской Ассоциации неформального образования детей и молодежи (ЕАІСУ), Международной организации фестивалей фольклора и традиционных искусств (СІОFF), Международной организации народного творчества (ІOV), Ассоциации развития информационно-коммуникативных технологий в образовании (ADICE).

Сотрудничество с международными ассоциациями, образовательными и научными учреждениями, общественными организациями, профессиональными ассоциациями и федерациями.

Отдельного внимания заслуживают международные проекты Дворца в рамках деятельности Ассоциации внешкольных учебных учреждений Украины (АВУУ Украины). Также весомое место в образовательной деятельности учреждения занимают долговременные Международные проекты. В рамках программы Евросоюза «Молодежь в действии» ДДМ реализует 3 международных образовательных проекта: франко-русско-итальянско-украинский проект «Социализация молодежи: от образования формального к образованию неформальному», Франко-азиатско-латиноамериканский научно-

исследовательский видео проект - «Молодежь, социальное неравенство и периферии», собственный экологический проект «Объединим усилия ради сохранения и воспроизведения дубов Европы».

Инициированные Дворцом проекты в рамках сотрудничества с национальными меньшинствами города и украинской зарубежной диаспорой дали новый толчок развития молодежных культурных практик и подписание меморандума о сотрудничестве между семью городами-партнерами г. Ривне. Одним из таких проектов стал посвященный Дню независимости Украины общегородской Этнофест «Мы вместе», участники которого наполняют культурную среду города особым колоритом и энергетикой традиций и культуры национальных меньшинств.

Дворец достойно представляет Ривненщину на всеукраинском и международном уровнях. Учащиеся и воспитанники Дворца детей и молодежи – многократные обладатели гран-при и лауреаты всеукраинских и международных художественных, культурологических, фольклорных конкурсов, победители всеукраинских, европейских и мировых соревнований по дзюдо, игры Го и т.д. Воспитанники школы восточных единоборств участвовали в Олимпиадах 2004 г. и 2008 г., Паралимпиады 2012 г., воспитанники Школы интеллектуальных игр получали призовые места на Чемпионатах мира по Го на I мировой интеллектуале в Пекине (2008 г.). Художественные коллективы Дворца известны далеко за пределами Украины. Это «Дружба», «Веснянка», «ОтВинта», «Лайт», «От Фонаря» и другие.

Ривненский городской Дворец детей и молодежи – постоянная научно-исследовательская экспериментальная педагогическая площадка, результаты деятельности которой значимы для всего внешкольного образования страны и ближнего зарубежья. Педагоги Дворца ежегодно принимают активное участие в международных научно-методических мероприятиях, различных учебных и стажировочных программах, используют каждую возможность поделиться накопленным за двадцать лет опытом деятельности профильных школ и специализированных центров в сфере профильной подготовки и начального профессионального образования учащихся города.

В последние годы бренд «Ривненский городской Дворец детей и молодежи» стабильный и востребованный на рынке образовательных услуг.

ИСТОКИ И СОЦИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ

Проблема неформального образования детей и молодежи возникла в XIX в., когда у молодых людей стало появляться свободное время, не занятое обучением, работой, заботами по дому. Организация платных развлечений для детей из состоятельных семей стало сегментом рынка услуг. Рост асоциальных проявлений среди детей из бедных семей и просветительские устремление интеллигенции инициировал работу в этой области энтузиастов, общественных организаций, иногда – государства. Эти направления дали начало развитию неформального образования – как совокупности организационных форм для проведения свободного времени детей. Во второй половине XIX в. в среде демократической интеллигенции получила теоретическое обоснование идея использования свободного времени как ресурса личностного развития и творчества детей. В России в это время сложилась развитая сеть форм неформального образования, имевшая общественный характер.

В идеологии построения коммунизма задачам личностного развития, идеологического воспитания и профориентации граждан придавалось особое значение, поэтому с образованием Советского государства была создана перовая государственная система неформального образования – внешкольное образование, отличавшаяся чрезвычайным разнообразием; позже эта модель была распространена на другие социалистические страны.

В постперестроечное время проявился кризис целей и функций дополнительного образования, который продолжается и сейчас. В настоящее время государство должно либо выявить стратегическую роль дополнительного образования для развития общества и экономики, которая оправдывала бы его сохранение как государственной системы, либо «передать» в общественный сектор, как это наблюдается в большинстве стран мира.

За рубежом существует целый спектр форм и методик организа-

* Леонтович Александр Владимирович – Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества, директор, Москва.

ции неформального образования, существующие на базе частных школ, общественных организаций, муниципалитетов и др. Среди них отметим следующие. Организация досугов и профориентации в частных школах (опыт частных школ Европы, в частности, Великобритании; школы для одаренных детей в Китае и Южной Корее и др.); курсы с использованием тренинговых методик (например, тренинги EST (ЭСТ), Lifespring (Лайфспринг), Actualizations (Актуализации) – США). Наглядно-деятельностные среды (например музеи науки – Франция, США, Тайвань и др.); национальные и международные сети научно-технического творчества учащихся, имеющие в основном профориентационную цель (Международное движение содействия научно-техническому досугу молодежи MILSET, Society for Science & the Public и конференции INTEL ISEF (США), MAGMA (Испания), FAST (Италия), CIRASTI (Франция), AMAVET (Чехия и Словакия) и др.; Система организации досуга молодежи, связанная с приобретением навыков социализации, организации быта, труда в свободное от учебы время, в период праздников и каникул (например – скаутская организация) и др. Анализ зарубежного опыта позволяет выявить основные направления востребованности неформального образования и механизмы его мобильности.

Значение и ценность дополнительного образования в масштабах государства можно проследить на трех главных уровнях. Первый уровень – работа групп дополнительного образования, которая строится на основе конкретного предмета (танцы, моделирование, футбол и др.) и нацелено на углубленное освоение учащимися практической деятельности. Вокруг предмета деятельности складывается сообщество, - по типу такое, какое сложно создать в школе или на производстве (и это второй уровень в смыслах дополнительного образования). Это педагоги системы образования и специалисты из отраслевых структур – науки, спорта, культуры и др. За счет этого в учреждения дополнительного образования складывается особая образовательная среда, принципиально расширяющая жизненные и образовательные горизонты детей. Третий уровень связан с поддержкой новых, зарождающихся, несистемных практик, образующих нишу широкой социокультурной инновационной деятельности в системе образования.

К сожалению, в настоящее время на втором и третьем уровнях

почти не создается инновационных продуктов. На рубеже XIX–XX вв. инновационная образовательная мысль и практика концентрировалась в основном в авторских школах, лицеях, гимназиях (в отличие от 1920-х, 1930-х годов, когда в условиях единой трудовой школы инновационные модели создавались прежде всего во внешкольном образовании). Недостаточная социальная мобильность среди коллективов и работников системы дополнительного образования ведет к консервации этой системы и слабому проникновению в нее инновационных разработок и современных технологий, что является на сегодняшний день центральной проблемой.

Перспектива развития дополнительного образования – в возврате инновационной функции в учреждения системы, актуализации их деятельности в контексте решения стратегических задач государства в социальной сфере. В качестве некоторых актуальных направлений, реализуемых системой, можно указать следующие: оператор сетевого взаимодействия разных ведомственных структур, объединяемых на основе сетевых общеобразовательных программ; средство повышения качества досуга и продуктивности проведения свободного времени населением; бренд (например «Мир детства»), способный составить реальную конкуренцию имеющимся развлекательным брендам типа «Диснейленд».

Для обоснования перспектив необходима методика оценки эффективности системных интеграционных процессов, задаваемых системой дополнительного образования и подсчета отсроченных экономических и социальных результатов.

*Лихачев И.А.**

К ПРОБЛЕМЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время неформальное образование приобретает всё большую значимость в подготовке школьников к решению многих практических задач, в выработке у них готовности преодолевать возникающие в процессе взросления жизненные трудности. Нефор-

* Лихачев Игорь Анатольевич – педагог-психолог МОУ СОШ №76, кандидат социологических наук, Ярославль.

мальное образование тем и может привлечь молодых людей, что не находится в рамках доминирующей системы образования, проявляющей по отношению к ним признаки несвободы и насильственного включения под свое влияние. Главные принципы функционирования неформального образования – спонтанность и самоорганизация заинтересованных лиц. По сути оно является продолжением гражданского общества, свободной активности и общественных инициатив граждан. Вопросы мотивации обучения в рамках неформального образования снимаются априори, поскольку именно эта мотивация и является изначальной действующей силой, организующей людей на обучение. Эти важные атрибуты неформального образования сделали его серьезным дополнением и даже, в некотором смысле, конкурентом системе школьного образования, особенно ее старшей ступени, опирающейся в организации учебной деятельности учащихся совершенно на иные мотивационные механизмы обучающихся, суть которых у одной части учащихся – волевые усилия, подкрепленные сознанием необходимости получения образования для дальнейшей жизни, и у другой – страх подвергнуться репрессивным санкциям со стороны школьной администрации (хотя подобных рычагов воздействия у педагогов сейчас становится всё меньше).

Многие негативные особенности существующей системы школьного образования вытекают из закономерностей функционирования социальных институтов вообще и социального института образования, в частности. Любой социальный институт возникает в результате процесса реального взаимодействия людей по удовлетворению их значимых потребностей. Социальная форма, в которой происходит это взаимодействие, становится со временем устойчивой и превращается в систему правил, предписаний, ролей, которые должны выполнять люди, вступающих в такое взаимодействие, то есть в социальный институт. Объективация правил и ролей постепенно начинает приобретать характеристики стоящей над человеком и довлеющей на него реальности, что ведет к отчуждению продуктов естественной деятельности человека от самой этой деятельности и от меняющихся интересов человека. Социальный институт превращается в механизм подавления человека, выхолащивания его своеобразных индивидуально-психических особенностей. К сожалению подобной участи не избежала и отечественная система школьного образования. Формаль-

ные требования к организации деятельности учителя и учащегося начинают доминировать в общем процессе педагогического взаимодействия. Не редкость сегодня жалобы педагогов на то, что они больше время тратят на заполнение различных «бумажек» по отчетности, чем на живой процесс общения с учащимися. И сами школьники во многом задавлены различными тестовыми и контрольными заданиями, проверяющими в большинстве своем не их реальные компетенции в предметной области знаний, а умение правильно заполнять тестовые бланки. И это только одна сторона формализованного образования. К другим недостаткам можно отнести и большую дистанцию между педагогом и учеником, и массово-поточную систему обучения, превращающую школы в фабрики по штамповке выпускников с усредненными характеристиками.

Неформальное образование возникла во многом как антитеза подобной отчужденной форме образовательной деятельности. Живая потребность в новых знаниях и обретении необходимых для жизни компетенций нашла более естественную, не отчужденную пока от человека социальную форму. Неформальное образование как сложившаяся и устойчивая форма социального взаимодействия представляет собой социальный институт, но социальный институт пока еще неформальный по своей сути. Процесс институционализации затрагивает и неформальное образование, и это проявляется в закреплении определенных «правил игры», регулирующих взаимодействие «игроков» на этом поле. Но эти правила в большинстве своем имеют неформальный характер и фиксируются на уровне психологических установок, нормативных представлений. Пока еще не произошла в полной мере ассимиляция этого института государственными формальными институтами, нет и тотальной формально-правовой институционализации различных аспектов взаимодействия участников неформального образования. Большим преимуществом перед формальным образованием остается добровольный принцип вхождения в данный образовательный институт. В отличие от формального образования неформальный образовательный институт быстро приспосабливается к изменяющимся социально-экономическим условиям, поскольку опирается непосредственно на образовательные запросы самих обучающихся и актуальный социальный заказ.

Понятна в связи с этим заинтересованность формальной систе-

мы образования использовать ресурсы неформального образования для повышения заинтересованности учащихся и качества получаемыми ими образовательных услуг. Вместе с тем тенденция на сближение формального и неформального образования не может не настораживать. Формально-бюрократический принцип функционирования государственной образовательной системы может перейти в случае сближения этих двух систем и на неформальное образование. Тенденция формально-правовой институционализации может подавить живые ростки гражданских инициатив в сфере неформального образования и перевести его на традиционные способы взаимодействия и мышления, свойственные субъектам формальных образовательных взаимодействий. Свойственное отечественному общественному менталитету уважение всему, что связано с государственной поддержкой и формально-правовой регуляцией, и несколько пренебрежительное отношение к общественным организациям и объединениям, могут способствовать («для повышения престижа») переводу структур неформального образования под эгиду государственного управления. Это может в итоге извратить сущность неформально-образовательных структур и превратить их в филиал государственной образовательной системы.

*Логина Л.Г.**

К ПРОБЛЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

*Ученик спросил у Мастера долго ли
ждать перемен к лучшему?
- Если ждать, то долго, – ответил Мастер.*

Сегодня модернизация для дополнительного образования детей является способом преодоления отчуждения. Для того чтобы привести в практическое действие модернизацию, каждая организация вправе отработать свой сценарий, следуя логике рецидивирующей

* **Логина Лариса Геннадьевна** – преподаватель Академии повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования, доктор педагогических наук, профессор, Москва.

или опережающей модели. В том и другом случае развитие должно быть органичным, внутренним, осмысленным, порождать новые смыслы и мотивы деятельности. Копирование чужих приемов редко приводит к успеху.

Общий контур модернизации дополнительного образования детей задает идеология непрерывного образования. Концепция непрерывного образования и программы ее реализации на практике известны давно. Однако сегодня оно приобретает новые смыслы в контексте экономической истории человеческой цивилизации с одновременным переходом от механического мира к цифровому и глобальным погружением в социальную сеть. Новые смыслы фокусируются на стратегии развития человеческого капитала и на улучшении качества жизни, как отдельного индивида, так и общества в целом.

Дополнительное образование детей фактически всегда было ресурсом непрерывного образования, но использование его ограничилось индивидуальным выбором. В реальности организации этого типа образования закреплены в системе формального образования с декларируемым, но нелегитимным статусом организации неформального образования.

В осмыслении сценария модернизации и выбора «образа будущего» следует четко определиться с соотношением «дополнительно образование детей» – «неформальное образование» – «непрерывное образование». С нашей точки зрения, неформальность дополнительного образования детей есть:

- существенное свойство (модус), присущее ему только в некоторых состояниях и зависящее от многих его связей, отношений в той системе образования, к которой оно принадлежит;

- его атрибутом или неотъемлемым свойством, без которого оно ни может существовать, ни мыслиться – альтернативность формализованному обучению.

Дополнительное образование детей – это уникальная практика открытия других смыслов, ценностей, целей, способов и результатов образования функционирующая «за границами» формального образования. Это внеформальное образование, т.к. оно свободно выбирается, выстраивается каждым ребенком или подростком самостоятельно в комфортных для него формах продуктивного учения, позволяя приобретать навыки само-деятельности, сотрудничества, не-

формального общения и старших и младших, детей и взрослых, опыт личностного и профессионального самоопределения, сознательного самовоспитания. Подчеркнем и то, что направленность всей образовательной деятельности в дополнительном образовании на детей и подростков, а не обучающихся, учащихся, школьников!

Формальное и дополнительное образование детей (внеформальное) по всем параметрам разные и даже противоположны в своей качественной определенности, но зависят друг от друга и отношения между ними складываются (осознанно или стихийно) как отношения взаимодополнительности.

Далее, не стоит забывать, что одним из самых действенных каналов подключения безграничного образовательного потенциала общества к системе непрерывного образования становится информальное образование. Особенно интенсивно оно набирает силу в массовых социальных сетях. Выбор сетевых сообществ под разные интересы и смена сообществ по мере изменения интересов становится самым распространенным способом и доступной формой самообразования. В идентификации себя в непрерывном образовании, организации дополнительного образования детей не имеют право игнорировать отношения с информальным образованием. Они могут:

стать поставщиком новых по содержанию и форме информационно-образовательных услуг/продукции, ориентированных на конкретных субъектов – носителей и выразителей образовательных, культурных потребностей предъявляемых в виде запросов, пожеланий, требований к образованию, своему досугу и индивидуальному развитию.

расширять партнерское сотрудничество с организациями формального и неформального образования, с общественными организациями, населением конкретной территории по созданию принципиально новой социальной сети информального образования через развертывание системы электронного обучения, «виртуальных филиалов» с доступом через Интернет, электронного издания программных, учебных и методических материалов, формирования в рамках специализированных проектов электронных библиотек и выставление всех этих материалов на сайтах (в том числе и на платных условиях).

Несомненно, дальнейшая история дополнительного образования

детей будет разворачиваться между полюсами формального и неформального образования, актуализируя для них информальность как самодеятельное творчество непрофессиональных «авторов» по созданию своего образовательного продукта, которое носит неформальный характер и рождается из деятельности и коммуникаций с другими.

В связи с этим модернизация программ и организаций их реализующих дополнительного образования детей может выстраиваться в логике разделения:

Дополнительное как формальное (включая дополнительные общеобразовательные программы, общеобразовательные предпрофессиональные программы и программы профессиональной подготовки);

Дополнительное как внеформальное (организованный и целенаправленный образовательный процесс, осуществляемый вне образовательных учреждений формального образования, свободный от его жестких правил и регламентов, на основе собственных образовательных программ и силами собственных педагогических кадров);

Дополнительное на «заказ» (инновационные проекты, актуальное краткосрочное направление деятельности, индивидуальный педагогический проект, единичные программы для взрослых, программы новых дисциплин, программы инклюзии, игровые, досуговые, оздоровительные программы и проекты на время каникул, ремесленные мастерские выходного дня для семьи и многое другое).

Мы убеждены, что не надо ломать существующее в стране дополнительное образование. Оно нуждается не в радикальных или перманентных реформах, а в быстрой модернизации на основе своих внутренних сил. Существенное отличие модернизации от реформы, как известно, связано с опорой на сохранившиеся, «живые» элементы системы. Чтобы понимать и следовать этому на практике, нужны знания, знания, настойчивость и определенная смелость.

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РАЗНЫХ ТИПОВ В СИСТЕМЕ МАЛОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ

Динамика современных социокультурных трансформаций стимулирует стремительное развитие образовательного пространства Украины, определяет возрастание запросов общества к воспитанию интеллектуальной, высокообразованной, социально активной личности. Ведущей тенденцией в этих процессах становится консолидация потенциала образовательных учреждений разных типов, интеграционная направленность их деятельности.

МАН Украины является многоуровневой, целостной, открытой, многофункциональной, интегрированной образовательной системой; самоорганизующимся звеном национальной системы образования, в частности внешкольного, с упорядоченной структурой, составляющие которой объединены общими мотивами, задачами и целями.

МАН Украины объединяет в своей деятельности внешкольные, общеобразовательные, профессионально-технические, высшие учебные заведения, академические институты, прочие учреждения и организации, деятельность которых связана с поиском, развитием и поддержкой интеллектуально одаренных детей и молодежи.

Интеграцию образовательных учреждений разных типов в системе МАН Украины можно рассматривать как процесс согласования их структур и функций, налаживания сотрудничества между ними в целях интеллектуального, духовного, творческого развития и профессионального самоопределения учащихся, подготовки будущей научной элиты Украины.

Актуальность такой интеграции обусловлена внешними и внутренними факторами. К внешним факторам относятся международные и отечественные интеграционные процессы в области образования, государственная политика в сфере работы с одаренными детьми

* **Лыхота Светлана Алексеевна** – заместитель директора Национального центра "Малая академия наук Украины", Киев.

и молодежью, социальный заказ на воспитание будущей научной смены. Среди внутренних факторов можно выделить общность целей и задач образовательных учреждений, возможность оптимизации и совместного использования их ресурсов; необходимость создания единого информационного и образовательного пространства.

В настоящее время основой интеграционных процессов в МАН Украины является мощная законодательная база, регламентирующая ее деятельность. В частности, в соответствии с Законом Украины «Про Государственную программу экономического и социального развития Украины на 2010 год» Национальный центр «Малая академия наук Украины» (НЦ МАНУ) является учреждением, на базе которого создается национальная система поиска, выявления и государственной поддержки одаренных детей и учащейся молодежи.

Обеспечение непрерывности и эффективности этой системы нуждается в ее координации на различных уровнях образования, взаимодействии образовательных учреждений, которое способствует накоплению интеллектуального потенциала, повышению конкурентоспособности как самих заведений, так и качества образования в целом.

Ежегодно в деятельности МАН Украины задействовано более 12 тыс. педагогических и научно-педагогических работников: педагогов общеобразовательных учебных заведений – 47%, преподавателей высших учебных заведений – 45%, педагогов-внешкольников – 7%. При этом педагогам внешкольных учебных заведений принадлежит координирующая роль в организации научно-исследовательской работы учащихся. Базовыми образовательными учреждениями являются малые академии наук учащейся молодежи, аккумулирующие основной ресурс – кадровый, учебно-методический, информационный, научно-исследовательский.

Работа научных отделений и секций МАН Украины отличается вариативностью моделей организации учебно-воспитательного процесса. Главной их составляющей являются научные общества учащихся, основу которых составляют секции, кружки, прочие творческие объединения научно-исследовательской направленности. Работа НТУ организована в основном на базе общеобразовательных и внешкольных учреждений, интеграция которых происходит в трех основных направлениях: интеграция функций, интеграция محتوا-

ния, интеграция форм. Научно-педагогические работники высших учебных заведений принимают участие в работе жюри и экспертных комиссий, преподают в профильных заочных и летних школах МАН, выступают консультантами учащихся, выполняющих научно-исследовательские работы, являются организаторами конференций, разрабатывают научно-методический инструментарий.

Формируется интерактивное образовательное пространство МАН Украины: создана исследовательская онлайн-лаборатория естественных наук «МанЛаб», проводится всеукраинский выездной лекторий-практикум «Наука XXI столетия: перспективные направления развития».

Совместная деятельность образовательных учреждений в МАН Украины осуществляется на основе договоров о сотрудничестве. Особенно следует отметить создание совместно с ведущими высшими учебными заведениями и академическими институтами учебно-исследовательских и научно-методических центров и комплексных программ, таких как: «Фундаментальная физика микро- и макромира»; «Современное материаловедение»; «Аэрокосмический центр МАН Украины», «Будущее Украины».

Интеграция образовательных учреждений осуществляется на всеукраинском, региональном, местном уровнях. При этом обеспечивается как межуровневое взаимодействие, так и взаимодействие учреждений по горизонтали. Целесообразно также выделить интеграционные процессы обеспечения непрерывности и преемственности образования на разных этапах становления юного исследователя.

Интеграция учреждений МАН Украины является необходимым условием создания целостной системы поддержки одаренных детей.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЬНИКА КАК КРИТЕРИЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В управлении развитием современных образовательных систем все чаще осмысливается их дальнейшее движение в соответствии с углубляющимися интеграционными процессами, среди которых особое место занимает взаимодействие официального (формального) и неформального образования. Европейское образовательное сообщество рассматривает неформальное образование как структуру, дополняющую формальное образование с целью расширения у обучаемого рамок социального познания и обеспечения условий для его активной позиции, которая дает ему возможность стать социально и экономически активным гражданином. Неформальное образование предлагает содержание, осваивая которое, ученик учиться решать широкий спектр задач самого разного характера, позволяющих ему активно социализироваться, профессионально самоопределяться, понимать, роль нового знания для творческой самореализации. Российское школьное образование в условиях внедрения новых образовательных стандартов реализует ряд принципов в полной мере согласующихся с принципами неформального образования («учиться в действии», «учиться взаимодействовать», «учиться учиться»), которое представлено различными формами системы дополнительного образования.

Разработка общих для двух систем образования критериев результативности позволяет осуществить целенаправленный отбор элементов каждой системы образования для получения новых комплексов (интеграционных систем), в рамках которых будет затем осуществлена совместная деятельность, приводящая к появлению более высоких результатов обучения по сравнению с теми, которые достигаются каждым из образований в условиях изолированной деятельности.

* **Макотрова Галина Васильевна** – доцент кафедры педагогики, докторант Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат педагогических наук, доцент, Белгород.

Определенные через содержательное наполнение в Концепции федеральных государственных образовательных стандартов личностные, метапредметные и предметные результаты дают возможность педагогическому сообществу, работающему в структурах формального и неформального образования, прийти к пониманию ряда общих критериев оценки обучения. Появление общих критериев в оценке результатов обучения школьников даст возможность проводить анализ хода интеграционных процессов. Исходя из методологических положений А.А. Богданова, развитие новых комплексов будет определяться конкуренцией процессов «увеличения разнородности бытия системы» и процессов упорядочивания, однородности и согласованности, устранения непрочного, нестройного, противоречивого.

Учитывая, что компетентностный подход отражает только результаты корреляций различных методологических подходов (по А.Г. Бермусу), выбор критерия для оценки результата деятельности интеграционной системы, а значит и для постановки задачи ее совершенствования, мы предлагаем рассматривать с позиции культурологического подхода, который выступает в качестве надежного теоретико-методологического ориентира, позволяющего выявить закономерные связи и отношения в условиях взаимодействия рассматриваемых систем, разрабатывать обобщающие теории по отношению к частным исследованиям. Выделяемый критерий будет соответствовать идеям системного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов, так как культурологический подход не исключает, а подразумевает их реализацию. Определяя учебно-познавательную деятельность как культуротворческий процесс, направленный на решение неизвестного и предполагающий наличие этапов, характерных для научного исследования (познания), и диалог культур его субъектов, мы в качестве критерия результативности интеграционной системы, полученной в результате соединения формального и неформального образования предлагаем использовать исследовательский потенциал личности обучаемого. Его мы рассматриваем как интегративное личностное образование, представленное совокупностью образовательных научно-мировоззренческих ценностей, накапливаемых в процессе обучения и используемых личностью для получения новых знаний; как способ

исследовательской деятельности; как проявление творчества в исследовании; как специфический способ саморазвития сущностных сил, социализации и самоопределения. Иначе говоря, исследовательский потенциал личности старшеклассника мы определяем как совокупность возможностей и средств достижения успеха в получении нового знания, которые могут проявиться только при определенных условиях, как внешних, так и внутренних. Определенный уровень развития исследовательского потенциала школьника свидетельствует о степени проявления индивидуальности в учебном познании, о ценностях и смыслах его познавательной деятельности, успешности его результатов, о процессе его вхождения в социальную жизнь.

Исходя из системного понимания культуры, понимания культуры как состояния, как процесса и результата творческого освоения и создания нового знания личностью школьника нами осуществлен структурно-функциональный анализ исследовательского потенциала школьников, разработаны его структурные компоненты (мотивация исследования, научный стиль мышления, технологическая готовность к получению нового знания, творческая активность личности), рассматриваемые в свою очередь как критерии для оценки его состояния и представленные рядом признаков. Знание соотношения весовых значений составляющих исследовательского потенциала личности обучаемых позволяет в контексте культурогенеза создавать и реализовывать педагогические условия его развития в новой интеграционной системе. Оперативность таких разработок может быть обеспечена использованием полученных нами (Г.В. Макотрова, М.А. Сурушкин, Н.А. Цыгулева, Ф.С. Дедиков) цифровых, позволяющих оценить дидактику педагога и дидактику ученика.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УДОД И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ШКОЛ

В данной статье представлен практический опыт партнерства БОУ ОО ДОД «Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения» (далее – ОДЮЦГиК) с сельскими образовательными учреждениями Омской области.

В 2011 году мы инициировали пилотный проект «Сетевое взаимодействие образовательных учреждений Омской области в рамках внеурочной деятельности». Его целью стала разработка модели взаимодействия государственного и муниципальных образовательных учреждений в рамках организации внеурочной деятельности по воспитанию и социализации обучающихся Москаленского района Омской области. Особо признавалась важность и необходимость поддержки учителей малокомплектных школ.

Фокус нашего видения и намерений состоял в том, чтобы сделать по-настоящему выгодным партнерство УДОД и школы, признавая лидерство школы с позиций государственного заказа на образовательные результаты. Мы убеждены, что образовательная ценность и социальная значимость дополнительного образования может быть достигнута и доказана, прежде всего, на «внеурочном поле» ФГОС. Нами движет стремление раскрыть могучий компетентностный потенциал УДОД в современной конструкции отечественного образования. Особенно в части формирования и развития у молодежи ключевых компетенций и гуманистических установок.

В центре реализуемой модели сетевого взаимодействия находится единое внеурочное пространство, наполнение которого является задачей каждого участника сети. Соблюдая принцип открытости, равенства и взаимной выгоды, каждое учреждение предоставляет определенные ресурсы, тем самым обогащает единое образо-

* **Малютин Сергей Пантелеевич** – директор БОУООДОД "Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения", Омск.

** **Смирнова Ирина Владимировна** – педагог дополнительного образования БОУООДОД "Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения", Омск.

вательное пространство.

При организации теоретического и практического обучения педагогов УДОД и школьных учителей (выездные семинары, электронные коммуникации) мы наблюдаем, как участники сети получают удовольствие командной работы по конструированию образовательных программ внеурочной деятельности, которые затем апробируются ими в своем образовательном учреждении. В рамках проекта тиражируется накопленный опыт практики (через мероприятия по представлению продуктов инновационной деятельности).

Сетевое сотрудничество связано с осознанием и принятием различий между образовательными учреждениями, с умением обнаружить выгоды этих различий, предложить нужные и приемлемые способы организации внеурочной деятельности школьников.

Практическими результатами сетевого сотрудничества ОДЮЦТиК с образовательными учреждениями Омской области в рамках реализации ФГОС можно считать:

- совершенствование и реализация образовательных программ внеурочной деятельности;
- оформление педагогом своего опыта работы в качественный продукт;
- повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области современных образовательных технологий;
- изменения содержания образования в ходе разработки и реализации экспериментальных программ внеурочной деятельности;
- расширение образовательного пространства школ за счет сетевого взаимодействия с другими общеобразовательными учреждениями.

Реализация проекта сетевого взаимодействия позволяет обеспечивать результативность внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС:

1. в содержательном аспекте взаимодействия осуществлен поэтапный переход от совокупности отдельных программ по видам деятельности к интеграции их между собой и с программами общего образования;

2. в организационном аспекте:

- разработана технология взаимодействия общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного

образования детей;

- создана и реализуется система мониторинга и диагностики результативности внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

Сегодня в сетевое взаимодействие с ОДЮЦТиК вовлечено три муниципальных района Омской области.

Литература

1. Башмаков, М. Индивидуальная программа Электронный ресурс. / М. Башмаков. <http://zdd.lseptember.ru/2005/04/10.htm>.
2. Безрукова, В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации. Текст. / В.С.Безрукова. // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: Сб. науч. тр. / Свердлов. инж. - пед. ин-т. - Свердловск, 1990. С.5-25.
3. Березина, В.А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования. Текст.: учебно-метод. пособие. / В.А. Березина.- М.: АНО «Диалог культур», 2007. 512 С.
4. Болотов, В.А. Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе Текст. / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. - № 10. - С.8-14
5. Васильев, П.М. Интеграция учебной и внеучебной деятельности как основа адаптации студентов вузов. Текст.: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / П.М. Васильев М., 2004. - 165 С.
6. Волков, Б.С. Основные психологические термины и их определения Текст. : учеб. пособие. / Б.С. Волков. М.: Центр пед. образования, 2007. -80 С.
7. Горский, В.А., Журкина, А.Я. Педагогические основы развития дополнительного образования детей. Текст. / В.А. Горский, А.Я. Журкина. // Дополнительное образование. 1999. - № 1. - С. 4-6.
8. Данилюк, А.Я. Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании Текст. / А.Я. Данилюк. // Педагогика. 1998. - № 2, С. 8-12.
9. Зубарева, Т.А. Эффективность модели сетевого открытого взаимодействия образовательных учреждений как ресурс инновационного развития /Т.А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 5. – С. 178-184 (0,3 п.л.).
10. Интеграция общего и дополнительного образования Текст: практ. пособие / под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золоторевой, С.Л. Паладьева. -М.: АРКТИ, 2006. 296 С.

11. Казаренков, В.И. Основы педагогики: Интеграция урочных и внеурочных занятий школьников Текст. : учеб. пособие. / В.И. Казаренков. М.: Логос, 2003. - 96 С.

12. Мухлаева Т.В. Философские основы интеграции в образовании. Текст. / Т.В. Мухлаева // Интеграционные процессы в образовании: новые горизонты / Под ред. Р.Н. Авербуха, Н.П. Литвиновой, Т.В. Мухлаевой. -Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2004. С. 5-14.

13. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе Текст.: Парадоксы наследия, векторы развития. / А.М. Новиков. М.: Эгвес, 2000. - 272 С.

14. Новые ценности образования: принципы дополнительности. Текст. : науч. метод, сб. / Глав. ред. Н. Крылова. / объедин. ред. пед. журнала «Демократическая школа» и науч. метод, сб. «Новые ценности образования». М. 2006 - № 4 (28). - 182 С.

15. Паладев С.Л. Понятие интеграции в образовании. Текст. / С.Л. Паладев. // Интеграция дополнительного и других сфер образования: Монография / Под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золоторевой/

16. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты Электронный ресурс. А.В. Хуторской. // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. - 23 апреля. - <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

17. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций Электронный ресурс. А.В. Хуторской. //

*Медведева С.А.**

ВОСПИТАТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

В настоящее время наша страна переживает один из непростых исторических периодов, и самая большая опасность, подстерегающая наше общество сегодня – не в развале экономики, не в смене политической системы, а в разрушении личности. На сегодняшний день материальные ценности доминируют над духовными, поэтому

* **Медведева Светлана Александровна** – старший преподаватель кафедры общей педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования», Ярославль.

у многих детей-школьников искажены представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. Высокий уровень детской преступности вызван общим ростом агрессивности, жестокости, насилия в обществе. Многих школьников отличает эмоциональная, волевая и духовная незрелость. Продолжается разрушение института семьи. Обращение к опыту православной педагогики в настоящее время особенно актуально, так как общество и государство остро нуждаются в образовательных моделях, обеспечивающих духовно-нравственные компоненты в содержании образования. Духовно-нравственное воспитание на основе православных традиций формировало ядро личности, благотворно влияя на все стороны и формы взаимоотношения человека с миром: на его этическое и эстетическое развитие, мировоззрение и формирование гражданской позиции, патристическую и семейную ориентацию, интеллектуальный потенциал, эмоциональное состояние и общее физическое и психическое развитие. В «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации» подчёркивается, что « в настоящее время, несмотря на определённые позитивные тенденции в социально-экономическом развитии Российской Федерации в 2000-е годы, российское общество, включая подрастающее поколение, продолжает находиться в состоянии системно-нравственного кризиса».

Духовно-нравственное воспитание содействует формированию у человека нравственных ценностей: совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма; нравственного облика – терпения, милосердия, кротости, незлобивости; нравственной позиции – способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний; нравственного поведения – готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли.

В России сегодня создан большой рынок алкоголя, наркотиков, порнографии, обогащающий зарубежные фирмы и мафии, деятельность которых вызвала небывалый демографический кризис в нашей стране. Он приводит к вырождению и вымиранию нашего народа. Нужны всенародные усилия, чтобы наши дети и молодёжь получили возможность вернуться к духовным и культурным кор-

ням народной жизни – нравственному и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Содержание разных видов учебной, семейной, общественно значимой деятельности интегрируется вокруг сформулированной в виде вопроса-задачи ценности. Система идеалов и ценностей создаёт смысловую основу пространства духовно-нравственного развития личности. В этом пространстве снимаются барьеры между отдельными учебными предметами, между школой и семьёй, школой и обществом, школой и жизнью.

Система духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся должна выстраиваться на основе следующих принципов: принцип ориентации на идеал. Воспитательные идеалы поддерживают единство уклада школьной жизни, придают ему нравственные измерения, обеспечивают возможность согласования деятельности различных субъектов воспитания и социализации. Второй принцип – аксиологический, или ценностный. Ценности определяют основное содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности школьника. Любое содержание обучения, общения, деятельности может стать содержанием воспитания, если оно отнесено к определённой ценности. Следующий принцип – принцип следования нравственному примеру. Это ведущий метод нравственного воспитания. Пример – это возможная модель выстраивания отношений ребёнка с другими людьми и с самим собой, образец ценностного выбора, совершённого значимым другим. Содержание учебного процесса, внеучебной и внешкольной деятельности должно быть наполнено примерами нравственного поведения. Четвёртый принцип идентификации (персонификации). В школьном возрасте преобладает образно-эмоциональное восприятие действительности, развиты механизмы подражания, эмпатии, способность к идентификации. Персонифицированные идеалы являются действенными средствами нравственного воспитания ребёнка. Также принцип диалогического общения. Диалог не допускает сведения нравственного воспитания к морализаторству и монологической проповеди, но предусматривает его организацию средствами свободного, равноправного, межсубъектного общения. Выработка личностью собственной системы ценностей, поиск смысла жизни невозможны вне диалогического общения человека с другим человеком, ребёнка со значимым взрослым. Принцип полисубъектности

воспитания. В современных условиях процесс развития и воспитания личности имеет полисубъектный, многомерный, деятельностный характер. Сегодня школьник включён в различные виды социальной, информационной, коммуникативной активности, в содержании которых присутствуют разные, нередко противоречивые ценности и мировоззренческие установки.

Духовно-нравственное развитие и воспитание должны преодолеть изоляцию детства, обеспечивать полноценное социальное созревание школьников. Необходимо формировать и стимулировать стремление ребёнка включаться в посильное решение проблем школьного коллектива, своей семьи, села, города, микрорайона, находить возможности для совместной общественно полезной деятельности детей и взрослых, младших и старших детей.

*Метлякова Л.А.**

ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА СЕМЬИ И УДОД

Растущее многообразие информационно-образовательных запросов детей и взрослых невозможно удовлетворить в рамках существующих форм традиционного образования. Родителям (и другим взрослым членам семьи) нужна образовательная деятельность, отвечающая, с одной стороны, их актуальным запросам, а с другой – подводящая их к осмыслению своего и чужого семейного опыта, позволяющая своевременно осмыслить, и если нужно, скорректировать приоритеты и стереотипы своего родительского поведения в целях достижения желаемых результатов воспитания. Подготовка детей к реализации роли семьянина также приобретает в современной практике исключительную важность.

Огромными возможностями в аспекте поддержки семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи обладают учреждения дополнительного образования детей (далее – УДОД),

* **Метлякова Любовь Анатольевна** – заместитель декана факультета социальной педагогики Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат педагогических наук, Пермь.

представляющие собой уникальную социально-педагогическую систему, характеризующуюся мобильностью, гибкостью, максимальным приспособлением к запросам и потребностям обучающегося и его семьи (А.В. Золотарева, В.П. Голованов, Ю.А. Ларченко, Ю.А. Верхотурова, И.Ю. Кульчицкая, Р.Д. Мубинова, Е.Н. Сорокина, А.И. Щетинская и др.).

«Социальное партнерство семьи и УДОД» – особый тип совместной деятельности между субъектами (родителями, обучающимися, педагогами), характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития. С целью поддержки семейного воспитания в УДОД важно обеспечить эффективное функционирование поддерживающего образовательного пространства, которое интегрирует в себе процессы формального и неформального образования детей и взрослых (членов семьи, педагогов) и ориентировано на комплексное решение проблемы развития воспитательного потенциала семьи.

Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых в учреждении образования – процесс, направленный на обеспечение полноты и цельности образования детей и взрослых (родителей, педагогов) путем взаимодействия, взаимопроникновения, взаимовлияния и расширения возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, характеризуемый гармонией и согласованностью интересов всех субъектов, и ориентированный на поддержку семейного воспитания (Метлякова Л.А.).

Понимание процесса интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, ориентированного на поддержку семейного воспитания в УДОД в нашем исследовании представлено наглядно в Таблице.

**Интеграция формального и неформального образования
детей и взрослых в учреждениях образования,
ориентированных на поддержку семейного воспитания**

Субъекты взаимодействия	Формальное образование	Неформальное образование
Педагоги	подготовка педагогов к реализации задач взаимодействия с семьей, овладения технологией поддержки семейного воспитания, в условиях формализованных образовательных структур (обучение в вузе, колледже на соответствующих кафедрах)	реализация программ повышения квалификации педагогов по вопросам поддержки семейного воспитания через постоянно действующий методический семинар, открытые занятия, курсы повышения квалификации, а также тренинги профессионального выгорания и личностного роста, деятельность методических объединений педагогов на базе учреждения (при содействии Центров развития образования, Институтов повышения квалификации, научно-исследовательских Лабораторий и др.)
Родители (и другие взрослые члены семьи)	-	<p>В учреждениях образования осуществляется процесс неформального образования родителей как первых и главных воспитателей своих детей. Основная цель – не приобретение знаний, а развитие социально-зрелого отношения к ребенку как к самоценной личности и субъекту деятельности.</p> <p>Особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Содержание неформальной подготовки соответствует образовательным потребностям родителей 2) Время и форма обучения не просто удобные, а достаточно легко вписываются в повседневную жизнь семьи и в те виды практического взаимодействия с образовательным учреждением, которые привычны и практически значимы для родителей. 3) В процессе обучения родителям

		предоставляется как можно больше возможностей для проявления собственной активности, способствующей самоорганизации
Дети	В условиях образовательных учреждений возможно интеграция	
	Общего (формального) образования	Дополнительного (неформального) образования
	Базовые образовательные программы, в рамках которых аспектно затрагиваются вопросы подготовки учащихся к семейной жизни	Дополнительные развивающие программы в области этики семейной жизни. Особенности: наличие наиболее гибкой и разнообразной системы образовательных программ, создающих возможности для эффективного развития социальной компетентности детей в быту и семейной жизни, ориентированного на подготовку детей к реализации роли семьянина (специально организуемые кружки, курсы, объединения, клубы по интересам, неформальные «часы общения» и т.п.) наибольший потенциал в этом направлении у системы Дополнительного образования детей

Процесс взаимодействия семьи и УДОД как социально-педагогических партнеров, ориентированный на развитие воспитательного потенциала семьи будет наиболее эффективным, если при организации взаимодействия семьи и УДОД в форме социально-педагогического партнерства важно учитывать следующие педагогические условия:

- во-первых, целенаправленная организация информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи;
- во-вторых, включение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства учреждения не только как активных пользователей ресурсов, но и как создателей,
- в-третьих, организация совместной социокультурной деятельности в системе «педагоги-дети-взрослые члены семьи» на основе

событийных мероприятий в учреждении дополнительного образования детей. Таким образом, социально-педагогическое партнерство превращает субъектов системы взаимодействия (взрослых членов семьи, детей, педагогов) в добровольных партнеров, ориентирующих отношения на взаимоподдержку, профессионально-педагогическую помощь учреждению дополнительного образования и семье, позитивно влияя на укрепление этого социального института, развитие ее воспитательного потенциала, стимулирующее развитие ответственности обеих сторон.

Литература

1. Метлякова, Л.А. Организация информационного пространства учреждений дополнительного образования детей как средства развития воспитательного потенциала семьи / Л.А. Метлякова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Научный журнал, 2011.– №2 (3). – С.19-23.

2. Метлякова, Л.А. Модель интеграции формального и неформального образования детей и взрослых как фактор развития воспитательного потенциала семьи в учреждении дополнительного образования детей Социальные и психолого-педагогические контексты развития человеческого потенциала: материалы международной научно-практической конференции // (г. Пермь, 10-11 октября 2012 г.) / под ред. Ю.М. Хохряковой; Пермс.гос.гуманитар.-пед.н-т. – Пермь, 2012. –с.434-439.

3. Metljakova, L., Korobkova, V.V. Integration of Formal and Non-Formal Education of Children and Adults in Institutions of Supplementary Education as a Factor of Social and Pedagogical Support for Families in Difficult Situations //«World Applied Sciences Journal 20» «Special Issue on Pedagogy and Psychology », 12: 51-57, 2012»(международная база цитирования Scopus и ISI Web of Knowledge)

ПРИКЛЮЧЕНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО КОНКУРЕНЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИНДУСТРИИ ДЕТСКОГО ДОСУГА

Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых МК-8898.2010.6

Сегодня дополнительное образование детей испытывает трудности и противоречия не меньшие, чем в 1992 году, когда сеть внешкольных учреждений переживала реорганизацию. Эти трудности связаны, во-первых, с необходимостью «выживания» учреждений дополнительного образования среди других учреждений и организаций в конкурентных и постоянно изменяющихся условиях. Во-вторых, смысловое и содержательное наполнение, инструментарий дополнительного образования, соотношение программ дополнительного образования с программами дошкольного, общего и профессионального образования продолжает уточняться.

Конкуренция учреждений в вопросах организации досуга, отдыха и оздоровления, предоставления образовательных услуг детям и взрослым является сегодня реальностью. Детское приключение, о котором пойдет речь, – лишь один из прецедентов. Уместно говорить о развивающейся конкуренции в вопросах работы со школьниками в каникулярное время, создания клубных объединений, организации массовых мероприятий для совместного отдыха детей и родителей, работы с дошкольниками, подготовки и издания методической продукции и т.д. А ведь перечисленные вопросы входят в компетенцию учреждений дополнительного образования детей в соответствии с Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей.

Целью нашего рассуждения является не создание пессимистического настроения относительно перспектив учреждений дополнительного образования, а попытка извлечь рациональное зерно и наметить ориентиры в складывающейся ситуации. Мы можем рассматривать конкуренцию как «цивилизованное» соперничество, кото-

* **Миновская Ольга Владиславовна** – доцент кафедры социальной педагогики КГУ им. Н.А. Некрасова, кандидат педагогических наук, доцент, Кострома.

рое осуществляется по определенным правилам и на основе понимания сторонами своих преимуществ. Следовательно, задача учреждений дополнительного образования состоит в том, чтобы оценить свои преимущества и преимущества соперников, а затем определить актуальные задачи своего развития, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Приключение, несмотря на неоднозначность понимания сущности этого педагогического средства и его неустоявшийся характер в науке, занимает значительное место в практике работы с детьми и молодежью. Практика приключений получила распространение как в России, так и за рубежом (в первую очередь, Германия и странах Скандинавии) в деятельности подростковых и молодежных общественных объединений, в молодежных лагерях, школах лидерства. Приключения организуются на базе парусных и гребных судов, в горных и лесных поселениях, крестьянских избах, на местах археологических раскопок, проводятся в рамках туристских программ и экспедиций на лошадях и ездовых собаках, на велосипедах и пешком. Многие из проектов в Европе поддерживаются государственными ведомствами и предполагают профессиональную подготовку кадров в данном направлении.

Толковые словари рассматривают приключение как происшествие, неожиданный случай в жизни; сложную и запутанную ситуацию, интригу; рискованное предприятие, авантюру; событие, переживание, в котором человек отваживается сделать что-либо.

В педагогическом контексте приключение может рассматриваться как ситуация взаимодействия ребенка с миром и самим собой, в которой он субъективно переживает новизну и силу внешних обстоятельств. Приключение становится для ребенка воспитательным событием (Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов, Д.Б. Эльконин и др.). В ходе приключения в процессе сильных переживаний происходит переход ребенка из одного состояния в другое – он получает новый статус, совершает пробу какой-либо деятельности, приобретает новый социальный опыт. Необходимо подчеркнуть субъективную значимость этого опыта и произошедших личностных изменений.

Привлекательность приключения для участника обеспечивается наличием интриги и романтичностью ситуации, возможностью победы, которой стоит гордиться, и риском проигрыша, яркостью и

необычностью эмоциональных переживаний. Волевое усилие в прохождении испытаний позволяет ребенку раскрыть в себе потенциалы, о которых он не подозревал, выполнить то, что раньше представлялось трудным и даже невозможным. Неопределенность ситуации, неочевидность верного решения заставляют подходить к ситуации творчески, принимать нестандартные решения, быть готовым в любой момент изменить свою тактику действий.

Перечисленные характеристики приключения обосновали его широкое использование в индустрии детского досуга. Оно обеспечивает привлекательное «лицо» предлагаемой услуги, дает участнику яркие эмоции и оставляет незабываемые впечатления, вызывает желание побывать в следующем приключении.

В различных регионах России уже сложилась и продолжает развиваться сеть организаций и туристических фирм, которые предлагают ребенку и родителям именно приключенческие программы и мероприятия. Можно предположить, что причиной выбора такого направления становится увлеченность самих руководителей и сотрудников организации туризмом и игровыми технологиями, романтизм их собственного подросткового и юношеского опыта участия в подобных мероприятиях (ведь обширная практика коммунаров и скаутов, идеи тимуровцев предоставляла такие возможности). Следовательно, приходя в подобное агентство или фирму индустрии детского досуга, ребенок и родители встречаются с увлеченными инструкторами и разнообразием привлекательных предложений.

Дальнейшие тезисы сформулированы нами на основе анализа собственной многолетней практики как в сфере дополнительного образования, так и в индустрии детского досуга. А также было проанализировано содержание предлагаемых услуг фирмами, агентствами, некоммерческими организациями в сфере детского досуга при помощи их интернет-сайтов. Всего было изучено содержание пятнадцати сайтов (таких как сайты Клуба путешественников Робинзонада, региональной общественной организации «Коллекция Приключений», Клуба путешественников «Охотники за удачей», Клуба «Приключение» Дмитрия и Матвея Шпаро, детского лагеря «Робин Гуд» и т.д.).

Большинство организаций действует на территории наиболее крупных городов и мегаполисов – Москвы, Санкт-Петербурга, Ека-

теринбурга. Другие сайты предлагают отдых в южных городах и загородных лагерях. Ряд организаций, с деятельностью которых мы ознакомились, функционируют в Ярославской, Костромской, Тверской и других областях. Необходимо отметить, что наряду с длительными приключенческими программами, требующими существенных вложений родителей, организации предлагают программы, праздники и акции клубного характера.

Приключенческие программы (как однодневные, так и длительные) нередко включают в себя:

- занятие модными видами спорта (катание на скейте и сноуборде, роликах и велосипедах, пейнтбол и страйкбол, и т.д.),
- отдых и общение с природой, животными (лошадьми, ездовыми собаками, фотоохоту, путешествия в заповедники и т.д.),
- занятия туризмом (горным, водным, пешим, спелеотуризмом, экстремальным туризмом, выживание на острове и т.д.).

Многие путешествия дают возможность знакомства с культурами древности (например, с культурой и историей викингов, индейцев, древних славян), основаны на литературных произведениях и предлагают детям пережить приключения Робина Гуда, Питера Пэна, Тома Сойера, Маугли и других известных героев.

Детям и взрослым предлагаются различные занятия романтического характера – игровое фехтование, стрельба из лука, верховая езда и вольтижировка, управление каноэ и парусным судном, путешествия по старинным замкам и т.д. Широко применяются ролевые игры, композиционно объединяющие сразу несколько привлекательных занятий.

В рамках загородных летних смен организации реализуют образовательные программы:

- программы, обеспечивающие освоение прикладных навыков (основы народных ремесел, изобретательство, изготовление витражей и т.д.),
- программы, обеспечивающие углубленное изучение какой-либо учебной дисциплины (изучение языков, естественно-научные и физические опыты, экологические проекты и т.д.),
- специализированные образовательные программы для мальчиков / для девочек,
- развивающие программы с привлечением специалистов

(например, практикующих психологов), в их рамках возможна разработка индивидуальных коррекционных программ по заказу родителей.

Как видим, перечисленные варианты имеют множество сходных черт с программами учреждений дополнительного образования детей.

Одни организации активно функционируют в каникулярные периоды, другие – в течение всего года. Они стремятся охватить своим вниманием детей всех возрастов, их родителей, компании студентов и взрослых людей. Для этого в течение года проводятся многочисленные мероприятия:

- праздничные встречи по случаю дней рождения, выпускных,
- короткие программы выходного дня (туристские, игровые, танцевальные и т.д.),
- работа игровых площадок для детей в парках в выходные дни,
- детские фестивали и праздники для участников – «бывалых» и «новичков».

Каждое агентство, организация привлекает тех детей и взрослых, которые становятся их постоянными участниками, а в дальнейшем и друзьями, сотрудниками. Для этого создается ряд объединений и клубов, действующих постоянно. Большое значение придается клубам для подростков и регулярным встречам инструкторов с подростками – участниками уже прошедших мероприятий и программ. Для «бывалых» даже проводятся свои «закрытые» мероприятия и праздники. Также общение активно поддерживается с помощью социальных сетей и ресурсов сайтов агентств, в первую очередь, форумов.

В течение года детям и взрослым предлагаются различные занятия во внутренних школах – например, в горной школе, школе кругосветных путешествий. Здесь участники имеют возможность подготовиться к предстоящим приключениям. Нередко повзрослевшие воспитанники желают продолжить свое участие в программах. Тогда для них открыта школа будущих инструкторов.

Таким образом, вышеизложенное подтверждает тезис о существовании ситуации конкуренции между учреждениями дополнительного образования и индустрией детского досуга. Определение учреждением дополнительного образования своей тактики и стратегии требует понимания ожиданий детей и родителей, а также

требований современной ситуации.

Организуя приключенческую программу для детей, специалистам важно понимать, чего ожидают дети и родители. Итак, рассмотрим сначала, что же важно для родителей. Безусловно, на первом месте стоит безопасность ребенка, а уже потом полезность предстоящего приключения для участника. Отправляя школьника «навстречу приключениям», родители осознают, что определенная доля риска объективно существует, но есть также возможность получения полезного и важного в будущей жизни опыта. Важно, чтобы пропорция риска и пользы была верной, чтобы обеспечивалась психологическая безопасность для родителей, передающих ребенка педагогам, и всесторонняя безопасность для самого ребенка.

Следующий важный для родителей вопрос – это занятость ребенка предлагаемой деятельностью. Им важно быть уверенными в том, что ребенок увлечется занятием, ведь иначе он не сможет получить предполагаемой пользы, ему может быть дискомфортно среди других участников и просто скучно. Разумеется, любая ситуация, в том числе приключенческая, по-разному воспринимается разными детьми: для одного она может быть новой и вдохновляющей, для другого – неизвестной и пугающей, для третьего – непонятной и бессмысленной. Родители же, передавая ребенка педагогам, рассчитывают, что он чем-либо заинтересуется и найдет новые увлечения, получит радость и удовольствие от общения с другими детьми и взрослыми.

Разрешить все эти непростые вопросы может, по мнению родителей, педагог – профессионал. Поэтому профессионализм педагога дает родителям уверенность в безопасности условий, увлекательности и полезности занятия для их ребенка. Профессионализм в данном случае предполагает не только качество предлагаемой программы, но и эффективность взаимодействия педагога с родителями и ребенком, достижение открытости, взаимопонимания и доверия между сторонами.

Для детей тоже важна увлекательность предлагаемой ситуации, те эмоции и переживания, которые они получают в процессе деятельности и взаимодействия с другими. При этом надо отметить, что сегодня сфера образования, индустрия детского досуга и развлечений предлагают школьникам множество разнообразных услуг, что нередко ведет к избалованности и пресыщенности. По-

этому современному школьнику важно получить ощущение исключительности себя и взрослого, событий, происходящего вокруг, отношения к себе. Отчасти это обеспечивается эксклюзивностью услуги, но главным образом – открытым межличностным диалогом педагога и ребенка.

Еще один важный аспект ожиданий ребенка связан с получением «быстрого» результата. Трудоемкая деятельность в логике от простого к сложному с отложенным получением результатов требует наличия мотивации у школьника, существенных волевых усилий. В то время как ситуация, в которой ребенок получает конкретный продукт и видит свои достижения, для него привлекательна и вдохновляет на дальнейшие шаги. Даже если воспитаннику пришлось приложить старание, сделать то, что он считал для себя невозможным, удовольствие от полученного результата окупает его усилия.

Рассмотрим далее, какие требования к себе необходимо предъявить в данной ситуации педагогам и администрации учреждения дополнительного образования, чтобы повысить свою конкурентоспособность:

- быть готовыми понять и принять запрос участника, его родителей, а затем найти возможности для его реализации;
- постоянно анализировать изменение запросов детей и родителей, а затем гибко изменять свои программы – улавливать новое и не цепляться за старое,
- определить те эксклюзивные мероприятия, программы, которые организует учреждение, и возможности их совершенствования, изменения, создания вариантов,
- создать свое привлекательное «лицо» для каждой программы, мероприятия,
- обеспечить информированность участников о всех предлагаемых программах, а также доступность этой информации для будущих участников.

Как видим, все эти требования обращены, в первую очередь, к позиции педагогов и администрации учреждения. Управленческая команда учреждения должна быть готова предлагать, быстро осваивать новое, изменять ситуацию. К сожалению, современная реальность такова, что педагоги и администрация учреждений дополнительного образования предпочитают удобство накатанного

пути, провозглашают философию бедности, опасаются неудач, не готовы к отстаиванию своей позиции, просчитанному риску.

В завершение представляется важным отметить, что в ситуации конкуренции важно не только по достоинству оценивать соперников, но и находить партнеров, искать и принимать поддержку родителей и других заинтересованных лиц. Не исключено, что учреждения дополнительного образования и организации индустрии детского досуга могут стать союзниками, взаимно дополнять и поддерживать друг друга.

Миновская О.В., Турыгин А.А.***

ПОТЕНЦИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ В ВОСПИТАНИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

*исследование осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда,
проект № 13-06-00542*

Историческая реконструкция представляется инновационным, но малораспространенным педагогическим средством, не только обладающим обширными педагогическими возможностями, но и соответствующим возрастным интересам молодежи. Процесс разработки и создания исторической реконструкции является творческим процессом, объединяющим авторов и организаторов (которые, как правило, являются представителями учащейся или рабочей молодежи), способствующим их интеллектуальному развитию, ориентирующим на осуществление социально значимых изменений в окружающем мире.

В педагогической науке получила осмысление практика исторической реконструкции как основного направления деятельности клубов исторической реконструкции (Е.М. Веселова) и движения военно-исторической реконструкции (И.В. Глухарев). Исследова-

* **Миновская Ольга Владиславовна** – доцент кафедры социальной педагогики КГУ им. Н.А. Некрасова, кандидат педагогических наук, доцент, Кострома.

** **Турыгин Александр Александрович** – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук, доцент, Кострома.

телями (В.А. Давыдов, М.Н. Кокаревич, А.А. Леонова) рассматривались вопросы реконструкции культурно-исторической реальности и философско-методологические основы этого процесса.

Специфическим вариантом исторической реконструкции выступает ситуационно-ролевая игра с историческим сюжетом. В ней осуществляется имитация социальных, экономических, политических и культурных процессов в рамках культурно-исторического контекста соответствующей эпохи. Исходная игровая ситуация задается педагогом и вполне соотносится с историческими реалиями. Выбранный исторический сюжет должен иметь потенциал альтернативности развития (например, ситуация междуцарствия и отсутствия наследника). Тогда игровая ситуация будет иметь множество вариантов развития.

Игрок, принимая роль (образ существовавшего исторического субъекта), стремится изучить и осмыслить игровой сюжет, а затем выбирает и реализует свои стратегические и тактические ходы. В итоге игровые события могут завершиться как в соответствии с известными историческими фактами, так и самым неожиданным образом.

Существенным достоинством исторической ролевой игры как пространства воспитания и развития молодого человека выступает созвучность ее сущности и ключевых характеристик возрастным задачам, особенностям и потребностям учащейся молодежи.

Во-первых, азартность и соревновательность игрового взаимодействия, увлекательность решения игровых задач, вариативность и непредсказуемость развития событий, возможность как победы, так и поражения в игре соответствуют эмоциональной восприимчивости молодых людей, стремлению идти на риск и пробовать новое.

Во-вторых, в силу саморазвивающегося характера игры каждый участник становится героем исторических событий, где его действия определяют развитие ситуации. С одной стороны, данное обстоятельство позволяет молодому человеку реализовать его потребности в самореализации и самоутверждении. С другой стороны, имеет место включение воспитанников в социальное творчество как конструирование системы отношений с окружающим социальным миром и философское творчество как выстраивание системы личностных ценностей и смыслов.

В-третьих, соревнование в коммуникации как сущностное ядро

ситуационно-ролевой игры позволяет ей выступать тренажером во взаимодействии по достижению игроками заданных социально-экономических и политических целей. Одновременно коммуникативность игры содействует молодым людям в реализации стремления к общению и объединению со сверстниками.

Важно отметить, что соревновательность игрового взаимодействия дает еще один значимый эффект. Стремясь победить, участники инициативно ищут и осваивают исторический материал, погружаются в культурно-исторический контекст эпохи, чтобы играть в соответствии с образом своего героя, а также видеть вариативность действия в рамках предлагаемой исторической коллизии.

В-четвертых, исторический контекст и содержание игры способствуют естественному и свободному освоению молодым человеком представлений о том или ином периоде жизни культурно-исторической общности, понимания истории и культуры человечества с позиций событийности и повседневности. Язык, предметы эпохи, элементы материальной культуры становятся привычными для участника игры, так как он постоянно ими пользуется. На игровых площадках воссоздаются государственные институты, церемонии и ритуалы, с помощью которых воспитанник осваивает контекст отношений и культуру исторического периода.

В-пятых, представляется, что педагогические потенциалы исторической ролевой игры также связаны с сохранением культурных основ и коллективной исторической памяти, обеспечением преемственности уникальных исторических традиций (гражданских и патриотических). Ключевое значение здесь имеют язык, традиции, ритуалы и символы, артефакты материальной культуры (их символические копии и образцы), которые широко воспроизводятся в ролевой имитации. Чувственная основа игрового опыта позволяет молодому человеку соотнести себя и того исторического персонажа, в роли которого он играет, во всей полноте диалога времен и культурных ценностей.

ИЗ ОПЫТА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

1. Первый реальный опыт неформального образования был приобретен автором в далеких 90-х годах прошлого века в Детской научно-практической экспедиции «Байкальское кольцо – XXI век», организованной Федерацией детских организаций «Юная Россия» (Председатель А.Ю. Тюлюбаев) Федерацией детских организаций Иркутской области (Председатель Е.В. Поликутина) и Транснациональной Школой Выживания «Виталис» (г.Москва. Президент – В.В. Сундаков).

Целью экспедиции было формирование целостной экологической культуры молодого поколения России. Цель достигалась через решение основных задач, среди которых овладение разнообразными научными методами исследований природы; приобретение практических навыков ненасильственного сосуществования с природой; проведение действенных мероприятий по экологической охране окружающей среды и т.д.

Участники экспедиции вели научно-исследовательские работы по заказу Сибирского института физиологии и биохимии растений Сибирского отделения Российской академии наук, Института земной коры СО РАН, Института географии СО РАН, Кафедры археологии и этнографии ИГУ, Фонда культуры «Наследие», Лимнологического института, Института космической социологии.

В течение года в детских объединениях России проводилась работа в учебных полевых лагерях, на практических субботне – воскресных выездах, через конкурсы в печатных изданиях, по индивидуальным заданиям научных руководителей отрядов. По итогам летнего полевого сезона экспедиции проводились итоговые научные конференции. Материалы конференции издавались в ежегодных «Вестниках экспедиции».

* **Мирошкина Марина Руслановна** – заведующий лабораторией ФГНУ Института психолого-педагогических проблем детства РАО, доктор педагогических наук, Москва.

Помимо приобретения неформального опыта научной работы участник экспедиции получал пожизненную экологическую прививку, о которой говорил путешественник В.В. Сундаков: «Мы можем бесконечно говорить об экологии, но никогда даже сто тон пролитой нефти не тронут душу ребенка так, как консервная банка, скрипнувшая под его ногой в заповедных местах».

2. Через много лет, летом 2005 года мы использовали принципы неформального образования в рамках реализации смены представителей подростково-молодежных клубов по месту жительства «Клубный континент» в детском лагере «Олимпийский» ВДЦ «Орленок» (начальник лагеря О.В. Шевердина). В этом сезоне мы построили программу смены на основе следующих принципов: формирование профильных отрядов-клубов по интересу подростков; выбор вожатыми профиля отряда в соответствии со своим интересом; построение программы на основе идей подростков; формирование в лагере пространства межклубного взаимодействия; работа с отрядами вожатых добровольцев, прошедших зимнюю подготовку на сайте Программы межклубного взаимодействия www.klub-ok.ru под руководством вожатого «Олимпийского» А. Васильева. Такая организация смены позволила не только полностью раскрыться вожатым (ведь они работали на основе собственного интереса), но и способствовала продуцированию детьми взрослыми неформальными образовательными проектами. Один из них – игра «Ты прав». Разработчики игры – межрегиональная команда ребят под руководством Ксенофоновой Елены, студентки Чувашского Государственного Педагогического университета. Проект стал победителем в конкурсе молодежных проектов «Молодые активные граждане. Гражданственность через образование» (Council of Europe Award «Young Active Citizens» 2005 «Citizenship through education») на приз Совета Европы.

3. И, наконец, блестящим примером неформального образования стал проект «Детский экспресс» Детской общественной организации «Республика Юных Забайкальцев» (Забайкальский край. Руководитель Т.А. Бусоедова). Идея проекта проста – присвоение детьми и подростками России через участие в реальном, а не виртуальном путешествии по ее просторам. За несколько лет члены РЮЗ – участники проекта проехали на поезде по маршрутам: Чита – Москва (2011 г.), Чита – Забайкальск – Пекин (2012 г.), Чита – Санкт – Пе-

тербург – Хельсинки – Стокгольм (2013г.). На маршруте следования в рамках образовательной программы, проводимой в вагонах поезда, ребята получают информацию о городах, в каждом из которых они встречаются с представителями региональных детских организаций – членов Международного Союза детских организаций СПО-ФДО. Так, через знакомство с реальными людьми, через опыт нелегкого путешествия ребята присваивают свою страну.

4. Из приведенных примеров следует, что в детских общественных объединениях, подростково-молодежных клубах России имеет место практика реализации неформальных образовательных проектов, результативность которых заключается в реальном формировании жизненных ценностей подростков, расширении их социального пространства. Включаясь в проекты детских объединений, подростки выступают лишь как представители своего класса, школы, населенного пункта, а заканчивают проект представителями своего региона и своей страны, которую они не только узнали, но и присвоили.

Литература

1. Волкова, Н. Экспедиция «Байкальское кольцо- XXI век» [Текст]: Н. Волкова, Е. Поликутина, Т. Тихонова // Нар. образование, 2001, № 3. - С.138-144.

2. Мирошкина, М.Р. Мое право – мой выбор – моя ответственность! [Текст]: сборник проектов и программ по гражданскому воспитанию юношества / М.Р. Мирошкина. – М.: «Аркти». – 86 с.

3. Официальный сайт Забайкальской краевой детской общественной организации Республика Юных Забайкальцев. Режим доступа :<http://ruz.m-zab.ru>

РАСШИРЕНИЕ АРСЕНАЛА СОЦИАЛЬНО – ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В НЕФОРМАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В КОНФЛИКТЕ С ЗАКОНОМ

Экономические и социальные проблемы семьи как социального института в целом, а также факторы, нарушающие благоприятные условия развития ребенка порождают социальное сиротство, безнадзорность детей, жестокое обращение с детьми, провоцируют ребенка на нарушение норм поведения, совершение правонарушений. Для специалистов всех органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ребенок в конфликте с законом – это ребенок, совершивший антиобщественные действия, административное правонарушение и (или) преступление. В большинстве субъектов Российской Федерации единая скоординированная система непрерывного социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом находится на стадии становления. Необходимо принятие дополнительных мер по решению проблем социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Это обусловило целесообразность включения в существующую систему ресоциализации детей правонарушителей арсенала современных социально-педагогических средств, расширения исправительно-воспитательного потенциала различных учреждений, общественного воздействия, активизации личностных возможностей ребёнка. Важным условием успешного реформирования системы профилактики является ее обеспеченность квалифицированными кадрами, специалистами различных профилей, в том числе специалистами по социально - педагогическому сопровождению, способными проводить эффективную реабилитационную работу с несовершеннолетними. Формальное образование связано с различными учебными заведениями, неформальное – с общественными группа-

* **Назарова Инна Григорьевна** – заведующий кафедрой общей педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, Ярославль.

ми и другими организациями, взаимодействие с семьями, друзьями и коллегами по работе. В контексте гуманистической педагогики, личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, З.И. Лавренъева, М.И. Рожков, В.А. Сластенин и др.) наряду с общими принципами педагогической деятельности (целостности, личностной ориентации, деятельности как преобразования, диалогизма, культуросообразности, антропологизма). Выделяются также частные принципы педагогической работы с несовершеннолетними: принцип трансформации; принцип педагогической ремиссии; принцип самореализации личности; принцип интегративности; принцип опосредованного влияния; принцип построения жизненных перспектив и др. Ориентация в развитии системы общественных отношений на возрастание социальной активности личности и ее самореализацию, либерализация действующим законодательством социально-правового статуса личности предопределили необходимость гуманизации всей работы с детьми, находящимися в конфликте с законом, поиска современных способов подготовки специалистов к данной работе на основе межведомственного взаимодействия. В 2012-2013 годах в Ярославской области кафедрой общей педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования» при поддержке Ярославской региональной общественной организации «Родительский комитет» разработан и реализован проект «Правильный выбор». Данная социальная инициатива может быть рассмотрена в рамках «неформального образования», т.к. задействованные ресурсы в проекте многочисленны и разнообразны: общественные организации, специалисты разных ведомств и организаций, семьи несовершеннолетних. Развитие партнерства в рамках Проекта «Правильный выбор» с социально ориентированными некоммерческими организациями, общественными объединениями и др. институтами гражданского общества в оказании поддержки подросткам, находящимся в конфликте с законом, позволяет вовлекать широкий круг участников в деятельность в интересах детей, объединять общие ресурсы в рамках неформального образования субъектов реабилитационной деятельности для решения конкретных проблем. Проект направлен на решение задач повышения качества жизни несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом и долгосрочных задач профилак-

тики правонарушений, конструирование позитивного опыта социальной адаптации, освоение несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом, эффективных поведенческих стратегий, эффективного разрешения конфликтов. В ходе проекта были созданы межведомственные команды специалистов. В состав межведомственных команд входили: психологи, социальные педагоги, врачи-наркологи, врачи-психиатры, службы сопровождения, специалисты ОДН, сотрудники прокуратуры, суда, воспитатели детских домов, сотрудники ГОАУ ЯО «Институт развития образования». В ходе проекта осуществлялась подготовка межведомственных команд в рамках проблемных семинаров и мастер-классов специалистов. В муниципальных районах в рамках проекта были созданы программы по комплексному сопровождению детей, находящихся в конфликте с законом. Алгоритм программ включал следующие шаги: диагностика проблем несовершеннолетнего – выявление отношения к проблеме самого несовершеннолетнего; мотивирование подростка на решение проблемы – оказание помощи (интервенции); организация социально полезной деятельности несовершеннолетнего в решении проблемы – выход в данной деятельности на личностно-значимый уровень; фиксация позитивных изменений в решении проблемы – совместная деятельность до полного решения проблемы; итоговый анализ ситуации и определение направлений взаимодействия с несовершеннолетним на перспективу. Разработчики проекта «Правильный выбор» определили результаты комплексной реабилитации подростков: повышение реабилитационного потенциала несовершеннолетних-участников программ реабилитации; позитивная динамика внутрисемейных, детско-родительских отношений; отсутствие рецидива правонарушений у несовершеннолетних. Подготовленные, организованные межведомственные команды, реализующие комплексные программы могут в дальнейшем выступать тьюторами по распространению эффективных способов реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом в других территориях.

**НЕПРЕРЫВНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ДЕТСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МБОУ ДОД «ЦЕНТР
ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА» Г. МЕЖДУРЕЧЕНСКА
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В последнее время стал очевидным разрыв между индивидуальными образовательными потребностями обучающихся и возможностью их удовлетворения. Существующая образовательная система продолжает транслировать в будущее ценности индустриально-потребительского общества. В данных условиях всё более осознаётся экологическая недостаточность традиционного школьного образования, необходимость формирования образовательной системы, которая способствовала бы выходу из кризисного состояния [1,2,3,4].

В качестве стратегического решения этих проблем проблемы в конце 1980-х гг. Международной комиссией по окружающей среде и развитию была предложена концепция устойчивого развития (sustainable development) (Наше общее будущее, 1989) [6]. В 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро) программа действий по реализации концепции устойчивого развития («Повестка 21») одобрена главами большинства стран мира, включая Россию. [7,8]. 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН объявила десятилетие 2005–2014 гг. декадой образования в интересах устойчивого развития [9]. В 2005 г. Европейская экономическая комиссия ООН приняла Стратегию в области образования в интересах устойчивого развития (ОУР) суть, которой состоит в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к способности действовать и жить в быстро меняющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий, в том числе и

* **Ненилин Сергей Николаевич** – директор МБОУ ДОД «Центр детского творчества», Междуреченск.

возможные последствия в сфере устойчивости природных экосистем и социальных структур [5].

В XXI веке экологическое образование в Российской Федерации характеризуется как экологическое образование в интересах устойчивого развития [12,15]. Образование в интересах устойчивого развития расширяет содержание экологического образования, ориентируя его на широкий круг вопросов, связанных с обеспечением условий жизнедеятельности людей и управлением факторами риска [10,11].

В связи с этим чрезвычайно актуально воспитание молодежи, направленное на формирование осознанного подхода к экологическим проблемам, к проблемам потребления и сбережения природных ресурсов, а также стимулирование, поиск и разработка новых методов и технологий в этом направлении [13,14].

Педагогическим коллективом МБОУ ДОД «Центр детского творчества» и волонтерами МДЭОО «Зелёные» найдена, на наш взгляд, оптимальная форма решения основных задач экологического образования, воспитания и просвещения подрастающего поколения в условиях сотрудничества детского общественного объединения и учреждения дополнительного образования.

МБОУ ДОД ЦДТ более 15 лет работает в сотрудничестве с детской организацией «Зелёные». Центр предоставляет для общественной организации творческую площадку по внедрению и апробированию новых форм и методов работы по экологическому образованию, медиаобразованию. Педагоги дополнительного образования, являются одновременно и работниками центра детского творчества, и волонтерами общественной организации, имея возможность широко использовать зарубежный и отечественный опыт специалистов в области экологического образования и образования для устойчивого развития. Привлечение молодежи и школьников к практической работе по улучшению окружающей среды способствует их экологическому воспитанию, формированию мотиваций здорового образа жизни. Проектная деятельность позволяет участникам реализовать свои возможности, найти практические пути решения задуманных планов, воплотить собственные идеи в жизнь, дает свободу личностному экспериментированию и росту. Практическая деятельность развивает навыки конструктивного общения как основы толерантного отношения к миру[4,7,15].

Педагогами дополнительного образования МБОУ ДОД «Центр детского творчества» и волонтерами МДЭОО «Зелёные» разработана и внедрена в практику модель непрерывного экологического образования обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования детей и детского общественного объединения (схема 1).

Представленная модель непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения – Междуреченской городской детской экологической общественной организацией «Зелёные» разрабатывалась в период с 2003 по 2006 годы, и прошла апробацию в период с 2007 по 2012 годы на фокус-группах школьников 5-11 классов общеобразовательных учреждений города Междуреченска.

Основополагающими принципами модели непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения являются следующие:

- целостность и непрерывность эколого-образовательной среды для формирования экологической ответственности обучающихся, а также гражданских качеств, востребованных новыми социальными условиями;

- непрерывное экологическое образование в условиях детского общественного экологического объединения строится на основе дополнительных образовательных программ (начальная ступень – программа «Я – гражданин», вторая ступень – программа «Зелёный дом», третья ступень – программа «Юный телереporter»), а также через реализацию обязательного набора практических программ и мероприятий, способствующих социальной интеграции обучающихся в социуме;

- обязательное проектирование эколого-образовательного пространства в условиях местного сообщества, где происходит объединение заказа государства и потребностей в интересах развития экологически ориентированной личности;

- обязательная интеграция деятельности детского общественно-экологического объединения с системой дополнительно образования, в которую обучающийся приходит исходя из собственных интересов и задач;

- необходимое социальное партнерство организациями и учреждениями, способствующее непрерывному экологическому образованию.

- практико-ориентированная деятельность с использованием поисково-исследовательских методов, способствующих обогащению краеведческих, экологических знаний, развитию глобального мышления, изменению ценностных ориентации школьников;

- усвоение обучающимися базовых экологических и этических норм, ценностей и отношений через реализацию проектных и информационных технологий в обучении и воспитании.

- наличие определенной философии (ценностей) в детском общественном объединении, построенной на основе педагогики сотрудничества, педагогики воспитания в коллективе.

Основные индикаторы процесса реализации модели непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения:

- процент охвата обучающихся детского общественного объединения принявших участие природоохранных акциях, мероприятиях, месячниках;

- результативность проектной деятельности детей в сфере экологического образования (уровень, количество и качество реализованных грантовых проектов);

- результаты выступлений на научно-практических экологических конференциях городского, областного и всероссийского уровней;

- реализация медиапроектов экологической направленности (телепрограммы, проекты, видеоролики, сайты и т.д.);

- участие родителей в эколого-просветительской работе детского общественного объединения;

- процент обучающихся детского общественного объединения успешно поступивших в Вузы по экологической, социально-экологической, педагогической направленностям;

В ходе внедрения и апробации модели непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения в период с 2003 по 2012 годы охват участников мероприятий (акций, конкурсов, экологических десантов и т.д.) эколого-образовательной и просветительской направленности составил более 15000 человек. Активную роль в процессе непрерывного экологического образования обучающихся приняли родители, которые вместе со своими детьми принимали участие в различных мероприятиях (закладке памятных городских аллей, экологических десантах и т.д.).

Детской общественной организацией «Зелёные», Пресс-клубом МБОУ ДОД «Центр детского творчества» и ее воспитанниками реализовано более 10 международных, федеральных, областных и городских проектов экологической направленности. Среди наиболее значимых следует отметить 3 президентских проекта «Зеленый автобус» (2007 год), «Росток» (2009 год), «Зелёная волна» (2010 год), ориентированных на экологическое образование и просвещение детей и молодежи. Международный проект «Золотая десятка Сибири» (2010 год), в ходе которого Междуреченская городская экологическая общественная организация «Зелёные» вошла в число десятку лучших организаций Сибири и Дальнего Востока.

В рамках эколого-образовательной деятельности на протяжении 7 лет обучающиеся реализуют медиапроекты - детскую телепрограмму «Зелёное яблоко» и телепрограмму «Экологический вестник» по экологическому просвещению детей и молодежи, взрослого населения. Эти проекты стали лауреатами международных телевизионных конкурсов по детской и экологической журналистике «Волшебный фонарь» (2011 год) и «Спасти и сохранить» (2010 год). Обучающиеся являются победителями и лауреатами областных и городских научно-практических конференций, конкурсов «Шаг в будущее» (2011) и «Интеллектуальный потенциал России» (2011).

За время внедрения и апробации модели непрерывного экологического образования в условиях детского общественного объединения более 100 выпускников организации успешно поступили в высшие учебные заведения России по эколого-краеведческой, социально-педагогической, журналисткой направленностям.

Результаты деятельности педагогов в рамках модели непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения позволяют сделать следующие выводы:

1. Модель непрерывного экологического образования обучающихся в условиях детского общественного объединения является эффективным механизмом экологического образования обучающихся.
2. Детское общественное объединение является открытой образовательной системой в условиях организации непрерывного экологического образования обучающихся.
3. В детском общественном объединении функционирует особая неформальная эколого-образовательная среда позволяющая

мотивировать обучающихся на познание окружающего мира, практическую природоохранную деятельность, тиражировать успешную деятельность.

4. Детское общественное объединение способно мобильно и оперативно реагировать на запросы социальной среды, и выполнять заказы на эколого-образовательные услуги активно функционируя в системе дополнительного образования.

5. Практикоориентированная, эколого-образовательная деятельность детского общественного объединения позволяет обучающимся интегрироваться и адаптироваться в окружающей социо-природной среде.

Литература

1. Боннская декларация участников Всемирной конференции ЮНЕСКО по образованию и устойчивому развитию / Текст, - 2009, - 6 с.

2. Глазачев, С.Н., Кашлев, С.С., Марченко, А.А. Экологическая культура учителя: методическая система, педагогические технологии, диагностика. – М.: Горизонт, 2004. – 137 с.

3. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методика диагностики и коррекции отношения к природе. – М., 1995. – 147с.

4. Захлебный, А.Н. Экологическая компетенция – новый планируемый результат экологического образования / А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская// Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2007. – № 3. – С. 3–8.

5. Захлебный, А.Н., Дзятковская, Е.Н. Проблема проектирования образования в интересах устойчивого развития // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2007. – № 1. – С. 3–6.

6. Захлебный, А.Н., Дзятковская, Е.Н. Развитие общего экологического образования в России на современном этапе // Россия в окружающем мире – 2008. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика: Аналитический ежегодник. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2008. – С. 144–170.

7. Кавтарадзе, Д.Н. Образование для устойчивого развития должно учить действиям // На пути к устойчивому развитию России. – 2007. №38. – С. 3–5.

8. Мамедов, Н.М. Устойчивое развитие как парадигма современного образования. Методические рекомендации по организации

экологического образования в интересах устойчивого развития / Под общ. ред. Г. А. Ягодина. – М.: Центр «Школьная книга», 2009. – С. 38–69.

9. «Наше общее будущее»: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)": Пер. с англ./Под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета/--М.:Прогресс, 1989

10. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития// Под. ред. А.Н. Захлебного, Е.Н. Дзятковской, А.Ю. Либерова, И.В. Вагнер// - М.:РАО, 2010. – 15 с.

11. Рыжаков, М.В., Кузнецов, А.А. Российская система образования: состояние и перспективы // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. №5. С. 3–13.; №6. – С. 3–11; 2007. №1. – С. 3–20.

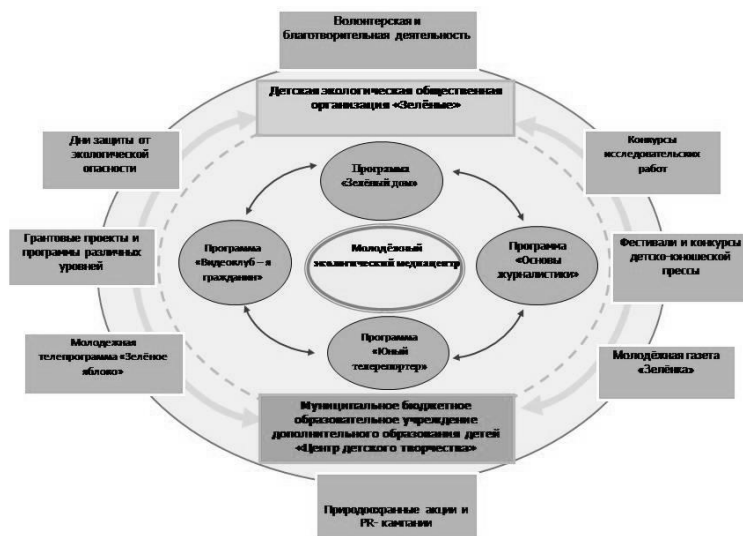
12. Симонова, Л.П. Об экологизации в системе школьного и дополнительного образования младших школьников и подростков // Дополнительное образование. 2001. N 9.-С.8

13. Самотесов, Е.Д., Тощева, Г.П., Рыбальский, Н.Г., Галкин Ю.Ю. Методология и основы организации общественного участия в процессе принятия экологически значимых решений // Под ред. Н.Г. Рыбальского и Ю.Ю. Галкина.// – М.: РЭФИА, 2001. – 266 с.

14. Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития // Образование для устойчивого развития. Материалы семинара «Экологическое образование и образование для устойчивого развития» / Под ред. Н.С. Касимова. М.–Смоленск, 2004. Проект был принят в октябре 2004 г. в Женеве на 11 сессии ЕЭК ООН и Комитета по экологической политике ЭКОСОС ООН.

15. Ягодин, Г.А., Чернова, Н.М., Аргунова, М.В., Плюснина, Т.А, Моргун, Д.В. Экологическое образование в условиях модернизации российского образования. / Под ред. Г.А. Ягодина. – М.: МИОО, 2009. – 224 с.

Схема 1. Модель непрерывного экологического образования обучающихся в условиях учреждения дополнительного образования детей и детского общественного объединения



*Ныrkova C.A.**

РОЛЬ РЕФЛЕКСИВНОСТИ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Личностно-ориентированное профессиональное образование предъявляет повышенные требования к таким личностным качествам педагога, как осознание смысла своей профессии, выбор ценностей и целей, личная ответственность за обучающихся, гуманистическая педагогическая позиция, творческое построение образова-

* **Ныrkova Светлана Анатольевна** – заместитель директора по научно-методической работе ГОУДОД "Коми республиканский экологический центр", Сыктывкар.

тельно-воспитательного процесса, и др. (Е.В. Бондаревская). В условиях модернизации системы неформального образования индивидуальный стиль деятельности успешного педагога приобретает дополнительные критерии. Творчески и гуманистически ориентированная индивидуальность может опережать требования профессии и видеть перспективы ее развития, характеризоваться способностью к внутреннему анализу своих возможностей и состояний.

Индивидуализация профессиональной деятельности, по мнению А.К. Марковой, предполагает взаимодействие личностных и когнитивных особенностей субъекта профессиональной деятельности. Профессиональной индивидуализации способствует приобретение человеком специальных психических качеств, знаний и умений, а также формирование способности к индивидуальному саморазвитию.

К профессионально значимым психическим свойствам (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова) наряду с другими, следует отнести рефлексивные процессы. Рефлексивность определяет осознанное отношение к себе как к индивидуальности и педагогу, стремление к самоактуализации, саморазвитию, самоанализ и самооценка профессиональной деятельности и себя как педагога, способность соотносить свою деятельность, свой индивидуальный стиль общения с профессиональным опытом, определять собственные достоинства и ограничения, как в собственном личностном развитии, так и в профессиональной деятельности и поведении, умение определять резервы своего дальнейшего профессионального роста и регулировать различные аспекты профессиональной деятельности.

В процессе профессионального развития педагога рефлексивные процессы во многом определяют прохождение различных этапов профессионализации. Смысл профессионального развития (Ю.П. Поваренков), заключается в формировании (или актуализации – что характерно в первую очередь для общих способностей и рефлексивности в том числе) у человека, способностей и мотивов, оптимально соответствующих требованиям деятельности, ее целям, содержанию, возможностям реализации. Становление профессионала представляет собой гетерохронный процесс, включающий четыре основные фазы: поиск и выбор профессии, принятие и освоение профессии, социальная и профессиональная адаптация, самостоятельная профессиональная деятельность. Именно после «технологического» освоения специальности начи-

нается собственно личностная фаза осознанного формирования профессиональной позиции индивида, определение своей профессиональной миссии, постановка целей профессиональной деятельности и выработка стратегий их реализации. Особую актуальность «личностная фаза» имеет для педагогов дополнительного образования в условиях определения современных целей-ценностей неформального образования.

Способы обучения рефлексивности на разных этапах развития профессиональной компетентности педагога дополнительного образования можно условно разделить на две большие группы.

К первой относятся те, которые касаются целенаправленной смены мировоззренческих и психологических установок педагога, самой атмосферы, в которой происходит обучение, той «идеологии», которая лежит в основании всего образовательного процесса УДОД. Рефлексирующий начинает смотреть на профессиональную деятельность со стороны, делает ее объектом рассмотрения, что позволяет ее «увидеть» по-новому (а иногда и вообще впервые увидеть) и начать анализировать. Без фиксации у индивида «знания о незнании» не возникает и не может возникнуть необходимости что-либо познавать и понимать. Первая группа способов обучения рефлексивности объединяет те способы, которые направлены на создание таких условий, когда такая необходимость возникает.

Вторая группа объединяет более частные дидактические приемы, направленные как на выведение педагога в рефлексивную позицию, так и на ее активизацию.

Четкую границу между этими двумя группами провести практически невозможно, и поэтому мы представили их в общей последовательности в программе развития профессиональной рефлексивности в рамках курсов повышения квалификации на региональном уровне и продолжаем ее реализацию в рамках методической учебы педагогов в учреждении дополнительного образования детей. Ведущим концептуальным основанием программы является системно-деятельностный подход.

Реализация программы развития рефлексивности педагога УДОД позволяет развить общий уровень рефлексивности и «выравнивания» интеллектуальной, личностной, коммуникативной и кооперативной рефлексии (методика А. В. Карпова). Происходит усложнение, а также нарастает вариативность используемых рефлексивных стратегий, что связано, в первую очередь, с профессионализацией личности.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «МОБИЛЬНЫЙ КЛАСС ПО ОБУЧЕНИЮ ПДД»

Безопасность дорожного движения – одна из основных проблем сохранения жизни и здоровья граждан страны.

В документах Правительства РФ подчёркивается необходимость сознательного выполнения детьми и подростками требований дорожного движения, активизации профилактической работы с детьми в учебное и внеучебное время.

В 1998 г. на базе МБОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей» создано структурное подразделение социально – педагогической направленности по безопасности дорожного движения «Перекресток».

В настоящее время в структурном подразделении «Перекресток» реализуется комплексная многоуровневая образовательная программа «Академия дорожных наук», рассчитанная для обучающихся в возрасте от 7 до 15 лет, на срок реализации от 1 года до 5 лет.

Анализ образовательной ситуации определил и ряд проблем:

1. Недостаточная мотивация у обучающихся среднего школьного возраста к выполнению ПДД;
2. Отсутствие условий для удовлетворения запроса общеобразовательных школ в проведении занятий по ПДД в рамках реализации ФГОС НОО;
3. Недостаточная организация профилактической работы с роллерами, велосипедистами, скутеристами.

Обозначившиеся проблемы определили дальнейшие перспективы деятельности клуба и выдвинули идею создания инновационного проекта «Мобильный класс по обучению ПДД».

Цель инновационного проекта: повышение качества образования через создание и использование мобильного (передвижного) класса по обучению ПДД.

Новизна инновационного проекта заключается в том, что система деятельности структурного подразделения «Перекрёсток» по

* **Павлова Вера Дмитриевна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей», Череповец.

овладению детьми базовыми правилами поведения на дороге, подкрепляется использованием современных подходов к решению данной проблемы.

Мобильный класс по обучению ПДД предполагает работу по профилактике ДДТТ через организацию деятельности по 4 направлениям:

1. Передвижной автогородок - это макет автомобильных дорог города с разметкой, копиями светофоров и дорожных знаков, предназначенный для практического обучения детей правилам дорожного движения. Преимущество занятий и мероприятий, проводимых с использованием передвижного автогородка в том, что площадка профессионально оборудована демонстрационными предметами обеспечивающими формирование устойчивых практических умений и навыков.

2. Агитационная деятельность отрядов ЮИД - это театрализованная, пропагандистская деятельность отрядов ЮИД по соблюдению правил дорожного движения среди воспитанников детских садов, сверстников и жителей города. Деятельность отрядов ЮИД включает проведение игровых программ, помощь при проведении городских мероприятий, реализацию социально значимых проектов, акций, рейдов соответствующей направленности с использованием специальных костюмов и атрибутики.

3. On-lain – обучение – это использование новой формы интерактивного обучения через интернет. На сайте Центра в «виртуальном» классе размещается информация о возможности закрепить знания по ПДД, сдать пробные тесты на их знание, виртуально «отработать» основные навыки безопасного поведения на дороге при использовании интерактивных игр, реклама проводимых мероприятий и освещение итогов конкурсов и соревнований по ПДД. Открытый доступ к информации после теоретических занятий позволяет обеспечить высокий уровень усвоения и запоминания учебного материала по правилам дорожного движения.

4. Профилактические мероприятия для роллеров, велосипедистов, скутеристов – это социально значимый проект по повышению уровня знаний ПДД водителями двухколёсных транспортных средств.

Проводимые мероприятия необходимы не только детям, но и их родителям для того, чтобы определить готов ли ребёнок к той ответственности, которая ляжет на него, когда он займёт другую со-

циальную роль – водитель.

Деятельность по всем направлениям осуществляется в соответствии с моделью взаимодействия в социуме и имеет два уровня:

I уровень – постоянное взаимодействие выстраивается с партнерами: родительская общественность и ОУ города, управление образования и ОГИБДД г. Череповца; Череповецкий филиал АОУ ДПО «Вологодский институт развития образования», образовательные учреждения работающие в статусе муниципальных ресурсных центров, отделы мэрии: по работе с молодежью, по реализации городской целевой программы «Здоровый город».

II уровень – временное взаимодействие, осуществляется с учреждениями и организациями - партнерами по проведению запланированных мероприятий.

Предполагаемый результат реализации проекта – это использование мобильного класса по обучению ПДД как условие для формирования у обучающихся практического опыта безопасного поведения на улицах, дорогах и в транспорте; формирования у них основ гражданско-правовой культуры.

И, конечно, самый главный ожидаемый результат нашей деятельности – это сохранение жизни детей и подростков. Если гибнет человек – это всегда трагедия, но когда обрывается жизнь ребенка – это огромная беда и вина взрослых в том, что не научили, не предупредили, не создали условий, не досмотрели, не уберегли. А чужих детей на дороге не бывает!

*Первушевская И.А.**

АКТУАЛЬНЫЙ БРЕНДОВЫЙ ПАКЕТ СОВРЕМЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: IT КОММУНИКАЦИИ, СОБСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ И СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ...

Интеграция Ривненского Дворца детей и молодежи во внешнее информационное пространство связана, прежде всего, с необходимостью информирования о результатах своей деятельности муни-

* Первушевская Ирина Александровна – директор городского Дворца детей и молодежи г. Ривне.

ципальную общину, от которой напрямую зависит финансирование учреждения, а также полноценное информирование общественности о своей деятельности и пропаганда портфолио достигнутых результатов.

ДДМ разработал свою собственную многовекторную, а главное – сегментную, систему информирования различных категорий населения, специалистов, молодежи, детей и их родителей о результатах своей деятельности через СМИ города, через наполнение внутреннего контента, через собственную молодежную газету «Без секретов», ее интернет – версию «Без секретов +», а также телепередачу «ПиДеМо разом!».

NetWorking Дворца в постоянном движении в сторону открытия новых возможностей сотрудничества и партнёрства. Информационный рынок очень подвижен на уровне города, он меняется, как в качественном так и количественном измерении. Поэтому первоочередная задача медиацентра, постоянно изучая рынок СМИ, его потребителей, прайм-таймовые возможности, – определиться в направлении взаимодействия и интеграции. Не последнее место здесь играет и шадящий аутсорсинг, актуальный в ситуациях финансовой нестабильности.

Системная работа на формирование кейсов социальных связей – приоритетна как на уровне медиацентра, сектора связей с общественностью, так и на уровне каждого структурного подразделения Дворца, каждого представителя администрации.

В Медиа – центре был разработан своеобразный “алгоритм доставки” творческого продукта ДДМ до адресата – различных категорий населения г. Ривне. Этот алгоритм состоит из двух этапов: анонса и непосредственно события.

Благодаря отработанному “алгоритму доставки” работа Медиа – центра становится более последовательной и структурированной, а также позволяет максимально быстро знакомить население города с важнейшими событиями из жизни Дворца.

Одним из приоритетов работы Медиа центра является информирование населения о важнейших брендах Дворца. Здесь стоит ввести понятие “брендинга” как целостной системы проектов, инициатив или начинаний Дворца, которые со временем превращались в своеобразную визитную карточку ДДМ, известную далеко за пре-

делами г. Ривне.

Для популяризации брендов ДДМ Медиа центр использует собственные брендинговые продукты:

- сайт Дворца (www.pdm.org.ua) постоянно обновляемый и по формату и по содержанию – один из креативных сайтов не только города. Информационное поле учреждения мобильно, динамично имеет ссылки на сайты структур и коллективов Дворца, базовые общественные организации ДДМ разработали концепцию блогов ведущих представителей Дворца по актуальным темам для каждой сегментной аудитории сайта. Сайт активен и динамичен, а главное привлекателен.

- молодежную городскую газету “Без секретов”, которая поднимает не только проблемы, беспокоящие молодых людей, но также знакомит их с жизнью и деятельностью Дворца, молодёжными культурологическими продуктами города. Газета является активным инициатором молодежной политики в городе, контактером между ДДМ и учебными заведениями, дает возможность талантливой молодежи публиковаться и выражать свое мнение, поднимать значимые для молодёжи социальные проблемы, полемизировать, вести дискуссии, выражать мнение порою альтернативными подходами к освещению тех или иных событий и фактов.

Относительно новым способом знакомства виртуальной аудитории с брендами Дворца – стало активное использование социальных сетей: “Facebook”, “ВКонтакте”, “Twitter”.

Заслуживающим внимания является знакомство с творческими продуктами Дворца через YouTube, где выкладывается не только фрагменты акций и мероприятий, но и отдельные концертные выступления, творческие отчёты, музыкальные, вокальные и хореографические премьеры, интервью, флеш-мобы, и многое другое.

Ещё одним немаловажным фактором формирования общей информационной концепции является внутренняя сеть во дворце, собственный сервер, наличие Wi-Fi, что даёт возможность практически всем участникам учебно-воспитательного процесса быть в курсе событий, продвигаться по этому курсу, осваивая всё большее количество достижений Дворца и его партнёров по творческому процессу.

Абсолютной новинкой в области информирования горожан с деятельностью Дворца стали онлайн-трансляции официальных

встреч, акций и конференций ДДМ, и оперативное их выкладывание в Интернет. Более того положено начало онлайн-трансляций театральных спектаклей и мастер-классов профильных школ. Тесная связь системы брендов с медиа структурами Дворца, стала ключом к созданию качественной системы информирования, позволяющей быстро и адресно знакомить жителей города и региона с креативными идеями и новыми проектами ДДМ. Арсенал методов, используемых для этого, постоянно расширяется, позволяя ДДМ оперативно реагировать на изменения в социуме и быть на шаг впереди остальных. И, как вывод, стоит заметить, что вся система информационного контента Дворца – сама по себе бренд не только в городе и регионе, но и за его пределами.

*Первушевская И.А.**

НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОФИЛЬНЫХ ШКОЛАХ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ЦЕНТРАХ ВНЕШКОЛЬНОГО УЧЕБНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Многолетняя экспериментальная деятельность Ровенского городского Дворца детей и молодежи в векторе углубления профилирования системы образования, решения проблем раннего профессионального выбора ребенка, его социализации в рамках творческой деятельности с выходом на жизненное проектирование позволила наработать уникальный опыт, дополняющий и развивающий парадигму современного внешкольного образования. Сегодня система образовательной деятельности в Ровенском городском Дворце детей и молодежи функционирует на основе доминанты профильного обучения детей, реализация которого стала возможной благодаря созданию авторской модели учреждения, включающей оригинальный комплекс профильных школ [9], специализированных профильных [4] и ресурсных центров [9].

Из существующих сегодня профильных школ и специализированных центров ДДМ стоит выделить наиболее результативные структуры, специфика начального профессионального образования

* Первушевская Ирина Александровна – директор городского Дворца детей и молодежи г. Ривне.

которых представляет интерес для педагогики.

Среди школ художественно-эстетического направления ДДМ профилирование наиболее последовательно реализуется в Школе изобразительного искусства и Школе современной хореографии. Обе структуры имеют общие основы организации 10-летнего учебно-воспитательного процесса. Его формируют три уровня обучения (допрофильная, профильная, начальная профессиональная подготовка), обеспеченные авторским программно-методическим комплексом с горизонтальными и вертикальными междисциплинарными связями, а также с увеличением количества и усложнением изучаемых предметов на каждом уровне. Осознанному выбору профиля обучения детьми, системному мониторингу процесса образования в этих школах способствуют наборы на конкурсной основе, испытательный срок (в ШСХ), введение 12-бальной оценочной системы с семестровым и годичным контролем в форме открытых просмотров (ШИИ) и класс-конcertов (ШСХ).

Начальная профессиональная подготовка в ШСХ и ШИИ предполагает изучение в старших классах школ сложного теоретико-практического предметного комплекса, обязательными социальными практиками в рамках деятельности ДДМ (концертная, проектная деятельность), а также связана с разработкой квалификационных требований для выпускников, их работой над экзаменационными и дипломными проектами (ШИИ). Авторские программы уровня начальной профессиональной подготовки ШСХ и ШИИ имеют усложненный характер, при их создании использован опыт художественно-эстетических школ, училищ и ВУЗов Украины и зарубежья. Особенностью программного обеспечения профессионального уровня этих структур является универсальность подготовки выпускников. В частности, в Школе современной хореографии — это богатый комплекс направлений современного хореографического искусства, в Школе изобразительного искусства — комплекс предметов академического, декоративно-прикладного и теоретического цикла. Системный подход к профилированию и творческому развитию учеников ШСХ предполагает также профессиональную сценическую практику в составе двух ансамблей школы. Выпускники этих школ готовы к профессиональной практической деятельности в качестве исполнителей в танцевальных кол-

лективах, ансамблях и театрах (ШСХ), художников-оформителей и мастеров-исполнителей декоративно-прикладного искусства (ШИИ). Они нацелены на продолжение обучения профилю, поскольку школы ориентированы на ряд существующих специализаций в городских ВУЗах. Эту готовность подтверждает статистика дальнейшего образования и деятельности выпускников школ.

Не менее результативный вариант начальной профессиональной подготовки реализуется в профильной Школе Бизнеса ДДМ, целью деятельности которой является формирования экономически компетентной и социально адаптированной личности. В отличие от предыдущих профильных структур, в Школе Бизнеса три года обучения рассчитаны на старшую возрастную категорию (15-22 года). Три уровня образования по специальности «Коммерческая деятельность, бухгалтерский учет и аудит» формируют инвариантная и вариантная составляющие целевого комплексного пакета образовательных программ. Экономически углубленное обучение в Школе обеспечено сложным учебным планом, который формировался на базе учебного плана курсов подготовки бухгалтеров, согласован с кафедрой учета и аудита, утвержден МОН Украины. Учитывая, что особенность профилирования в Школе – максимальное приближение экономического образования к реалиям жизни, педагоги школы внедряют активные и интерактивные методики преподавания (тренинги, деловые игры, круглые столы, диспуты), обеспечивают связи обучения с производством, тесное общение учеников с предпринимателями города, постоянное участие в экономических, в том числе международных конкурсах. Программы школы гибко корректируются согласно с изменениями законодательной базы в сфере экономики и права. Большинство выпускников Школы бизнеса продолжают обучение в ВУЗах по экономической специальности. Непосредственно после окончания школы они могут работать бухгалтерами, в сфере бизнеса, открывать собственное дело.

Оригинальная структура специализированного Экологического центра ДДМ формировалась параллельно с переосмыслением целей современного экологического образования. Дети и подростки 10 -17 лет проходят 4-годичный курс обучения, который объединяет профилирование и активную социально-экологическую деятельность. Особенностью модели организации экологического образо-

вания в Центре стала нетрадиционная система обучения «внеурочного» типа, основой которой является проектная методика исследования среды. Доминирует практико-ориентированная деятельность, среди которой особенно актуальной является просветительская работа на муниципальном уровне (Городской экологический тренинг-центр как структура Экологического центра), организация и реализация социально значимых муниципальных, международных проектов, акций, конкурсов. Воспитанники Экологического центра активно участвуют в конкурсах-защитах Малой академии наук. В рамках масштабной экспедиционно-исследовательской деятельности Центра – организация ежегодных летних лагерей, в которых обучение объединено с «ландшафтотерапией». В учебный план Центра включены актуальные курсы, обеспечивающие связь теории и жизни, в частности курс «Управление европейскими молодежными проектами». Выпускники центра – активные личности со сформированной экологической культурой, готовы к дальнейшему профессиональному образованию, сознательной деятельности в общественных и экологических организациях.

Таким образом, начальная профессиональная подготовка в профильных школах и специализированных центрах ДДМ основана на системном подходе, интеграции, дифференциации и вариативности образовательного процесса, социализации и принципе универсализма выпускников. Практико-результативный уровень допрофессиональной подготовки в структурах ДДМ обеспечивает опыт внешней интеграции с общеобразовательными заведениями города, администрациями, ВУЗами, другими социальными партнерами. Оптимальное использование ресурса социума для реализации задач начального профессионального образования, реализация воспитательных проектов в сотрудничестве с муниципальной властью, общественными организациями разного уровня открывает возможности для самоутверждения и свободы выбора формы конечного продукта. Образование в профильных школах и центрах ДДМ способствует формированию достаточного профессионального и социального опыта, возможности сознательного выбора дальнейшего жизненного пути. Мониторинг результатов профильного обучения демонстрирует высокий уровень базовых профильных компетенций выпускников, большинство из которых выбирают такое же направление даль-

нейшего профессионального образования и трудоустройства.

Аналогичные принципы организации начальной профессиональной подготовки воспитанников характерны и для других профильных школ и специализированных центров ДДМ (Школы информатики, эстрадного искусства, народного и спортивного танца, Этнокультурный центр и др.). Сформированные в процессе профильного обучения качества высокой креативности, социальной адаптивности, коммуникабельности, инициативности, способности работать в команде, перспективный взгляд в будущее и потребность личностного роста обеспечивают успех выпускников ДДМ во многих сферах жизни. Они конкурентоспособны и востребованы, независимо от выбора направления профессиональной деятельности.

*Пикуленко М.М.**

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МУЗЕЯ ЗЕМЛЕВЕДЕНИЯ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

Развитие современного общества тесно связано с успехами технического прогресса и естественных наук. Одним из факторов, способствующих экономической стабильности и экономической безопасности РФ является переход в образовательном процессе от простой передачи знаний и навыков к формированию личности, готовой действовать и жить в современных быстроменяющихся условиях, способной предвидеть последствия предпринимаемых решений и действий, планирующей возможности устойчивого социального развития.

В настоящее время в нашей стране имеются необходимые предпосылки гармоничного развития формального (аудиторного, строго регламентированного) и неформального (за рамками аудиторных занятий) образования. Методы неформального образования – кружковая деятельность, выполнение исследовательских проектов, естественнонаучные форумы и др. – способствуют реализации принципа междисциплинарности, развитию у обучающихся твор-

* **Пикуленко Марина Маиловна** – старший научный сотрудник Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат биологических наук, Москва.

ческого мышления и таких качеств, как гражданственность, ответственность в локальном и глобальном масштабе.

Интеграция музеев в образовательное пространство в наши дни приобретает особую актуальность и социальную значимость. Просветительская деятельность музеев традиционно относится к неформальному образованию, однако в настоящее время число форм и методов деятельности музеев динамично расширяется.

Музей землеведения МГУ, являясь научно-учебным подразделением Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, занимает достойную позицию, как площадка для непрерывного дополнительного образования школьников, студентов и преподавателей [1], осуществляющая фундаментальные научные исследования и реализуя на своих экспозициях образовательные программы по разделам наук о Земле и Жизни.

Экспозиционный комплекс Музея включает отделы, построенные на основе: истории точных и естественных наук; происхождении и строении Земли; эндогенных процессах Земли; процессах образования минералов и полезных ископаемых; экзогенных процессах и истории Земли; природной зональности и почвообразовании; физико-географических областей. По образовательным программам естественнонаучного направления востребованы практически все экспозиции: залы 26-28-го этажей, где представлена проблематика, отвечающая дисциплинам геологического и экологического профиля, залы 24-26-го этажей наиболее востребованы в учебных дисциплинах географического, биологического и почвенного профиля [2].

Использование компьютерных технологий, создание виртуальных экскурсий, электронных версий учебных пособий, дистанционных форм обучения в Музее позволяет снизить затраты времени заинтересованным лицам на поиск необходимой информации и повысить мотивацию для дальнейшего развития по естественнонаучным дисциплинам. А такие мероприятия как Олимпиады по экологии в Музее землеведения МГУ, Интерактивная школа «Особо охраняемые природные территории г. Москвы (ООПТ)», выполняя учебно-просветительскую задачу, формируют интерес среди подрастающего поколения к классическому естественнонаучному образованию, поддерживают традиционную связь средней и высшей школы.

С 2010 г. в Музее землеведения МГУ под руководством д.б.н.,

профессора Н.Н. Марфенина и д.б.н., профессора А.В. Смулова проводится Межвузовский регулярный семинар «Методология образования для устойчивого развития». В нем принимают активное участие более 110 представителей различных организаций. Образование для устойчивого развития (ОУР) – особая форма междисциплинарного обучения, охватывающая предметные области естественных, гуманитарных и технических наук, с использованием новых образовательных технологий. ОУР – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства, выходящий за пределы формального образования и включающий в себя все виды неформального обучения и просвещения.

Опыт Музея земледения МГУ показывает успешность и гармонию одновременного развития процессов неформального и формального образования для широкого круга лиц с использованием традиционных и современных методов просветительской деятельности.

Литература

1. Попова, Л.В. Роль естественнонаучных музеев в дополнительном экологическом образовании // Всероссийский съезд учителей биологии: Москва, 28-30 июня 2011 г.: Материалы съезда. – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 485-488.

2. Смуров, А.В., Дубинин, Е.П. 55 лет учебно-научной деятельности Музея земледения Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова. // Жизнь Земли. Геология, геодинамика, экология, музеология. Сб. науч. тр. Музея Земледения МГУ/ Под. ред. В. А. Садовниченко и А.В.Смулова. – М.: Изд-во Моск. университета, 2010. – Вып. 32. – С. 5-12.

СВОБОДНОЕ ОБУЧЕНИЕ В МАССОВОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ №975 Г. МОСКВЫ

Д. Дьюи, М. Монтессори, А. Нилл, Р. Штайнер – имена этих выдающихся учёных и педагогов заняли достойное место в ряду выдающихся мыслителей в области образования, как наиболее яркие представители свободной педагогики. Когда мне в различных дискуссиях приходилось опираться на идеи выше указанных педагогов, в ответ нередко приходилось слышать различные сетования относительно невозможности реализации идей свободного образования в массовой государственной школе, а тем более у нас в России, где авторитарная модель управления пронизывает практически всё общество от технологии управления государством до образовательного процесса в школе. Попытки сослаться на русских представителей свободного образования Л. Толстого, К. Вентцеля, С. Гессена выглядели также малоубедительными, т.к. их практическая деятельность носила локальный характер. Здесь уместно будет отметить, что Нилл, Монтессори, Штайнер реализовывали свои идеи также в отличных от государственных массовых школ условиях. Таким образом, эти дискуссии выявили краеугольный предмет спора: возможно ли, вообще, в государственной общеобразовательной школе строить образовательный процесс на принципах свободной (неформальной) педагогики?

Двадцатилетний опыт работы центра образования №975 по построению модели школы личностно-ориентированного образования говорит, что да, возможно! Конечно, наша свобода ограничена государственными стандартами, программами, учебными планами и т.д., но даже в этих условиях мы нашли свою «нишу свободы». И. Якиманская (автор технологии личностно-ориентированного образования у нас в стране), К. Роджерс (основатель человекоцентрированного образования в США) стали главными идеологами философии образования для нашей школы. Главное отличие в их

* Пименов Александр Юрьевич – директор ГБОУ центр образования №975, доцент Высшей школы экономики, кандидат исторических наук, Москва.

теории и практике от указанных ранее авторов, что они предложили по своей сути уникальный проект – внедрение идей свободного образования в массовую государственную школу.

Первая и главная проблема, над которой мне приходилось работать, заключалось, как не странно, в том, что учителей приходилось убеждать в признании принципа: школа для Ученика! А ведь от признания до ценностного «присвоения» путь ещё более долгий!

Вторая проблема: нам необходимо было определиться, в чём может заключаться свобода ученика нашей школы? Таким образом, мы вышли на понятие свобода выбора. Стратегией, обеспечивающей свободу выбора ученика, на долгие годы стала технология проведения личностно-ориентированного урока (ЛОУ). Покажем некоторые различия между традиционным уроком и ЛОУ в виде таблицы.

Содержание и структура дидактического материала

Традиционный урок	Личностно-ориентированный урок
Материал однотипный для всех	Материал разного типа, вида и формы
Преобладают задачи и упражнения, выполняемые по образцу (алгоритмы)	Преобладают проблемные, творческие неоднозначные задачи

1. Особенности классификации дидактического материала

Традиционный урок	Личностно-ориентированный урок
В зависимости от класса (возраста учащихся), темы, степени её освоения	Материал различного типа, вида и формы в рамках одной темы

2. Доступность материала для ученика

Традиционный урок	Личностно-ориентированный урок
Право выбора материала принадлежит учителю	Право выбора задания из серии вариативного дидактического материала принадлежит ученику
В классе материал не доступен ученикам	Материал всегда находится в распоряжении детей

3. Формулировка заданий

Традиционный урок	Личностно-ориентированный урок
Выявите наиболее важную мысль...	Что тебе кажется наиболее важным?
Укажите причину...	В чём, на твой взгляд, причина?
Почему...	Как ты думаешь, почему?
Запишите...	Как, по твоему, это лучше записать?

Таким образом, именно на уроке учитель может создать вариативную образовательную среду, которая позволяет ученику не только формировать самостоятельную позицию, но и реализовать право ребёнка на свободу выбора, в данном случае выбор содержания, форм и способов выполнения заданий.

Также с целым рядом учеников был осуществлён переход на контрактную форму обучения, которая подразумевает заключение с учеником договора (контракта), в соответствии с которым он составляет совместно с учителем индивидуальный план обучения и имеет право не посещать выбранные им для свободного посещения уроки.

Третья проблема: необходимо было перейти от имитации большой роли ребёнка в работе органов школьного самоуправления к его полноправному участию в школьной жизни, что приводило к достаточно острым конфликтам между учителями и учениками.

Таким образом, на наш взгляд, целый ряд принципов построения свободного (неформального) образования вполне возможны для реализации в массовых школах!

*Поволяева М.Н.**

РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ

В качестве определяющего направления деятельности системы образования страны в настоящее время выдвигается идея превращения российского образования в важнейший фактор обеспечения растущей конкурентоспособности России в условиях цивилизационных вызовов XXI века. Ведущая роль в этом процессе отводится общеобразовательным учреждениям, высшим учебным заведениям, учреждениям начального и среднего профессионального образования, однако, очевидно, что концептуальные положения, закладываемые в образовательной политике, отражаются и в работе системы дополнительного образования детей, которое по праву рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства. Обладая открытостью, мобильностью, гибкостью, спо-

* **Поволяева Марина Николаевна** – заведующий кафедрой дополнительного образования ФИРО, главный редактор журнала «Внешкольник», доктор педагогических наук, профессор, Москва.

способностью быстро и точно реагировать на «вызовы времени» в интересах ребенка, его семьи, общества, государства, дополнительное образование детей социально востребовано и является объектом постоянного внимания и поддержки со стороны общества и государства «как один из определяющих факторов развития склонностей, способностей и интересов, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи» [3].

Обозначенные выше характеристики дополнительного образования детей собраны из разных источников. Очевидно, что дополнительное образование детей соединило в себе (и, как показывает массовая практика, достаточно успешно) два разных по системным основаниям типа/вида – формального традиционного классического и неформального образования [1].

Состоявшееся в российском образовании соединение на первый взгляд несоединимых систем вызвало, с одной стороны, повышенный спрос на услуги дополнительного образования, а с другой – острое желание заинтересованных субъектов не соблюдать никаких правил, а любую деятельность выдавать за «дополнительное образование». Следовательно, необходимо, оформить прецедент на уровне фиксации значимых инвариантных признаков. Их надо осмыслить с учетом разных воззрений, не допуская игнорирования законных интересов современных детей, тем более, что в настоящее время система дополнительного образования детей испытывает серьезные трудности.

В последнее десятилетие уменьшилось число учреждений дополнительного образования, детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, детских оздоровительных лагерей. Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы на перспективы перехода в «большой коммерческий спорт». Это порождает раннюю селекцию и отсев детей. Наблюдается тенденция роста доли сектора платных услуг дополнительного образования детей, предоставляемых как государственными, так и негосударственными организациями [2].

В связи с этим требуется:

законодательное закрепление характеристик дополнительного образования;

рефлексия опыта функционирования подобных систем в истории отечественного образования (правда, на других основаниях и с

другими декларируемыми задачами);

проведение мониторинговых исследований состояния системы дополнительного образования детей в различных сегментах образования;

создание разноуровневого содержания дополнительного образования детей, предлагаемого к освоению разным возрастным и социальным группам по образовательным программам разных типов – от ознакомительных, просвещенческих и культурно-досуговых до предметных, интегрированных и метапредметных; от общеразвивающих до предпрофессиональных;

разработка критериев и способов фиксации результатов дополнительного образования детей, а также разнонаправленных требований к качеству дополнительного образования детей;

соотнесение отечественной системы с зарубежными аналогами; организация понимания востребованности и стратегической необходимости дополнительного образования детей для конкурентного и успешного будущего России;

определение ценностного назначения учреждений дополнительного образования детей и оснований для установления их видов;

уточнение направлений (направленностей) образовательной деятельности;

выявление успешных адаптированных моделей и оформление их как эталонных;

выработка управленческих механизмов в системе дополнительного образования детей.

Литература

1.Буданова Г.П. Дополнительное – значит нужное//Учительская газета. 2.11.2010. [Электронный ресурс] - <http://www.ug.ru/archive/37561>

2.Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы (проект) // Сайт Министерства образования и науки РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/документы/>

3.Парламентские слушания на тему: «О состоянии и мерах по развитию системы дополнительного образования детей» от 22 мая 2008 года [Электронный ресурс] - <http://www.smolin.ru/duma/audition/2008-05-22.htm>

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОБУЧЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ

*из опыта работы центра немецкого языка в Ярославле –
партнёра Гёте-Института*

Процессы глобализации делают владение иностранным языком неотъемлемым инструментом цивилизованного и комфортного существования в современном мире. С другой стороны, подписание Россией Болонского соглашения предполагает учёт принятых международных стандартов обучения иностранному языку, а также оценки уровня полученных знаний.

В этом смысле заслуживает внимания опыт работы в России восемнадцати Центров немецкого языка, имеющих статус партнёров Гёте-Института – самой крупной и авторитетной организации из Германии на nive продвижения немецкого языка в мировом масштабе. В Ярославле с 1996 года успешно функционирует Центр немецкого языка (далее – Центр), входящий в корпоративную сеть Гёте-Института. Опыт работы Центра, действующего в сегменте неформального образования, нуждается, на наш взгляд, в обобщении как пример предоставления образовательной услуги, отвечающей актуальным потребностям и международным стандартам обучения иностранному языку.

Возникновение в России образовательных структур, осуществляющих деятельность совместно с известными зарубежными образовательными организациями, такими, например, как Гёте-Институт (www.goethe.de), следует рассматривать, с нашей точки зрения, как благо для жителей региона, получающих возможность пройти обучение и сертифицировать полученные знания в соответствии со стандартами, признаваемыми зарубежными работодателями и мировым академическим сообществом.

Вхождение в единую корпоративную сеть Гёте-Института предполагает максимальное соблюдение Центром соответствующих международных стандартов качества обучения, которых придерживается Гёте-Институт во всём мире. Одним из главных требова-

* **Потапова Светлана Юрьевна** – директор Центра немецкого языка – партнер Гете-Института, доктор филологических наук, профессор, Ярославль.

ний, предъявляемым к преподаванию немецкого языка в Центре, является безукоризненное знание и соблюдение положений главного документа в области преподавания и изучения иностранных языков в Евросоюзе под названием «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (Common European Framework of Reference, CEFR). Поскольку главная цель системы CEFR – предоставить метод оценки и обучения, применимый для всех европейских языков, данный документ используется с 2001 года в европейских образовательных структурах для оценки языковой компетенции.

На практике это означает, что в Центре должна существовать структура курсов, отражающая уровни владения иностранным языком в соответствии в данным документом (от A1 до C2), а также предлагаться только аутентичные учебники, построенные с учётом требований указанного выше документа. Попутно заметим, что использование многими российскими образовательными учреждениями других обозначений ступеней владения иностранным языком, свидетельствует скорее о незнании указанного выше документа и не способствует корреляции российского формального или неформального образования с международными стандартами. Вместе с тем, современные школьники, студенты, а также иные категории потребителей услуги вправе ожидать от образовательного учреждения, что ему будет предложено обучение, способствующее достижению цели, связанной с возможностью начать или продолжить обучение за рубежом, стать обладателем образовательного гранта, повысить шансы карьерного роста.

Предоставление образовательной услуги по обучению иностранному языку следует считать неполной, если у образовательного учреждения отсутствуют возможность принимать экзамены на международные сертификаты. В этом отношении Гёте-Институт предоставляет своим партнёрам в лице преподавателей Центров немецкого языка возможность обучиться правилам, условиям и технологиям проведения международных экзаменов по немецкому языку с целью их дальнейшего самостоятельного приёма на местах. Все Центры немецкого языка в России являются сертифицированными экзаменационными Центрами Гёте-Института и имеют право принимать экзамены на международные сертификаты любого уровня сложности и для различных целевых групп (от Fit in

Deutsch 1 для школьников с 10-летнего возраста до TestDaF для желающих обучаться в вузах Германии). Здесь нам видится возможность интеграции неформального образования, предоставляемого Центром, и формального, осуществляемого школой или вузом, но не имеющего возможности проводить международную сертификацию по иностранному языку. В качестве возможных форм взаимодействия можно представить себе сотрудничество со школами и вузами в части приёма экзаменов у преподавателей иностранного языка, стоящих перед необходимостью периодически сертифицировать свои знания. С целью повышения мотивации к изучению немецкого языка у школьников младших и старших классов можно предлагать, например, совместно с формальными образовательными структурами сдачу экзаменов на международные сертификаты молодёжи Fit in Deutsch 1 и Fit in Deutsch 2.

Добавим, что все Центры немецкого языка – партнёры Гёте-Института – должны с определённой периодичностью проходить международные аудиты и подтверждать своё соответствие принятым в мире стандартам качества образования. Вступление в диалог учреждений, работающих в сфере формального образования, со структурами, действующими в секторе неформального образования, но обладающих уникальными возможностями, могло бы привести, с нашей точки зрения, к достижению целей, отвечающих актуальным требованиям современного российского и международного академического сообщества.

Проказников А.В., Трушин О.С.*

НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НАЧАЛО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Различные цели и задачи современного образования обуславливают разные формы, в которых осуществляется учебный процесс. Одной из немаловажных форм качественного, всестороннего образования является неформальное обучение, рабочая программа ко-

* Проказников Александр Владимирович – профессор Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктор физико-математических наук, профессор, Ярославль.

того может охватывать различные периоды времени. Эта форма обучения может осуществляться, например, в качестве работы кружка по интересам на базе различных организаций, в том числе школ искусств, причем приобретение навыков и знаний может охватывать широкий круг аспектов.

Современный уровень развития вычислительной техники позволяет подключить к ориентации на получение четко направленных знаний, обусловленных основной направленностью заведения, в рамках которого осуществляется неформальная педагогическая деятельность, различные аспекты иного рода направленности. Так для основной музыкальной специализации это может быть детальный разбор работы и устройства компьютерных программ, позволяющих легко производить и редактировать нотную запись, а также воспроизводить записанную нотами мелодию. Специальные компьютерные программы позволяют также легко манипулировать аудио записями мелодий, разъединяя и объединяя отдельные их части, так что достаточно легко можно производить создание разнородных цельных музыкальных программ, объединяющих различные мелодии, что бывает важным, например, при выступлении спортсменов, танцоров, компоновке радиопередач и в иных случаях. Для основной специализации обучения, связанной с изобразительным искусством, отправными базами неформального обучения могут служить пакеты программ, осуществляющих редактирование и создание изображений, либо даже анимацию достаточно сложных сюжетов. Подобный подход позволяет, с одной стороны, достаточно логично и аккуратно вписать неформальную педагогическую деятельность в основные направления обучения конкретной организации, в рамках которой осуществляется деятельность, а, с другой стороны, проводить параллельное обучение как азам информационных наук, так и ознакомить обучаемого с постановкой и решением чисто математических и программистских задач. В рамках подобного подхода выглядит достаточно логичным и обоснованным системное углубление в ряд сугубо математических проблем, с историческими экскурсами в детали решения изучаемой проблемы, с биографиями ученых и описанием жизненных ситуаций и коллизий вокруг данной проблемы.

Достаточно интересным направлением в этой связи является использование параллельно с компьютером иных объектов профессиональной деятельности. Так для музыкантов это могут быть современ-

ные синтезаторы и звукозаписывающие устройства, которые могут функционировать как самостоятельно, так и будучи сопряженными с компьютерной техникой. Одним из бурно развивающихся направлений современной науки и техники является робототехника. Рынок товаров в этой области характеризуется чрезвычайно широким разнообразием, причем цены на эту продукцию достаточно низки и зависят от степени готовности конечного продукта к непосредственному функционированию. Так если приобрести отдельные комплектующие, а затем совместными усилиями с обучающимся коллективом производить совместный разбор основ функционирования данного изделия и его сборки, то цена продукта оказывается чрезвычайно низкой. Зато обучающий эффект в этом случае будет чрезвычайно высок. Во-первых, обучающиеся ознакомятся с фундаментальными основами различных аспектов математики и физики (алгоритмы, языки программирования, схемотехника, теория электрических цепей, теория сигналов, теория шумов, теория вероятностей и т.д.), во-вторых, проявят известную самостоятельность и умение работать в коллективе, в-третьих, у обучаемых появится предмет для коллективного обучения и обсуждения. Весь процесс обучения приобретет наглядность, целостность и законченность: наглядность – в том смысле, что будет виден объект совместной деятельности, целостность – в том смысле, что вся педагогическая деятельность по объяснению и изложению сопутствующих математических, программистских, физических и других аспектов будет вписана в общие рамки работы по созданию функционирующей модели, законченность – в том смысле, что будет виден законченный конечный продукт и станут логичными и понятными все моменты, связанные с учебным процессом: от постановки начальной конкретной цели вплоть до ее наглядного воплощения.

Отметим, что в рамках подобных проектов могут быть затронуты различные области знаний: от математики, физики до биологии, медицины, истории и т.д. Таким образом, в рамках предлагаемого системного подхода к неформальному образованию, основанному на использовании современных электронных комплексов, можно выявить и развить основные склонности и способности обучаемого, что будет способствовать адекватной профессиональной ориентации при выборе дальнейшей специализации.

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕНТРА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ШКОЛАМИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

Одним из приоритетных направлений деятельности Центра дополнительного образования детей является осуществление последовательного и целенаправленного взаимодействия со школами города. За последние 5 лет, произошел переход от уровня эпизодических контактов при реализации и удовлетворения односторонних запросов и реализации каждым учреждением своих целевых установок, до уровня взаимодействия с упорядоченной совместной деятельностью образовательных учреждений, закреплённой в нормативно-правовой базе.

Опыт работы признан успешным и востребованным на уровне города и стал основой инновационного проекта по проблеме «Взаимодействие основного и дополнительного образования детей». В 2010 году по заключению городского экспертного совета, учреждению присвоен статус муниципального ресурсного центра по обозначенной проблеме. В проекте представлены несколько вариантов моделей взаимодействия Центра с образовательными учреждениями города. Вариативность моделей предоставляет возможность выбора содержания деятельности в рамках сотрудничества образовательных учреждений, а отдельные направления используются как составная часть организации внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО.

Реализация моделей ведет к открытости образовательных учреждений, созданию единого образовательного пространства, и обеспечивает выход взаимодействия учреждений разных типов на более высокий уровень – уровень реальной интеграции.

Сотрудничество Центра и школ города осуществляется при реализации общекультурного, социального и духовно-нравственного направлений по организации внеурочной деятельности в рамках

* **Ребекина Ирина Павловна** – директор МБОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей», Череповец.

ФГОС НОО. Выбор дополнительных образовательных программ для младших школьников обусловлен следующими параметрами:

- реализуемые программы, не перегружают, а дополняют, органично связывают основное и дополнительное образование, расширяют и углубляют знания детей и способствуют овладению различными видами творчества;
- программы соответствуют интересам и потребностям обучающихся и их родителей;
- учитывают состояние программно-методического обеспечения, кадровый потенциал, условия для реализации программ.

В 2011-2012 учебном году объединены усилия Центра и школы для организации деятельности детей в период межсезонных каникул. В осенние каникулы на базе школы № 11 успешно апробирована новая форма совместной деятельности – площадка с временным пребыванием детей, в рамках которой состоялись спортивные, развлекательные, познавательные мероприятия, экскурсии, и занятия во временных творческих объединениях с выходом на творческое проектирование. В настоящее время мы видим перспективы реализации подобных проектов и в других условиях.

Эффективность сотрудничества Центра и школ при реализации ФГОС НОО обеспечивает поэтапное выстраивание процесса взаимодействия, которое включает:

1. Проектировочный этап. В ходе проектировочного этапа администрации двух учреждений соотносят цели и задачи, определяют приоритетные направления деятельности для решения совместных образовательных задач, осуществляют выбор программно-методического обеспечения.

2. Организационный этап. Основным содержанием деятельности на данном этапе является:

- согласование и заключение двухстороннего договора о взаимодействии;
- составление и согласование администрациями учреждений регламента всех общих мероприятий;
- утверждение расписания занятий объединений;
- уточнение функций лиц, ответственных за взаимодействие в целом и отдельные мероприятия.

3. Деятельностный этап, в ходе которого происходит реализа-

ция совместных планов.

4. Этап анализа и коррекции. На данном этапе осуществляется количественная и качественная оценка состояния и развития процесса взаимодействия, которая складывается из анализа степени реализации совместных планов, внутреннего мониторинга результатов реализации дополнительных образовательных программ. Полученные результаты в ходе исследований и их объективный анализ позволяют сделать обобщения, выявить сильные и слабые стороны, определить пути решения проблем.

Опыт сотрудничества в рамках реализации ФГОС НОО выявил как возможности и большой потенциал учреждений разных типов, так и позволил своевременно определять и разрешать возникающие проблемы. К трудностям относятся в основном вопросы материально-технического обеспечения и решение вопросов организационного характера, т.к. очень сложно скоординировать и объединить ресурсы двух учреждений разных типов. Но, несмотря на это, важным результатом является выход на открытый уровень партнерства.

Практика показала, что в учреждениях имеются резервы и широкий спектр возможностей для развития интеграционных процессов общего и дополнительного образования, которые определяют дальнейшие перспективы взаимодействия.

Роговская Н.А., Жукова Н.Н.***

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК СРЕДСТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Современное образование характеризуется большим выбором и высокой конкуренцией предоставляемых образовательных услуг со стороны учреждений различных типов. В этих условиях применение маркетинговых технологий приобретает особую важность. Маркетинг образовательных услуг – это механизм, с помощью ко-

* Роговская Наталья Алексеевна – директор МОУДОД ЦДЮТТ, Рыбинск.

** Жукова Наталья Николаевна – заместитель директора по научно-методической работе МОУДОД ЦДЮТТ, Рыбинск.

того образовательные учреждения оказываются способными реагировать на внешние воздействия, адаптировать свои внутренние структуры и аккумулировать дополнительные средства в соответствии с возникающими потребностями населения.

Маркетинг образовательных услуг ориентирован не столько на сегодняшние запросы социума, сколько на долгосрочные перспективы удовлетворения образовательного спроса через обеспечение наилучшего согласования внутренних возможностей учреждения с требованиями внешней среды. Факторы внешней и внутренней среды, влияющие на рынок образовательных услуг, качество их представления определяются при помощи маркетингового исследования, под которыми в образовании принято считать системный сбор и анализ информации о деятельности учреждений, формы изучения спроса потребителя на продукты интеллектуального труда.

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр детского и юношеского технического творчества использует технологии маркетинговых исследований для повышения качества образовательного процесса.

В связи с тем, что под качеством образования понимается совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям, объектами нашего исследования являются услуги, методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса, потребители образовательных услуг.

Изучение ситуации мы начинаем с исследования рынка, т.е. анализа спроса и предложения образовательных услуг в г. Рыбинске. Нами изучается информация, выставленная на сайтах образовательных учреждений города, проводится анализ рекламной информации, сильных и слабых сторон конкурентов. Для выявления запросов потенциальных партнёров нами разработаны анкеты для администрации СОШ города «Образовательные услуги ЦДЮТТ для организации внеурочной деятельности школьников в рамках ФГОС», для представителей ОУ города «Изучение потребностей ОУ в образовательных услугах ЦДЮТТ», для детей «Выявление социального заказа детей на дополнительное образование».

Не менее важен и мотив выбора родителями и детьми нашего

учреждения. Исследования, проводимые при помощи анкеты «Мотивация выбора учреждения дополнительного образования», показали, что 85% респондентов отдадут своего ребёнка заниматься в ЦДЮТТ, чтобы он получил знания, умения и навыки в новой для себя области технического творчества. Результаты исследования позволяют нам разработать собственный ассортимент услуг в соответствии с запросами потребителей, усовершенствовать имеющиеся услуги.

Следующим направлением маркетинговых исследований является исследование образовательного продукта или услуг. В маркетинге качество образовательных услуг понимается как мера удовлетворения потребности в них, поэтому невостребованные образовательные услуги не могут быть признаны качественными. Для определения качества представляемых услуг мы используем анкеты «Анализ удовлетворенности услугами дополнительного образования руководителей образовательных учреждений», «Уровень взаимодействия педагогов с родителями», «Изучение удовлетворенности родителей работой ЦДЮТТ», «Изучение потребностей ОУ в образовательных услугах ЦДЮТТ», «Изучение удовлетворенности обучающихся работой ЦДЮТТ».

Эти исследования дают ответ на вопрос, что нужно сделать, чтобы деятельность МОУДОД ЦДЮТТ соответствовала запросам и требованиям потребителей образовательных услуг.

Изучение деятельности образовательного учреждения с помощью маркетинговых исследований позволяет определить конкурентоспособность учреждения, выявить его сильные и слабые стороны. Использование методов стимулирования – это всевозможная деятельность учреждения по распространению сведений о достоинствах своего товара (образовательных услуг) и убеждению целевых потребителей купить его. Основными приёмами методов стимулирования являются реклама и пропаганда деятельности учреждения посредством распространения важных сведений в печатных средствах информации или благожелательного представления по радио, телевидению или со сцены.

В распространении информации о деятельности ЦДЮТТ и успехах его обучающихся и педагогов нам помогают наши партнёры: МОУ ДПО ИОЦ через Информационно-рекламное издание «Образовательный диалог», конференции и фестивали, газета «Ры-

бинская неделя», местное радио, городская служба новостей «Рыбинск-40», ГОАУДОД Центр детей и юношества г. Ярославль через научно-методический журнал «Внешкольник – Я» и информационно-методический сборник «Ярославская область: образовательные ресурсы».

В заключении хочется отметить, что реализация технологий маркетинговых исследований на практике связана со значительными трудностями. Мы остановились лишь на некоторых аспектах маркетинговых исследований, т.к. необходимо их дальнейшее изучение и осмысливание. Учитывая современную обстановку на рынке образовательных услуг, введение ФГОС И ФГТ, можно сделать вывод, что развитие учреждения и проектирование нового качества образования в дополнительном образовании детей невозможно без реализации технологий маркетинговых исследований.

*Рожков М.И.**

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ САМОРАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ЛЕТНИХ СБОРОВ ШКОЛЬНИКОВ

Одной из целевых функций интеграции формального и неформального образования является обеспечение преемственности в формировании разнообразных способностей ребенка субъектами образовательной деятельности. Одной из форм неформального образования является организация различных летних сборов школьников, чаще всего организуемых в форме специализированных смен в оздоровительно-образовательных лагерях и центрах. В качестве цели проведения этих смен является развитие тех или иных способностей детей.

В условиях летних сборов создаются условия для включения детей в деятельность, в которой они могут в большей степени реализовать себя. Это проявляется в использовании различных форм и

* **Рожков Михаил Иосифович** – главный научный сотрудник Института психолого-педагогических проблем детства РАО, доктор педагогических наук, профессор, Москва.

методов работы с детьми; создании благоприятной психологической атмосферы в детском коллективе; создании эвристической развивающей среды. В зависимости от профиля сбора происходит развитие интеллектуальных, академических, творческих, художественных, спортивных и социальных способностей.

Опираясь на экзистенциальный подход, нами была разработана методика педагогического стимулирования саморазвития детей в процессе организации специализированных смен. При этом акцент делался не только на развитие специальных способностей, соответствующих профилю смены, но и достижению личностных результатов, соответствующих требованию ФГОС общего образования.

Саморазвитие – это реализация ребенком собственного проекта совершенствования необходимых ему качеств. Каждый ребенок имеет свое представление о своем идеале, к которому он стремиться. Важная задача педагогов как в школе так в условиях неформального образования стимулировать проектирование ребенком пути к этому идеалу. Стимулирование саморазвитие предполагает реализацию комплекса непосредственных и опосредованных средств педагогического влияния, при реализации которых формируется мотивация самосовершенствования.

Какие же компоненты включает в себя разработанная нами методика. Прежде всего, это стимулирующая диагностика. Были разработаны анкеты, которые стимулировали проектирование саморазвития детей. В них предлагалось отразить качества, которые они хотели бы развить у себя в период пребывания в лагере. При этом они могли указать факторы, которые могут повлиять на реализацию созданного детьми проекта саморазвития.

В различных сменах доминировали разные качества, которые школьники хотели развить у себя. Участники сборов художественного творчества в большей степени хотели научиться увлекать интересным делом других, сформировать личную организованность, стать более наблюдательными. При этом развитие качеств связанных с своими достижениями в художественном творчестве для них не являлись приоритетными.

В сборах лидеров самоуправления и детских организаций преобладает стремление научиться добиваться цели и также увлекать своими делами других детей. Высокий рейтинг занимает стремле-

ние развить организаторские качества.

В качестве факторов, повлиявших на реализацию задуманного проекта саморазвития, дети указали в качестве приоритетных общение с ребятами и участие в лагерных делах. К сожалению, такой фактор как самостоятельная организация дел оказался на последнем месте, что свидетельствует о слабой включенности детей в организацию лагерного сбора.

Важным компонентом стимулирования саморазвития в условиях лагерного сбора является создание поля самореализации, создающего условия для детей реализовать свои личные социально-значимые интересы и потребности, соответствующие проекту саморазвития. При этом важно способствовать максимальному проявлению индивидуального (личного) потенциала у возможно большего количества участников лагерного сбора.

При этом необходимо отметить, что самореализация происходит не только в деятельности, соответствующей профилю лагерного сбора, но в процессе коммуникаций детей, их участия в самоуправлении, в организации различных дел.

Рефлексивный компонент педагогического стимулирования саморазвития детей или компонент последствия, предполагает осмысление ребенком происходящих с ним изменений и проектирование определенных действий.

Для реализации рефлексивного компонента педагогического стимулирования нами была разработана методика «Путь к вершине», стимулирующую самооценку детей, которой они определяют свое движение к поставленным целям своего развития в период лагерного сбора.

Перед детьми предстает образ вершины, которую надо покорить. Вершина это результат своего самосовершенствования. На пути к вершине есть места, где надо остановиться и поразмышлять о своем пути. Все это отображается на рисунке. Именно на этих полянах и происходит рефлексивная оценка достигнутых целей.

Реализация перечисленных компонентов и позволяет стимулировать саморазвития ребенка, обеспечив преемственность между решением воспитательных задач, поставленных как перед формальным, так и неформальным образованием.

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Целью неформального образования является воспитание целеустремленной личности, которая сможет успешно действовать в меняющемся мире. Ребенку необходимо образование формальное и неформальное. Ключевыми словами для неформального образования являются «компетенции и навыки». В разных странах для обозначения деятельности, предлагаемой в свободное время вне школы, используются различные термины: программы свободного времени, дополнительное, неформальное, внешкольное образование. В соответствии с классификацией ЮНЕСКО, к неформальному образованию относят учебные программы, курсы, реализуемые вне традиционной системы образования. Признаками НФО, в отличие от формального образования, являются следующие: деятельность происходит вне класса, вне школы и несет в себе «дополнительность»; в центре внимания должен быть ребенок, которому предоставляется возможность добровольного выбора видов деятельности. В Казахстане общепринятым является употребление такого понятия, как дополнительное образование детей. Модернизация системы дополнительного образования детей в Казахстане требует позитивного опыта зарубежных стран. Различия в терминологии в целом не меняют сути, содержания, форм организации НФО в европейском пространстве. За последние годы в развитии системы неформального образования, в развитых зарубежных странах наметился ряд тенденций: реформирование образовательного пространства стало процессом непрерывным, происходящим в соответствии с принципами гуманизации, многовариантности и непрерывности, научности, интегрированности, обеспеченности, оперативности и подвижности. В настоящее время усиливается внимание общества к организации свободного времени, досуговой деятельности детей, неформальное образование детей нацелено на

* **Рябова Валентина Ивановна** – член Президиума Европейской ассоциации учреждений неформального образования детей и молодежи (EAICY), доцент Республиканского института повышения квалификации, Казахстан.

формирование компетенций (личностных, социальных, образовательных, гражданских, творческих); на приобретение навыков лидерства, принятие социальных ролей, самопознания, работы в команде, разрешения конфликтов, а также на изучение языков. Приобретенные навыки качества должны отразиться в поведенческих характеристиках, ценностных ориентациях, установках (уважение, ответственность, толерантность, самоуважение).

Интеграцию формального и неформального образования в условиях учреждения дополнительного образования детей также можно рассматривать в аспекте внутренней и внешней интеграции.

Внутренняя интеграция может осуществляться на разных уровнях. Во-первых, на уровне интеграции предметных областей и направленностей неформального образования, например эколого-биологическая и художественная направленность (фитодизайн), художественная и социально-педагогическая направленности (журналистика) и др. Во-вторых, на уровне интеграции функций неформального образования. Вариантов интеграции функций деятельности учреждений дополнительного образования, может быть также много, например, интеграция обучения и воспитания (учебно-воспитательная модель), интеграция развития и социальной поддержки (социально-педагогическая модель) и др. В-третьих на уровне интеграции целей дополнительного образования. В этом случае в учреждениях появляются комплексные (интегрированные) образовательные программы – школы, студии, клубы и т.д. Например, развитие организаторских качеств учащихся и ориентация их на профессию педагога-организатора (школа организаторов досуга); привитие подросткам музыкальной культуры (вокально-инструментальный ансамбль); духовное развитие детей в процессе освоения народных ремесел (школа народных ремесел) и др. В-четвертых, на уровне сквозной интегрированной программы учреждения как формы организации общей деятельности учреждения по одному из актуальных направлений. Исследования указывают на широкое многообразие сквозных программ учреждения дополнительного образования детей: «Педагогическая лаборатория», «Детские социально-значимые инициативы», «Семья и Дворец: взаимодействие в образовательном пространстве», «Гражданственность и патриотическое воспитание», «Оздоровительная компания

Дворца школьников», «Одаренные дети Столицы» и т.д.

Внешняя интеграция учреждения дополнительного образования детей возможна с различными учреждениями и организациями социума. С учреждениями образовательной сферы (организация конкурсов, фестивалей детского творчества, создание совместных концертных программ, творческих проектов и т.д.). Городской конкурс «Шаттык» по программе Дельфийских национальных игр в Астане является ярким примером внешней интеграции. Данный проект объединяет все учреждения формального и неформального образования города и развивает детское творчество в различных видах искусства у более шести тысяч его участников. Проект «Ровесники Астана» является также уникальным мероприятием среди детей и подростков Столицы и нацелен на пропаганду как имиджа города, так и воспитания бережного чувства среди его юных жителей. С учреждениями социальной сферы (проведение благотворительных акций, концертов и т.д.). Одним их ведущих направлений неформального образования является развитие детско-юношеских инициатив. Ежегодный форум молодежных инициатив «Построим будущее вместе!», привлекает сотни лидеров детского движения города, объединяя в творческий тандем сферу неформального образования и молодежного движения. С административными учреждениями, организациями (проведение городских праздников, профилактическая работа с особыми категориями детей и т.д.) Примером данного вида интеграции в развитии формального и неформального образования Столицы может служить проект церемонии награждения отличников учебы Министерства образования и науки Республики Казахстан «Алтын белги» («Золотой Знак»).

Исследование в изучении возможностей механизмов интеграции формального и неформального образования в итоге призваны содействовать созданию эффективных условий для реализации образовательного партнерства, способствующее повышению качества интеграции формального и неформального образования детей в рамках городских структур управления.

Литература

1. Концептуальные основы развития дополнительного образования детей в Республике Казахстан – Республиканский учебно-методический центр дополнительного образования. – Астана, 2012.

– 41 стр.

2. Интеграция общего и дополнительного образования: Практическое пособие/ Под ред.Е.Б. Евлдовой, А.В. Золотаревой, С.Л. Поладьева. – М.:АРКТИ, 2006. – 296 с. (Дополнительное образование)

*Сальцева С.В.**

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Объективные причины перехода российской образовательной системы к парадигме «образования в течение всей жизни» обостряют необходимость научного обоснования проблемы взаимосвязи и единства формального и неформального образования, в противовес попытке представить их в ракурсе противопоставления, оппозиционности и альтернативности. Наиболее действенным подходом, на наш взгляд, выступает социально-педагогический подход, позволяющий обнаружить принципиально значимую социализирующую роль в обучении детей и взрослых различных форм и видов образования, в значительном мере определяющих развитие отдельной личности и социума в целом. Качественно повлиять на изменения в образовании при этом позволяет ориентация на объективно протекающие процессы социальности и социализации, так как в результате устраняются противоречия между личностной и социальной жизнедеятельностью человека.

Результаты современных исследований подтверждают, что существует совокупность социально-педагогических рисков, негативно влияющих на решение рассматриваемой нами проблемы:

- закономерное влияние неустойчивости социума на образование, порождающее несогласованность в достижении педагогических целей и результатов;
- слабая ориентация педагога на формирование инновационных

* Сальцева Сватлана Васильевна – заведующий кафедрой социальной педагогики и социологии Оренбургского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор, Оренбург.

социальных знаний в соответствии с изменяющейся современной социокультурной средой;

- интерность и стереотипность педагогического мышления в русле традиционной знаниевой парадигмы формального образования;

- усиление интеллектуальной направленности образования и приобретение способов (компетенций) познавательной деятельности в ущерб социальной активности;

- очевидность перехода социально креативной личности в технократическую личность современного образца;

- наличие противоречий между личностной и социальной жизнедеятельностью человека. (1; 2; 4)

Обнаружение, знание и учет названных социально-педагогических рисков актуализирует обращение к социоориентированным способам организации формального и неформального образования в их единстве, целостности, содействующей не только развитию собственного потенциала обучающегося, но и освоению разностороннего опыта социальных отношений и преобразования социальной среды.

Изучение сущности и основных характеристик формального образования свидетельствует, что оно происходит организованно и целенаправленно в официальных образовательных учреждениях, согласно утвержденным стандартам, оно ограничено временными сроками обучения, и завершается сертификацией. Образование при этом выступает как подсистема социальной системы, в которой формируются устойчивые, стандартизированные образцы поведения, статусы и роли, гарант безопасности существования общества.

Неформальное образование – вид организованной учебной деятельности (курсы, тренинги, короткие программы), предлагаемой на любом этапе образования или профессиональной карьеры, проводится на основе интереса обучающихся, не всегда предусматривает выдачу документа о его завершении. Это активный социально ориентированный процесс, в котором обучающийся использует свой опыт, имеющиеся компетенции для осмысления нового знания в контексте своей жизни и специфики ситуации развивающегося социального взаимодействия.

Существует еще одно понятие – информальное обучение, которое происходит незапрограммированно (спонтанно) в повседневной

жизни, в кругу семьи, на месте работы, или в свободное время, и зависит полностью от познавательной активности обучающегося. В результате происходит преодоление отчуждения субъекта, так как в целостном виде образование будет ориентировано не только на личность, но и на социальную среду как фактор и фон самореализации.

Углубленный анализ названных видов образования с позиций социально-педагогического подхода показывает, что, исходя из цельности био-социо-психо-сущности человека, между ними устанавливаются отношения взаимодополнения, так как реализуется многообразная деятельность (познавательная, исполнительская, творческая, коммуникативная), направленная на выявление и развитие природных задатков и способностей человека, его общей и профессиональной компетентности. (3; 5; 6)

Таким образом, обнаружение, знание и учет перечисленных выше социально-педагогических рисков позволяет обеспечить понимание, что образование диалектически связано с основополагающими тенденциями развития по пути к глобальной интеграции, базируется на принципе: обучение должно происходить везде, стать современным, инновативным, доступным.

Неформальное образование, помогает совершенствованию формального, так как становится испытательной лабораторией и полигоном для новых технологий, для выработки новых форм и методов, в нем легче менять стандарты, создавать новые, совмещать технологии. В свою очередь, полученное человеком формальное образование, позволяет ему в дальнейшем продолжить неформальное и информальное образование самостоятельно, так как он овладевает умением сам вычислить и систематизировать нужные для себя необходимые знания и строить свою образовательную траекторию пролонгировано – на протяжении жизни.

Становится очевидным необходимость поиска способов акцентирования и объединения положительных социально значимых факторов в пространстве различающихся по отдельным признакам видов образования, что усилит позитивность их интеграции, целостности.

Литература

1. Ильинский, И. М. Образование, Молодежь, Человек: [статьи, интервью, выступления]. Кн. 2 / И. М. Ильинский. – М.: Изд-во МосГУ, 2009. – 530 с.

2. Образование взрослых как феномен культуры, социальный институт и образовательная метасистема. Коллект. монография / под ред. В.В. Горшковой. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2007. – 200 с.

3. Огарев, Е.И. Непрерывное образование: основные понятия и термины (тезаурус). – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. – 148 с.

4. Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Монографическая серия: В 4 т. / науч.ред. В.И. Подобеда. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2000.- 232с.

5. Сальцева, С.В. Педагогика: теоретико-методологическое пространство: курс лекций / С. В. Сальцева. — М.: Владос, 2009.- 436 с.

6. Технологии образования взрослых. Пособие для тех, кто работает в системе образования взрослых / под общ. ред. О.В. Агаповой, С.Г. Вершловского, Н.А. Тоскиной. – СПб.: КАРО, 2008. – 176 с.

*Сапегин К.В.**

Тьюторство и метапредметы как факторы интеграции формального и неформального образования

Дон Кихоты создают, Гамлеты разрабатывают. Еще в XIX веке такую метафору предложил И.С. Тургенев в своем публичном выступлении «Гамлет и Дон-Кихот». Суть решения: одни порождают сверхидею, другие сводят ее на «нет» жизнеутверждающими нормами и предписаниями. Отсюда и вопрос: что такое современный «класс развития»? На какой культурной почве вырастет то, что бесплодно по своей природе и предназначено только «гамлетизировать» действительность?

Необходимо (воспользуюсь метафорой «донкихотов шестидесятников» XX века) оплодотворить этот «новый космос» страны, по меткому выражению Н. Бердяева, «ушибленной ширью». Горизонтالي проводить ничуть не проще вертикалей. Чтобы паровоз культуры набрал стартовую мощь, требуется импульс сверхидеи.

Инженерам её выносить всегда сложнее, чем лидерам духовной

* Сапегин Кирилл Владимирович – советник ректора ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат искусствоведения, Ярославль.

сферы! Лазерные установки, новые виды транспорта, регенерация клетки... Пафос всепобеждающей науки – некий неопозитивистский ход – может заложить рельсы в тупик. Дон Кихоты должны прийти раньше Гамлетов. Что станет той золотой каплей, которая переполнит чашу терпения Дон Кихотов и доведет их до такого потрясения, что позовет на подвиги? Какую песню мы споем безумству храбрых?

А пока... коридор пуст. Класс развития сидит за партами. Штудирует очередной учебник отечественной истории, собирается списать «домашку по алгебре» и грустными глазами взирает на урбанистический пейзаж за евроокном.

Современное образование вынуждено в массовом порядке изобретать инструменты постоянного обновления, выходить на своего рода «муниципальный стандарт качества¹», гибкий, способный организовать день жизни любого субъекта образовательного пространства, наполненный значимыми непосредственно для него событиями. День жизни определяется конструированием нелинейного расписания, расширением доступности образования через поддержку частного образовательного интереса, формированием неформальных детско-взрослых сообществ, инициированием образовательных проектов, выходящих в семейную среду. Перечисленное просто невозможно без занятия работником образования позиции тьютора.

Кто такой тьютор? Мы называем тьютором того, кто готов «пересказать» другому «порцию знания», включить в деятельность детей и взрослых на основании полученных от тренера или обучающей организации норм, регламентов, правил. Так, например, понималась позиция тьютора в проекте «Информатизация системы образования». Идет смешение функций коучинга и тьюторства в сетевых образовательных проектах и организации научно-исследовательской деятельности школьников. Особенно, когда речь идет о сопровождении преподавателем высшей школы «коллонаучного опуса» старшеклассника. Далекое не всегда проектируемый учителем алгоритм деятельности («стандарт», «схема») ста-

¹ В г. Рыбинске подобная практика складывается не один год благодаря усилиям руководителя муниципальной методической службы С.О. Шуваловой, стала реальностью в рамках разработки муниципальной программы развития образования при научном руководстве В.В. Юдина (в 2011 г. – директор департамента образования г. Рыбинск).

новится событием для ребёнка. Уроком или «препятствием» – может быть. Но событием – очень редко.

Вместе с тем, именно конструирование событий способствует освоению и присвоению новых метапредметных и личностных результатов.

В сборнике «Гуманистические воспитательные системы» есть описание (основанной в 1921 году английским педагогом Л. Нейллом) школы Саммерхилл. Школы, отказавшейся от экзаменационной и оценочной системы, поскольку «знания сами по себе перестали быть существенным показателем, вместо этого принимались во внимание творчество, изобретательность, оригинальность»². Более того, Нейлл утверждал: «Творчество и самовыражение являются единственными вещами, с которыми следует считаться в образовании. Не важно, что ребенок делает в творческой области: сколачивает он столы, варит ли овсянку, делает ли эскизы или лепит снежную бабу. Больше образования в том, чтобы лепить снежную бабу, чем на часовом уроке по грамматике... Сотворение снежной бабы ближе к настоящему образованию, чем кормление с ложечки, которое сегодня называют образованием».

Как открыть диалоговое пространство поколений, которое позволит вести ребёнку и взрослому серьёзный разговор на равных? Оно открывается через рефлексивное отношение каждого ребёнка к «своему опыту» как проверке текста на подлинность, вслушивание и всматривание, примеривание «вызовов и решений». Дело не в запуске режима копирования и воспроизведения (он в процессах жизнестроительства вообще не возможен). Ребёнку предлагается к изучению «метапредмет³» как образовательная ситуация «пробы», когда у взрослого есть готовое решение («скрытый ход дальше»), которое он не выдаёт, но побуждает неопытного «изобрести велосипед», предложить варианты, занять рефлексивную позицию. Имея «готовое» решение, взрослый занимает позицию «страховки». Ребёнок, провоцируемый на действие, вынужден сделать шаг, «открыться», вступить в диалоговое и насыщенное возможностями поле самореализации.

Оформляется и потребность современной школы в создании информационно-образовательной среды нового поколения. Эта среда

² Гуманистические воспитательные системы (под ред. Селивановой Н.Л.). – М. 1996.

³ Например, в МОУ СОШ №7 г. Тутаев Ярославской области идет апробация метапредмета «Смыслопрактика».

должна позволять не только предложить спектр текстов, чтобы формализовать процедуры «вхождения в чужие тексты», но и обеспечить пошаговую навигацию, представить библиотеку увлекательным лабиринтом, за каждым поворотом которого образовательная зона, зона развития. Из такого лабиринта есть главный выход – «нахождение лично окрашенных смыслов». Предметом тьюторских консультаций является обсуждение с учащимся его образовательных целей и перспектив, его образовательной истории и социального опыта, анализ образовательной деятельности, формулирование осознанного заказа к обучению и т.д. Педагог не предлагает «проверенные многолетней практикой варианты», но задает систему координат, которая содержит и ценностные выходы и, одновременно, тупики, требующие возвращения и осмысления ложного решения.

Например, дети на постной неделе оказываются перед непростой задачей – организовать в своей семье «Воскресный обед». Для этого каждому подростку предстоит сформировать целое портфолио, разделами которого будут как самоопределение по отношению к диете на постной неделе (по итогам семинара с анализом позиций врача, учебного, священнослужителя, блогера), так и личные пробы на темы: «что я могу приготовить», «как украсить стол», «моя диета на месяц», «пять способов убедить маму, что я смогу провести самостоятельно воскресный обед», «где взять деньги на праздник» и многое другое.

Так формируются слои образовательного события. Так оформляется тьюторская практика.

*Свисто В.В.**

ОПЫТ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Социально-культурная ситуация, сложившаяся в России, развитие и обновление системы образования объективно обуславливают повышение эффективности работы всех составляющих, в том числе и

* Свисто Валентина Владимировна – заведующий отделом ГАОУДОД РК "РЦДО", Сыктывкар.

учреждений дополнительного образования.

Мониторинг является наиболее действенным механизмом, который позволяет отслеживать качество образования, осуществлять анализ результативности и эффективности деятельности учреждения.

По мнению ученых (А.В. Золотарева, Т.В. Ильина, Л.Г. Логинова) в условиях УДО, отличающегося своей спецификой от других образовательных учреждений, необходима система мониторинга, которая максимально отражала бы особенность конкретного учреждения, эффективность совместной деятельности педагогов и воспитанников, динамику развития творческого потенциала и соответствовала бы определенным требованиям. В своей работе преимущественно мы опирались на труды А.В. Золотаревой.

Рассмотрим проблему мониторинга деятельности ГОУДОД в аспекте проблем отслеживания его результатов на примере Республиканского центра дополнительного образования. В нашем исследовании объектом мониторинговой деятельности является учреждение в целом. Данный уровень результата включает в себя результативность на уровне деятельности детей, педагогов, структурных подразделений и служб, управленческих кадров. Цель организации мониторинга на уровне учреждения – изучение изменения результативности деятельности учреждения на основе изменений в количественных и качественных характеристиках системы деятельности учреждения и его отдельных компонентов.

А.В. Золотарева выделяет основные этапы проведения мониторинга:

1. Выявление возможностей и условий мониторинговой деятельности в УДО;
2. Разработка задания на мониторинг и программы мониторинговой деятельности УДО;
3. Создание банка информации по реализации программы мониторинга;
4. Разработка инструментария (технологий) мониторинга;
5. Проведение мониторинговых исследований;
6. Обработка и анализ результатов исследования;
7. Разработка комплекса управленческих мероприятий (решений) по результатам реализации программы мониторинга.

Содержание внутренней оценки результатов деятельности учреждения определяется разными факторами, но в первую оче-

редь, целями деятельности учреждения. Цель ГАОУДОД РК «Республиканский центр дополнительного образования»: создание условий, способствующих развитию системы дополнительного образования детей Республики Коми, развитию творческой деятельности обучающихся.

В 2007 – 2008 учебном году была начата работа по мониторингу результатов деятельности на уровне Центра. На начальном этапе изучались литературные источники по проблеме организации мониторинговой деятельности в системе образования в целом и системе дополнительного образования в частности; проведен анализ собственного опыта отслеживания результатов деятельности за последние годы. Прошли собеседования с управленческими и педагогическими кадрами на предмет возможностей и готовности к участию в мониторинговой деятельности.

На сегодняшний день в Центре налажена работа психологического мониторинга и мониторинга результативности дополнительных образовательных программ, ведутся организационные мероприятия по проведению внутриучрежденческого эксперимента по теме «Внутренний мониторинг качества образования в ГАОУДОД РК «РЦДО». 2012-2014 гг.»

Возможные критерии оценки деятельности учреждения:

- развитие ценностно-целевого компонента деятельности учреждения,
- результативность образовательного процесса,
- результативность управленческой деятельности,
- системность деятельности.

Раскроем один из критериев – результативность образовательного процесса. Показатели данного критерия:

- Уровень целей, реализуемых в образовательном процессе Центра. Цели, задачи образовательного процесса соответствуют предназначению, социальному заказу. Поставленные цели являются актуальными, достижимыми и диагностируемыми.
- Полнота реализации дополнительных образовательных программ. Уровень реализации содержания программ за три года составил в среднем 99,7%. Преобладают программы художественно-эстетической направленности со сроком реализации от 1 года до 3 лет.
- Уровень образовательных результатов. По результатам ито-

гового контроля выявлено преобладание высокого уровня знаний обучающихся. Наблюдается рост количества победителей конкурсов, соревнований различного уровня.

- Сохранность контингента. Количественный показатель сохранности контингента обучающихся стабилен (88-87%).

Таким образом, организация мониторинговой деятельности требует больших затрат сил и времени, но в то же время позволяет получить новую информацию, освоить новые технологии, повысить качество принятия управленческих решений.

*Сёма С.А.**

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЁННОЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖЬЮ

Обновление системы внешкольного образования Украины в значительной степени зависит от разработки и внедрения в педагогическую практику эффективных технологий развития интеллектуальных и творческих способностей детей и учащейся молодежи, формирования их познавательной и творческой активности, в частности в системе работы Малой академии наук.

Важным аспектом формирования образовательно-развивающей среды МАН является создание благоприятных и комфортных условий для всестороннего развития личности ребенка, его самоактуализации. Создание таких условий предполагает формирование эмоционального поля взаимоотношений и взаимодействия в системе «педагог – воспитанник», в основу которой положены принципы взаимосогласия, взаимодоверия и взаимоподдержки.

Качественно новый уровень общения между педагогом и воспитанником достигается за счет активного использования в учебно-воспитательном процессе информационно-коммуникационных технологий, в частности технологий дистанционного обучения.

Анализ деятельности по использованию информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе

* Сёма Светлана Алексеевна – методист Коммунального учреждения Сумского областного совета – областной центр внешкольного образования и работы с талантливой молодёжью, Сумы.

МАН демонстрирует, что рациональное сочетание новейших средств обучения с традиционными является сложным педагогическим заданием, требует решения многих материально-технических, организационных, психолого-педагогических, учебно-методических проблем. В контексте указанного, особую актуальность приобретают вопросы построения оптимальной учебной среды на базе современных информационных технологий, создание единого информационно-образовательного пространства, содержащего всевозможные электронные источники информации (виртуальные библиотеки, базы данных, консультационные службы, электронные учебные пособия, виртуальные классы и др.), а также разработка электронного учебно-методического обеспечения: теоретического материала, мультимедийных презентаций, планов практических занятий, тренировочных и контрольных тестов, пособий.

Решение обозначенных проблем возможно путем:

- использования и внедрения технологии обучения «один на один», предусматривающей организацию персонифицированного обучения учащегося на отдельном компьютере без использования электронной сети Интернет. При этом учебная информация должна содержаться на специально созданных переносных электронных носителях (электронные учебные мультимедийные комплексы), которыми обеспечивается ученик;

- внедрения комбинированного дистанционного обучения, при котором разработка дистанционных курсов предусматривает сочетание традиционного дневного и заочного обучения с дистанционным.

Модель организации комбинированного дистанционного обучения является одним из оптимальных вариантов построения дистанционных курсов Малой академии наук. Типичная организация таких курсов включает три этапа:

Первый этап – организационно-установочный. Форма обучения – очная. Основное содержание этапа предусматривает: проведение диагностических исследований учащихся психологом, выявления интеллектуально и творчески одаренных детей и учащейся молодежи, организацию и проведение инструктивно-методических занятий, плановых теоретических и практических занятий, выявления уровня знаний учащихся из разных областей науки преимущественно с помощью тестовых методик, проведения выездных кон-

сультаций ученых и специалистов во время работы на селе мобильного консультативного пункта для одаренных детей и учащейся молодежи и т.п.

Второй этап – дистанционный. Форма обучения – дистанционная. Основная задача этапа – качественное обеспечение и психолого-педагогическое сопровождение самостоятельной работы учащихся с использованием технологий дистанционного обучения. Основное содержание этапа предусматривает: управляемую самостоятельную работу учащихся; все виды консультирования; текущий контроль усвоения знаний, выполнение учащимися домашних индивидуальных заданий, полученных на первом этапе. На этом этапе важным является использование электронной почты (переписка, обмен информацией, инструктаж, консультирование), устное общение с видеосопровождением в режиме он-лайн через Skype, общение (устное, письменное, в режиме он-лайн) в социальных сетях «Одноклассники», «Фейсбук», «В контакте», а также с помощью телефона и телефакса.

Третий этап – итогово-зачетный. Форма обучения – очная. Основные задачи этапа: систематизация знаний и умений учащихся; оценки индивидуальной успешности и выявление степени удовлетворения учащихся результатам своей работы. Основное содержание этапа предусматривает проведение итоговых занятий, мероприятий, зачетов, консультаций, тестирование и диагностику по итогам работы.

Внедрённые в практику работы МАН дистанционные формы обучения, позволяют решить ряд важных социально-педагогических задач, среди которых основными являются: обеспечение доступности различных учебных ресурсов; получение учащимися внешкольного образования в удобной, адекватной и соответствующей ожиданиям форме; развитие интеллектуально-творческих способностей учащихся с помощью открытого и свободного для широкого использования образовательного ресурса, в том числе доступного в Интернет; оперативный обмен информацией; коммуникативная деятельность учащихся на базе общих интересов (образовательных, творческих, профориентационных и т.п.).

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА РУКОВОДСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ: НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО И СОРУКОВОДСТВО

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект №11-06-00739а

*Один ум хорошо, а два – лучше
(русская пословица)*

Модернизации Российского образования последних лет, введение Федеральных государственных образовательных стандартов, где обозначены требования к новым результатам, структуре и условиям освоения образовательных программ разного уровня, предъявляет новые требования к педагогам по организации и реализации исследовательской и научно-исследовательской деятельности обучающихся. Без тех или иных видов исследовательской деятельности невозможно достижение не только метапредметных и личностных результатов, но и предметных результатов, которые соответственно требованиям Стандарта включают в себя как освоение учебного предмета, так и умений специфических для данной предметной области и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета. Почему эта задача так сложна? В настоящий момент времени специализированного обучения педагогов самостоятельной исследовательской деятельности в рамках вузовского обучения нет, в рамках работы в образовательном учреждении эта форма деятельности была не так давно не обязательной для всех, а значит, о системном формировании исследовательских компетенций педагогического состава говорит пока рано.

О процессе соруководства и тем более о механизмах его реализации пока в научной литературе не так много публикаций. Это одна из причин выбора темы данной статьи. Вторая причина – практико-деятельностная: многие педагоги не желают быть сору-

* **Серафимович Ирина Владимировна** – старший преподаватель Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат психологических наук, Ярославль.

ководителями, находят множество причин отказа от взаимодействия с преподавателями вузов и другими педагогами, и если не удастся быть единственным руководителем, отказываются от этой формы сотрудничества даже в ущерб ребенку, которому необходимо развитие потенциальной исследовательской одаренности. Третья причина – это изменившиеся условия в современной системе образования, которые требуют собой консолидации усилий для достижения поставленных результатов как в системе школьного, так и вузовского образования.

Специфика организации исследовательской деятельности школьников требует не только контроля, но и соучастия, организации, непосредственной помощи, что требует соответствующих компетенций самого научного руководителя. В чем же конкретно могут быть эти компетенции соруководителя? Это - умение распределять функции на разных этапах руководства научно-исследовательскими работами учащихся, умение выделить ситуации, в которых возникает необходимость соруководства, способность надситаутивного видения различных граней соруководства научно-исследовательской работой учащихся, умение выбирать приоритетную грань в соответствии с заданной ситуацией, возможность определять критерии результативности и эффективности научно-исследовательской деятельности и соруководства в ней.

Остановимся подробнее на двух первых компетенциях и рассмотрим их ниже.

Умение распределять функции на разных этапах руководства научно-исследовательскими работами учащихся.

В общем смысле слова соруководство – это руководство научно-исследовательскими работами двумя или более руководителями. Следует сделать примечание, что выделение нами руководителя и соруководителя с их конкретными функциями и заданными параметрами является не статичным, а динамичным процессом. При взаимной договоренности и появлении новых возможностей и альтернатив может быть взаимообмен, дополнение или исключение некоторых функций в виду специфики той или иной работы.

Руководство и соруководство: возможности творческого альянса (распределение функций на разных этапах руководства научно-исследовательскими работами учащихся)

Этапы работы	Основной руководитель (ученый, исследователь)	Соруководитель (профессионал-практик)
Мотивация на деятельность	Запуск «драйва», полимотивирование (а зачем это надо?), выбор оптимальных «ресурсных зон»	Системное сопровождение сохранения и укрепления мотивации, поиск различных «ресурсных зон»
Определение темы исследования, целей, задач, методов	Оценка актуальности темы, новизны, научно грамотная формулировка основной идеи	Оценка обоснованности и практическая значимость темы, подбор оптимальных методов
Организация и проведение исследования	Определения объема выборки, структурных характеристик, прогнозирование «рисков»	Непосредственная помощь в проведении (этапах) исследования, корректировка «рисков»
Обработка полученных результатов	Помощь в создании сводных таблиц, схем, структур, обучение вторичной математико-статистической обработке.	Непосредственная помощь в проведении первичной математической обработке, обучении технологии обработки по ключу тестовых заданий
Интерпретация результатов, формулировка выводов	Выделение ключевых идей интерпретации в соответствии с гипотезами исследования, помощь в формулировке выводов в соответствии с целями и задачами	Обучение основам интерпретации данных, выделение основных результатов, полученных в ходе исследования.
Подготовка к выступлению и защите работы	Ознакомление с общей структурой презентации, с «классическими» исследовательскими вопросами, прогнозирование возможных вопросов по теме, редактирование текста выступления	Обучение ответам на вопросы, техническая помощь и моральная поддержка при оформлении презентации, репетиция выступления

САМООБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Положения Меморандума непрерывного образования Европейского Союза (А Memorandum on Lifelong Learning, 2000) определяют три вида образовательной деятельности – формальное, неформальное и информальное образование. Индивидуальное для каждого человека сочетание и соотношение этих видов обеспечивает непрерывность его образования на протяжении всей жизни. Обращаясь к подходам отечественных исследователей, затрагивающих вопросы непрерывного образования (А.А. Вербицкий, Б.С. Гершунский, Г.А. Ключарёв, Л.П. Кондратьева, О.В. Купцов, Н.К. Сергеев и др.), можно отметить, что авторы указывают на особое место самообразования в непрерывном, в частности профессиональном, образовании человека. Так А.А. Вербицкий определяет самообразование «как своего рода заполнитель резервов непрерывности (т.е. прерывности)». При этом непрерывности противопоставляется не конечность образования, а его дискретность, отсутствие внутренней связи и преемственности между отдельными стадиями, ступенями и т.д. Автор указывает, что самообразование предполагает сохранение познавательного отношения человека к миру в течение всей жизни [1].

На наш взгляд, в настоящее время неоднозначным является вопрос о соотношении понятий «неформальное образование», «информальное образование» и «самообразование». Подходы, встречающиеся в педагогической литературе можно свести к следующим основным формулам: «информальное образование = самообразование», «самообразование – часть неформального образования (неинституциональное неформальное образование).

Согласно тексту Меморандума непрерывного образования неформальное образование определяется, как «обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором и тренером». Ин-

* **Сергеева Галина Викторовна** – старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования ГОАУ ЯО «Института развития образования», Ярославль.

формальное образование обозначается как «индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер» [3].

Анализ современных трактовок самообразования позволяет сделать вывод, что многие авторы рассматривают самообразование с позиций деятельностного подхода. Опираясь на определения Н.Ф. Головановой, А.Я. Айзенберга, Б.Ф. Райского, Н.Г. Серикова мы можем обозначить самообразование как систематическую, целенаправленную, активную, личностно и профессионально значимую познавательную деятельность, осуществляемую по инициативе и при внутреннем побуждении личности и направленную на поиск и усвоение социального опыта. Структура самообразовательной деятельности отличается от учебной тем, что все её компоненты, так же как и содержание, определяются самим человеком как субъектом деятельности.

Исходя из этих определений, можно говорить, что самообразование, общее или профессиональное, как познавательная деятельность, которая может осуществляться за рамками образовательного или иного учреждения, по сути, является информальным образованием.

Однако при этом, на наш взгляд, важен учёт степени целенаправленности, осознанности этой познавательной деятельности.

Понимание информального образования как в целом любой повседневной социальной активности человека, расширяющей опыт, который приобретается спонтанно, не контролируется и не имеет структуры затрудняет отождествление его с самообразованием, и скорее близко к понятию социализации.

Для соотнесения информального образования с самообразованием важен факт управления человеком познавательной деятельностью – от так называемого «фонового самообразования» (термин Г.М. Коджаспировой) – получения информации в рамках повседневной коммуникации, различных сфер естественной жизни, ситуативных источников знания, но при этом имеющего определённую направленность, до уровня программы, маршрута самообразования с определением конкретных целей, установлением сроков, отбора содержания и форм.

Всё более прочно входящие в практику самообразования формы, с использованием информационно – коммуникационных технологий позволяют говорить о «сглаживании» границ неформального и информального образования. Так самообразование в рамках профессио-

нальных сетевых сообществ, дистанционных курсов и проектов может быть отнесено к неформальному неинституциональному образованию. Вопрос неформального и информального образования в ИКТ-насыщенной среде широко рассмотрен в работах В.В. Анненкова.

Анализ различных позиций исследователей в рамках теории непрерывного образования показывает, что несмотря на существующую необходимость уточнения, проработки понятий неформального, информального образования и самообразования прослеживается тенденция не противопоставления различных видов образования, а поиска путей их интеграции как на теоретическом, так и на практических уровнях.

Литература

1. Вербицкий, А.А. Методологические проблемы непрерывного образования [Текст] А.А. Вербицкий/Непрерывное образование: методология и практика. – М., 1990
2. Горшков, М.К. Непрерывное образование в контексте модернизации [Текст]/М.К. Горшков, Г.А. Клюарёв. – М.: ИС РАН ФГНУ ЦСИ, 2011 – 282 с.
3. Меморандум непрерывного образования ЕС 2000 г. // [электронный ресурс] Общество знание России. URL: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>

*Сидоренко Е.А.**

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ» В МГТУ ИМ. Н.Э. БАУМАНА

МГТУ им. Н.Э. Баумана осуществляет системную деятельность по поиску школьников со сложившимся устойчивым интересом к занятиям наукой и инженерным делом для их последующего вовлечения в область научно-технического творчества, организован-

* Сидоренко Евгения Александровна – специалист по учебно-методической работе Центра довузовской подготовки МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва.

ного профессорско-преподавательским составом вуза. С этой целью разработан и успешно реализуется образовательный комплекс «Академия будущих инженеров», в рамках которого ведется целенаправленная систематическая образовательная работа, способствующая формированию профессионально ориентированного контингента абитуриентов, способного к освоению образовательных программ университета. Созданная система университетского исследовательского образования позволяет реализовывать программы непрерывного профессионального и исследовательского обучения школьников по различным научно-техническим направлениям, обеспечивает выстраивание учащимися собственной индивидуальной образовательной траектории, способствует совершенствованию системы подбора и подготовки кадрового потенциала вуза из числа своих студентов.

Модель образовательного комплекса состоит из 3-х научно-образовательных уровней (см. Приложение):

1. Познавательный-ознакомительный уровень нацелен на научное просвещение и целенаправленную раннюю профориентацию школьников на специальности вуза.

2. Научно-практический – направлен на выявление и закрепление высокомотивированных учащихся в области научно-технического творчества за кафедрами университета, развитие у школьников исследовательских навыков по выбранному профилю.

3. Итоговый – апробация собственных научно-технических и инженерных достижений школьников в системе научно-образовательных и академических мероприятий университета.

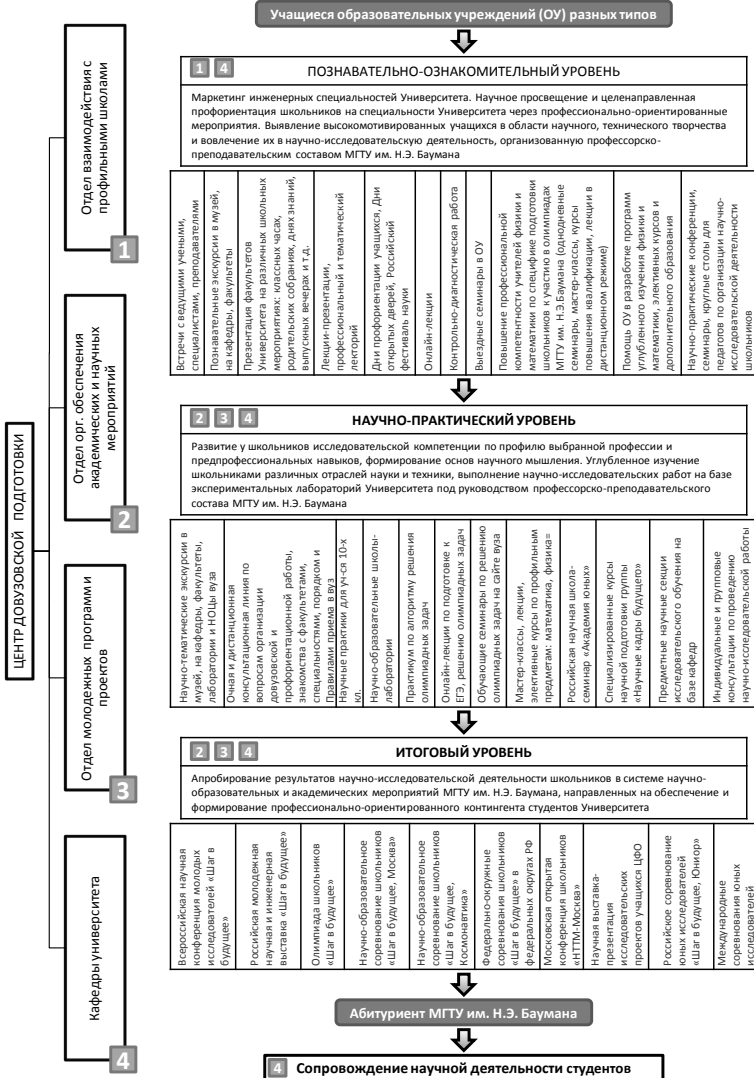
Для повышения эффективности работы по непрерывному профессиональному образованию МГТУ им. Н.Э. Баумана проводит добровольную академическую аттестацию профильных образовательных учреждений по критериям, определяющим качество образования в свете современных требований: программно-методическое обеспечение учебного процесса, показатели качества обучения школьников и др. По результатам аттестации образовательных учреждений присваиваются категории: «Базовое профильное образовательное учреждение МГТУ им. Н.Э. Баумана» и «Образовательное учреждение – партнер МГТУ им. Н.Э. Баумана».

Реализация предложенного образовательного комплекса в зна-

чительной степени усиливает механизмы привлечения перспективных и талантливых школьников к научной и технической деятельности, содействует повышению качества непрерывного инженерно-технического образования в МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Приложение

МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «АКАДЕМИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ» МГТУ ИМЕНИ Н.Э. БАУМАНА



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Одной из ключевых целей образования сегодня признается формирование способности эффективно функционировать в многонациональном обществе. Способствовать формированию межкультурной компетентности учащихся – важная задача образования, особенно в современном, все более дифференцирующемся обществе. Более чем когда-либо люди сегодня должны уметь эффективно функционировать в глобальном пространстве. Все секторы общества требуют, чтобы ступени образования обеспечивали выпуск культурно компетентных индивидов, способных преуспевать в современной среде социального многообразия. Даня проблема решается как в рамках формального, так и неформального образования, ориентируя их содержание на формирование у учащихся умений эффективно разрешать конфликты и продуктивно работать в малых группах с людьми из различных социокультурных сред.

Большими возможностями в решении данных проблем обладает система дополнительного образования детей. Выполняя свою главную миссию – обеспечение условий для всестороннего развития личности учащихся, она создает и предпосылки для формирования их межкультурных компетенций. Умения жить в полиэтничном обществе, грамотно взаимодействовать с представителями иных культур, вступать с ними в равноправный диалог и т.п. – обеспечиваются специфическими особенностями организации учебно-воспитательного процесса в учреждении дополнительного образования детей.

Это, во-первых, многообразие образовательных областей, которые предоставляются ребенку для освоения. Сегодня в системе дополнительного образования детей реализуются образовательные программы по десяти основным направлениям: научно-техническому, спортивно-техническому, физкультурно-оздоровительному, художественно-эстетическому, туристско-

* Сунгатуллина Фарида Галлятиновна – директор Центра детского творчества "Азино", Казань.

краеведческому, эколого-биологическому, военно-патриотическому, социально-педагогическому, культурологическому, научно-исследовательскому, что обеспечивает учащимся широкий выбор в реализации своих познавательных потребностей.

Во-вторых, принятию учащимися идей многообразия способствует и многообразие видов деятельности, которые предусмотрены образовательными программами УДО: это и прикладное творчество, изобразительная деятельность, хореография, музицирование, различные виды технического творчества – авиа- и судомоделизм, деятельность по охране природы, туристические походы, экскурсии, деятельность детских общественных организаций и многое другое. В рамках образовательных программ учащиеся получают возможность освоить как теоретические знания, так и сформировать практические умения в той или иной области.

В процессе освоения программ учащиеся неизбежно вступают в систему межличностных отношений – в условиях УДО это не только межвозрастное общение (в одном учебном объединении могут заниматься творчеством учащиеся разных возрастных групп), но и общение межнациональное. Сегодня рамки такого общения быстро расширяются ввиду усиливающихся миграционных процессов, и на занятиях в УДО в г. Казани все чаще можно увидеть не только русского, татарина, чуваша, марийца, т.е. представителей поволжских народов, но и туркмена, узбека, ингуша, азербайджанца, грузина и др. В одной только многонациональной воскресной школе г. Казани, осуществляющей задачи изучения родной культуры, реализуются 26 образовательных программ на различных языках народов СНГ.

В-третьих, важнейшим условием становления поликультурной личности в учреждении дополнительного образования детей является ее включенность в систему специально организованных форм межкультурного воспитания учащихся: это профильные учебные объединения, изучающие ту или иную культуру (фольклорно-этнографические студии, этнографические музеи, народные хореографические, вокальные коллективы), клубные объединения (клубы межнационального общения, общества дружбы), всевозможные конкурсы культурологического профиля (народной песни, народного танца, смотры этнографических музеев и уголков, слеты клубов межнационального общения, конкурсы юных краеведов, юных

дипломатов и многие другие).

Четвертым условием формирования поликультурной личности выступает практико-деятельностная направленность образовательного процесса в УДО, которая наряду с широким спектром знаний дает учащимся возможность сформировать реальный позитивный опыт межкультурного взаимодействия, обретая который, выпускники УДО со знанием дела могут вступать в диалог с носителями иной культуры.

Таким образом, потенциал системы дополнительного образования детей в развитии поликультурной личности учащихся достаточно очевиден. Важно эффективно использовать его в целях гармоничного воспитания юного гражданина России.

*Скобелева Т.М.**

ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРАКТИКЕ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Воспитание социальной ответственности в системе образования продиктовано социальным заказом общества и государства на формирование у обучающихся качеств образованной личности, обладающей чувством ответственности за свою судьбу и дальнейшее развитие страны. Деятельность образованных компетентных социально ответственных людей, наделённых качествами нравственной и духовной личности, есть залог успешного развития демократического государства.

Современные воспитательные системы предусматривают формирование отдельных качеств социально ответственной личности, но реализации комплексной программы воспитания социальной ответственности в педагогической практике всех уровней формального, так и в сфере неформального образования, не выявлено.

Реализацию системы воспитания, цель которой – формирование качеств социально ответственной личности обучающегося, необходимо осуществлять как в рамках формального, стандартизированного

* Скобелева Татьяна Михайловна – старший научный сотрудник ФГАУ "Федеральный институт развития образования", Москва.

образования, завершающегося выдачей документов государственного образца с возможностью дальнейшего трудоустройства, так и неформального, направленного на расширение кругозора человека, углубление его базовых знаний, обогащение внутреннего мира личности.

Социальная ответственность – интегральное качество личности, социально ответственное поведение, которой формируется в процессе социализации и определяется её способностью осуществлять свой собственный свободный выбор на основе интериоризованных нравственно-правовых норм и готовностью к реализации своих потенциальных возможностей, направленных на выполнение своих обязательств перед самим собой, обществом и государством.

Образование, как целостный процесс воспитания и обучения, как организованная деятельность и в учебном процессе традиционного формального образования, и в кружках, студиях, мастерских и сообществах, становится средой социального становления личности, способствует самоопределению и создаёт условия для её социализации.

Интеграция формального и неформального образования способствует социальному становлению личности, которое осуществляется в процессе теоретических учебных занятий, при выполнении практических заданий, при добровольном участии в практических социально значимых делах, через включение обучающихся в различные виды деятельности, в решение производственных задач, в разработку и реализацию проектов социального характера. При этом, способность нести ответственность за результаты своей работы становится определяющим признаком социального становления личности, наделённой социальной ответственностью.

Интегрированная комплексная программа воспитания социальной ответственности у обучающихся предполагает формирование и развитие основных качеств социально ответственной личности защитника – профессионала – семьянина – налогоплательщика – избирателя – нравственного, культурного и физически здорового человека таких, как гражданственность, патриотизм, чувство долга, ответственность, нравственность, духовность, профессиональная компетентность, творческая направленность, трудолюбие, дисциплинированность и другие.

В процессе воспитания и самовоспитания социальной ответственности у обучающихся формирование указанных качеств спо-

способствует социальному становлению нравственной личности, готовой к социально ответственному поведению.

*Смирнов Е.И.**

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИГРЫ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

История развития человечества наглядно демонстрирует эффективность формирования и развития функциональных возможностей человека в процессе игровой деятельности. Целая плеяда философов, психологов, педагогов, математиков, практиков посвятила игре как научной категории свои основополагающие труды (К. Грос, Дж. Бруннер, Д. Винникот, О. Моргенштерн, Дж. фон-Нейман, Дж. Нэш, С.Л. Рубинштейн, Б. Саттон-Смит, Г. Спенсер, З. Фрейд, И. Хейзинг, Д.Б. Эльконин и др.). Математические методы изучения оптимальных стратегий в играх изучаются в теории игр и находят многочисленные приложения в экономике, социологии, психологии, конфликтологии и других науках. Необходимость включения в единую целостность мотивационно-ценностных, эмоционально-волевых, социальных, метакогнитивных, исследовательских и личностных стратегий поведения в ходе игровой деятельности создают прецедент расширения и углубления опыта личности, диалога культур, формирования и развития способностей, возможностей проявления и коррекции функциональных, операциональных и инструментальных компетенций человека. Так традиционно: игра – это вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в ее результатах, а в самом процессе (БСЭ-1969); интеллектуальная игра – это вид игры, основывающийся на применении игроками своего интеллекта и / или эрудиции (Википедия –wikipedia.ru). В то же время в Психологическом словаре (И. Кондаков) игра – это активность организма, направленная на условное моделирование той или иной развернутой деятельности. Традиционная ориентация на формирование и развитие адаптивных, социальных, физических возможностей детей, социализация и всемерное приобщение к физической культуре и спорту

* **Смирнов Евгений Иванович** – заведующий кафедрой математического анализа ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль.

как детей так и взрослых, профессионально-ориентированная игровая деятельность (деловые игры, игровая имитация будущей деятельности, необходимость выстраивания оценочных стратегий, игровое проектирование, игры-тренинги, кейс – технологии и др.) оказывают реальное позитивное воздействие на физическое, социальное, творческое и профессиональное развитие человека. Однако место и роль интеллектуальных игр в игровой деятельности подрастающего поколения не определено и в настоящее время. Прежде всего, в настоящее время в состав интеллектуальных игр включают и телешоу (Что, Где, Когда; 10 миллионов; Брейн-ринг; Своя Игра и др.), и компьютерные игры (Тетрис; логические онлайн игры; Bug Buster и др.), и головоломки, и традиционные игры, выдержавшие испытание временем: шашки, шахматы, Го, рендзю, Жипто и др. Именно, последние игры ввиду их неоспоримой эффективности в формировании творческой активности и развития интеллектуальных операций у детей, спортивной привлекательности, простоты правил и доступности инвентаря, и будем называть интеллектуальными. Но все это было и 30 лет назад? Что же является ключевыми факторами в необходимости массового вовлечения нашего подрастающего поколения в эти игры? Прежде всего, это уникальная возможность интеграции математических и информационных знаний на фоне интеллектуального, а также физического напряжения и роста мотивационных и эмоционально-волевых конструктов, вовлеченных в интеллектуальную деятельность. Математические головоломки вокруг шахматной доски, комбинаторика и вероятностные оценки позиции, геометрические фигуры и преобразования в динамике позиционного анализа, числовые характеристики и проблемы измерения длин и площадей. В то же время даже мастера шахматной игры, просчитывая варианты на 8-9 ходов вперед не в состоянии соперничать с компьютерной программой: в 1996 году чемпион мира Г.Каспаров проиграл 8-процессорному суперкомпьютеру Deep Blue со счетом 3.5:2.5. Поэтому на фоне уменьшения значимости спортивной составляющей для шахмат, шашек и рендзю, наиболее сензитивным периодом для реализации культурологической и развивающей функций других интеллектуальных игр является младший и подростковый возраст. Так лучшая компьютерная программа по Го в настоящее время может соперничать только с игроками 5 кю, а ведь есть еще высших 9 данов

и 5 позиций до шо-дана! Огромное поле деятельности для обучающихся для освоения стратегии и тактики программирования, математических методов оценки позиции, выбора алгоритмических языков. Освоение компьютерных версий игр Го, рендзю и жипто представляет отдельную многопрофильную задачу, с вовлечением серьезных математических и информационных знаний. Второй фактор необходимости развития названных игр – это непрерывность формирования интеллектуальных операций мышления (или универсальных учебных действий) в процессе игровой практики как элемента неформального образования [1]. Это такие операции как: моделирование, аналогия, понимание, обобщение, прогноз, конкретизация и т.п. При этом возможность компьютерного тренинга усиливает развивающий эффект. Именно эти игры предоставляют уникальную возможность мотивированного вовлечения интеллектуальных операций в процесс анализа позиций, прогноза предстоящего хода, сравнения и различения ситуаций, оценки текущего состояния позиции, развития надситуационной активности и наглядного моделирования как в процессе формального, так и неформального образования [2]. В третьих, в игровой практике имеется опыт, когда настольные интеллектуальные игры становятся подвижными играми, как это показано профессором Г. Томским в реализации авторской игры Жипто [3]. Это и интеллектуальный биатлон, научно-образовательные туры и фестивали, ЛРТО ART и школы творчества работы с одаренными детьми. В условиях массового и систематического применения игровой практики в средних школах, выявления особенностей работы с талантливыми детьми, научно-обоснованной постановки организационно-методической работы и повышения квалификации педагогов и тренеров следует ожидать несомненный положительный эффект как в результатах формального образования так и в росте личностных достижений детей и подростков.

Литература

- [1] Шадриков, В.Д. От индивида к индивидуальности. Монография.: М.: Изд-во «Институт психологии РАН»
- [2] Смирнов Е.И. Технология наглядно-модельного обучения математике. Монография.: Изд-во ЯГПУ, Ярославль, 1997.-323 с
- [3] G.Tomski, Géométrie élémentaire de la poursuite, Editions du ЛРТО, 2004.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Дополнительное образование детей – неотъемлемая составляющая их общего образования. Оно обладает особыми, только ему присущими педагогическими возможностями для становления растущего человека, обеспечивающее развитие личности. И сегодня все возрастает интерес исследователей к проблемам современного дополнительного образования детей, и в частности, реализации его воспитательного потенциала в условиях введением Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС-2).

Отличительной особенностью ФГОС-2 является наличие в базисном учебном плане Стандарта внеурочной деятельности школьников, организация которой является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения.

Понятие «потенциал» в последние годы получило широкое распространение в различных сферах науки и социальной деятельности. Существуют различные подходы к определению понятия «потенциал»: прогностический (И.Т. Филонов, Н.А. Носов, Б.Г. Юдин); ресурсный (В.Н. Марков, Ю.В. Синягин); деятельностный (М.С. Каган) и др. «Потенциал» в философии трактуется как источник, возможность, средство, запас: то, что может быть использовано для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели [4]. При характеристике воспитательного потенциала, по мнению С.И. Кульневича, наиболее значима саморегуляция человека, способность противостоять негативным влияниям и воспринимать влияния позитивные, развивающие субъектность личности [2].

Современному состоянию дополнительного образования детей можно дать ряд характеристик:

* **Смирнова Наталья Викторовна** – доцент РГПУ им А.П. Герцена, кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург.

- образование – это не только получение знаний, но внутреннее развитие личности;
- дети сообразно своему возрасту и уровню развития, склонностям и силам, могут и должны активно участвовать в выработке программы своего образования;
- организация жизни детей без какого-либо навязывания. Предоставление детям жить настоящей жизнью детства, возможности играть, петь, танцевать, самообразовываться и получать помощь взрослого;
- совместная деятельность педагога и воспитанников строится на основе сотрудничества;
- творчество и право выбора – главные принципы, на которых строится современная система дополнительного образования детей;
- суть образования не в дрессировке или формировании, а в помощи свободному самопроизвольному росту индивидуальности, развитию в человеке свободы;
- дополнительное образование сегодня обеспечивает благоприятную среду для воспитания детей через согласие, сотворчество всех участников жизнедеятельности учреждения.

Свобода выбора, ориентация на индивидуальность ребенка, построение индивидуальной траектории ребенка, вариативность программ, возможность развития творческой индивидуальности ребенка и педагога – отличительные особенности системы дополнительного образования в воспитании подрастающего поколения.

Воспитательный потенциал дополнительного образования сегодня определяется как комплекс возможностей в сфере самоопределения, самовыражения и творческой самореализации личности. Это источники, средства и ресурсы системы дополнительного образования, которые используются для воспитания подрастающего поколения, способного гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания и уметь применять их на практике для решения разнообразных проблем; самостоятельно, критически мыслить, уметь видеть возникающие в реальной действительности проблемы и искать пути рационального их решения, использовать современные технологии; грамотно работать с информацией; быть коммуникабельным, уметь работать в группе, находить компромисс в различных конфликт-

ных ситуациях; уметь самосовершенствоваться.

Таким образом, опыт, накопленный в системе дополнительного образования и его воспитательный потенциал, призван обогатить школу в условия реализации новых стандартов образования.

В Методических материалах об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования (№ 03-296 от 12 мая 2011г.), подготовленных Департаментом общего образования Министерства образования и науки РФ, предлагается пять моделей организации внеурочной деятельности в школе: базовая модель организации внеурочной деятельности, модель «школы полного дня», модель дополнительного образования, оптимизационная модель, инновационно-образовательная модель. В трех из них (Базовая модель, модель дополнительного образования, инновационно-образовательная модель) реализация внеучебной деятельности в школе предполагает реализацию дополнительных образовательных программ, тесное взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей, организацию отделений дополнительного образования в школе. В связи с этим, совершенно очевидным становится тот факт, что реализация внеучебной деятельности в условиях ФГОС будет наиболее успешной, если она будет осуществляться с опорой на потенциал дополнительного образования детей, в частности, воспитательный.

Дополнительное образование может дать школе для реализации новых стандартов:

- технологии построения и реализации индивидуального образовательного маршрута ребенка, ориентированного на личностные и метапредметные результаты;
- специалистов в различных направлениях дополнительного образования детей, сферах творческой деятельности (художественной, технической, спортивной, социальной);
- уникальные педагогические технологии развития творческих и индивидуальных способностей детей и подростков;
- образцы построения отношений воспитанников и педагогов, которые содействует развитию взаимопонимания, сотрудничества, взаимодействия;
- методическое сопровождение и поддержку в области воспитания и дополнительного образования детей;
- способы формирования индивидуальной свободы личности;

- возможности, обеспечивающие готовность и привычку к творческой деятельности, навыки содержательного проведения собственного досуга;
- возможности организации социального творчества детей, поддержки детских социальных инициатив, детского самоуправления;
- технологии поддержки одаренных и талантливых детей;
- формы и технологии организации каникулярного времени детей;
- расширение пространства для социальной практики школьников.

Таким образом, роль учреждений дополнительного образования с их воспитательным потенциалом в реализации ФГОС-2 сегодня является очень значительной. А успешность организации внеучебной деятельности школьников зависит не только от качества координации субъектов педагогической деятельности в школе, но и качества взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования детей.

Литература

1. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации. — М.: Просвещение, 2008. — 25 с. — (Стандарты второго поколения).
2. Кульневич, С.И. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. Воронеж, 1997
3. Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 Мая 2011 г. N 03-296.
4. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983. С. 840.

Тьюторская позиция педагога дополнительного образования

Анализ исследований ученых (Г.П. Буданова, Л.В. Байбородова, Л.Н. Буйлова, В.А. Горский, Е.Б. Евладова, А.В. Золотарёва, Л.Г. Логинова, М.И. Рожков, И.И. Фришман, А.И. Щетинская и др.) позволяет сделать вывод, что профессиональная деятельность педагога дополнительного образования отличается реализацией на практике тьюторской позиции. Всё многообразие функций: поддержки, помощи и коррекции интересов обучающихся педагог дополнительного образования осуществляет в условиях субъект-субъектных отношений, что характерно для тьюторства.

Вслед за А.Г. Асмоловым, В.И. Пановым, В.И. Слободчиковым, отметим, что в дополнительном образовании педагог и обучающийся всегда в диалоге, ведут «взаимоосмысленную совместную деятельность» (В.И. Слободчиков) как соавторы и коллеги. Их объединение происходит на основе общности интересов.

Педагогическое сопровождение продвижения ребёнка предусматривает изучение изменяющихся интересов и склонностей, потребностей и мотивов подростков по специально разработанной карте интересов, включающей: педагогическую диагностику и самодиагностику интересов подростков; совместное с подростками определение лично значимых целей и задач; выстраивание близких и средних перспектив деятельности, творческой самореализации подростков; анализ выполнения краткосрочных планов и творческих проектов; анализ освоения содержания образовательной программы; отбор содержания, форм и способов творческой самореализации подростков, обусловленных содержанием многоуровневой образовательной программы.

Образовательный процесс, организуемый по многоуровневой образовательной программе, осуществляется по четырём уровням: «Вхождение», «Учебно-тренировочный», «Совершенствование»,

* Сулейманова Сания – доцент кафедры социальной педагогики, руководитель лаборатории дополнительного образования ПГГПУ, кандидат педагогических наук, Пермь.

«Предпрофессионально-творческий». Это предопределяет усложнение содержания образования, лично значимых задач обучающихся, и, что чрезвычайно важно - изменение роли и позиции педагога.

Изучение интересов и склонностей подростков является основой для разработки и реализации лично значимых краткосрочных планов - уровень «Вхождение», творческих проектов - «Учебно-тренировочный» и полноценных индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) - уровни «Совершенствование» и «Предпрофессионально-творческий».

На уровне «Вхождение» позиция педагога выражается в руководстве деятельностью обучающегося-новичка, оказании своевременной педагогической помощи в успешном осуществлении краткосрочных планов. На «Учебно-тренировочном» уровне подросток находится в статусе «начинающий». Позиция педагога выражается в оказании своевременной индивидуальной помощи подросткам. Данная позиция обусловлена приобретенными знаниями, опытом творческой самореализации подростка и ее результатами, а также перспективой разработки и реализации творческих проектов.

Уровень «Совершенствование» характеризуется изменением позиции педагога, определяемой как консультирование. Цель педагогического сопровождения на данном уровне: обеспечить реализацию сущностных потребностей подростков, расширение поля творческой самореализации, развитие субъектности позиции подростка и рефлексии поведения и деятельности. Тьюторское сопровождение на «Предпрофессионально-творческом» уровне направлено на повышение статуса подростка до уровня «партнера», «выпускника», «помощника педагога» посредством оказания доверия, делегирования полномочий и ряда функций, а также помощи в их выполнении и анализе результатов.

Главным для подростка на этом уровне выступает самостоятельное проектирование ИОТ.

Значимые результаты подростка обеспечиваются реализацией ИОТ в полном объеме при условии реализации тьюторской позиции педагога.

Следует отметить, что тьюторская позиция педагога дополнительного образования реализуется в условиях индивидуально-личностного подхода, неформального, диалогового общения, что

обеспечивает более глубокое проникновение во внутренний мир подростков и способствует развитию мотивации к самопознанию и самотворению, развитию устойчивого интереса к творческой предметно-практической деятельности, навыков самоорганизации и умений конструктивного взаимодействия.

Наш опыт убеждает, что уровневый образовательный процесс, выстраивание системы тьюторского сопровождения разработки и реализации ИОТ и частных выражений - лично значимых планов и творческих проектов позволяют: создавать пространство для взаимодействия мира детства с миром взрослых; обеспечивать защищенность подростка от подавления творческой индивидуальности, стимулируя преодоление комплексов при продвижении от зависимости к независимости; учить осмыслению причин, возникающих затруднений, не бояться ошибок, формировать готовность к их преодолению; оказывать помощь и поддержку каждому подростку в его личностном развитии; формировать субъектность подростка; постигать личностные смыслы и осваивать различные социальные роли; накапливать личностный ресурс, приобретать опыт самоопределения и овладевать ключевыми компетентностями.

Таким образом, необходимым условием творческой самореализации обучающегося выступает тьюторская позиция педагога дополнительного образования.

*Тесленко А.Н.**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУПИК КАК РЕЗУЛЬТАТ КРИЗИСА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

*Где Мудрость, которую мы теряем в Знании?
Где Знание, которое мы теряем в Информации?
Томас Элиот*

Ситуация в начале XXI века являются убедительным подтверждением известного положения, что система образования составляет часть общества и делит вместе с ним все его проблемы. На

* Тесленко Александр Николаевич – директор ОФ «Центр ювенологических исследований», доктор педагогических наук, доктор социологических наук, Астана.

рубеже третьего тысячелетия человечество столкнулось с непреодолимым препятствием: скорость обновления знаний превзошла скорость созревания человека. В современном мире знание растет быстрее, чем человек. Образование потеряло ориентиры. Неизвестно, чему учить... Составляя учебные планы и программы накануне учебного года, мы заранее знаем, что они могут устареть уже к середине этого года, и обязательно устареют к его концу.

В свете тех же событий стало ясно, что реформа образования невозможна без модернизации всей системы общественной жизни. Следовательно, происходящие в системе образования изменения являются как никогда глубокими, затрагивающими основы современных представлений о том, что такое образование в условиях плюрализма и конкуренции, каков его смысл, насколько оно необходимо обществу и каждому его члену.

К сожалению, система знаний и социальных отношений достигла такого уровня сложности, что образовательная система стала жертвой трех бед: чрезмерное накопление знаний, анахронизм и неприспособленность к жизни. Погоня за количеством знаний во всех областях приводит к тому, что выпускник школы не умеет отобрать нужного. Анахронизм в системе образования происходит из-за того, что школа не успевает за постоянным обновлением, модернизацией знания. Неприспособленность системы образования к жизни ощущается всеми, как только молодые люди сталкиваются лицом к лицу с реальными проблемами, если традиционно образование считалось делом обучения, то сегодня, а еще более в будущем, образование обозначает постоянный процесс самообучения.

Технократический (авторитарный) подход к целям образования со стороны государства формирует исключительно репродуктивные способности личности, что в условиях научно-технического прогресса и модернизации всех сторон общественной жизни натывается на неразрешимые в рамках системы противоречия. Анализ Закона Республики Казахстан «Об образовании» и разнообразных образовательных концепций показывает, принцип субъектной организации образовательного процесса еще не нашел своего практического воплощения в государственной политике в сфере образования.

Централизованный и командно-административный тип организации и управления образованием не только подавляет всякое

стремление к самоорганизации и независимости, но и лишает стимулов в новаторстве и экспериментированию. Образование, в том числе и высшее, превращается в «социальную камеру хранения» - социальный институт защиты от десоциализации или отвлечения от агрессивной социальной среды. Современное многообразие образовательных моделей, с одной стороны, отражает неравное распределение образовательных возможностей в социуме, а с другой – не способствует формированию «культурного ядра» общества и не готовит молодежь к выполнению соответствующих социокультурных и производственных ролей.

Многочисленные социологические опросы наглядно показывают господство в умах молодых людей прагматических и гедонистических настроений, а доминантные цели социализации стимулируются соответствующими потребностями – деньги, образование, деловая карьера и удовольствия. Ценность человеческой жизни здесь может быть выражен термином «жизненный успех». В выборе средств достижения доминантных целей, как правило, преобладают нелегитимные способы достижения возможностями «наслаждаться жизнью», настораживает тот факт, что современное образование уже не выполняет свои традиционные функции:

- тестирующую, т.е. определение способностей людей, выявление среди них социально и морально значимых;
- селекционную, т.е. отстранение от продолжения образования тех людей, у кого нет ожидаемых интеллектуальных и моральных качеств;
- распределительную, т.е. закрытие неспособным учащимся путей для социального продвижение и обеспечение такого продвижения для одаренных [1].

Современная система образования должна совместить многообразие функции в реализации следующих целей:

- получение знаний;
- обучение преодолению нежелательных импульсов и деструктивного поведения;
- постоянное пробуждение личного творчества и способности воображения;
- обучение исполнению ответственных ролей жизни общества;
- обучение общению;

-
- развитие глобального взгляда на мир;
 - тренировка операционности и способности к принятию решения [1, с.6].

Последние четыре пункта, которые ранее совершенно игнорировались в классическом образовании, наиболее ценны с точки зрения культурной социализации молодежи в плане ее подготовки к миру будущего. Правильно построенное содержание образования определяет важнейшие моменты социализации демократического человека, который способен воспринимать разные точки зрения, может ставить проблемы, поднимать нерешенные вопросы и точно также обладает конфессиональной и мировоззренческой терпимостью.

Большие надежды в этой связи возлагаются на систему неформального (дополнительного) образования. На наш взгляд, образование вне школы должно сконцентрировать внимание на успешной социализации и воспитании школьников с целью формирования у них социальной и личной ответственности, способности активного творчества, социально новых качеств, отвечающих динамичным и устремленным в будущее переменам социума. Необходимо перенести акцент с культурно-образовательной модели социализации, в которой центральное место занимает усвоение систематизированных основ наук, на социо-культурообразующую, позволяющую молодежи реализовать свою субъектность. Другими словами, речь идет о личностно-ориентированной социально-психологической адаптации личности, под которой следует понимать такое направленное изменение (самоизменение) взаимодействия личности («Я») со средой [1].

Важным направлением неформального образования мы считаем осознание и проявление в ходе работы по социально-психологической адаптации школьника личностной стратегии поведения (самоизменения), а не просто передачу (тиражирование) «готового» навыка. Основная задача – «выращивание» личностных стратегий и тактик поведения и жизнедеятельности, поиск индивидуального стиля.

Безусловно, адекватные по содержанию и способам варианты социально-педагогической работы с молодежью в системе неформального образования ближайшие годы останутся, пожалуй, одним из главных средств удовлетворения потребностей и реализации возможностей социума. От ее успехов во многом зависит

успешность социализации молодого поколения – сегодняшнего и завтрашнего.

Литература

1. Кинг, А., Шнайдер, Б. Первая глобальная революция: Доклад Римского клуба // Радикал, 1991. №51-52.
2. Сорокин, П. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб.: РХГИ, 2000
3. Тесленко, А.Н. Социализация молодежи: казахстанская модель. Монография. Саратов-Астана, 2007

*Тихонова Т.Н.**

ЖУРНАЛИСТСКИЙ ПЛЕНЭР КАК ФОРМА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Использование новых современных технологий, их интеграция с традициями, нормами и правилами творческой деятельности, насыщение формы содержанием, формирование грамотной и требовательной медиа аудитории - вопросы актуальные и часто обсуждаемые в педагогическом и журналистском сообществе. Однако, основные принципы творческой деятельности, развития внутренней культуры слова, самоорганизации, комфортного сосуществования в объединении или группе, навыки самопрезентации и принятия другого мы определили первостепенными в череде всех выше перечисленных проблем и вопросов, разрабатывая программу профильной смены «Журналистский пленэр «Байкальский ветер». Главный акцент в проекте сделали на создании большой творческой площадки для самовыражения человека, причем не только здорового ребенка, но и ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Для формирования коллектива и развития коммуникативных свойств личности мы активно использовали тренинги общения, упражнения на развитие техники речи, устраивали блиц-рауты, творческие конкурсы дискуссионные площадки.

* **Тихонова Татьяна Николаевна** – преподаватель ОГБОУ СПО "Иркутский региональный колледж педагогического образования, президент иркутской областной общественной организации «Детская информационная лига", Иркутск.

Для сообщения основных знаний по основам творческой деятельности, технологии создания информационных продуктов использовали систему обучения «Теория через практическое дело». Тренинги, мастер-классы, лекции, беседы сочетались с постоянной практической отработкой умений и навыков. В процессе создания газеты, радио-, телепрограммы ребята применяли полученные теоретические знания.

Производство социально значимого информационного продукта стало важной задачей нашего творческого сообщества. Освещение событий лагеря через стендовые презентации, социальную рекламу (плакаты, листовки, слоганы), создание радиопрограмм, репортажей, выпуск телевизионных новостей, организация фотовыставки и выставки рисунков стали реальными творческими делами и важными открытиями себя как творческой личности для большинства участников профильной смены.

Мы организовывали ролевые и сюжетные игры, творческие разминки и конкурсы, игры-пятиминутки и большие игровые путешествия, считая игровую деятельность одной из ведущих.

Острый взгляд исследователя, творца, мечтателя здесь на Байкале был важен и ценен для нашего творческого сообщества, сотрудничества детей и взрослых. Как результат – ежедневные радиопрограммы в лагере, участвовать в создании которых мог любой желающий. Главное условие – интересная информация, которой хочешь поделиться с другими и желание искать, придумывать, писать. Не обижаясь на критику, читать собственные тексты с листа перед эфиром по несколько раз, не фальшивить, быть интересным слушателю, развивать умения и навыки ведущего, корреспондента, звукорежиссера.

Видеосюжеты о красоте Байкала, творческих радостях и неудавшихся материалах, мастер-классах, творческих встречах смотрели все вместе перед обедом и аплодировали искренне каждому автору отдельно и всей творческой группе вместе. Ведь когда другие отдыхали, они отсматривали материал, монтировали, искали перебивки, писали подводки, спорили, расстраивались, иногда даже плакали. Но – учились! И не просто создавать программу, а понимать себя и тех, кто рядом, тоньше чувствовать, строже спрашивать, смотреть через объектив видеокамеры как в зеркало собственной души.

Каждый день на информационном стенде дежурный редактор-

вожатый или руководитель творческой мастерской выставлял творческие работы ребят: информации, зарисовки, репортажи, фотопортреты, рисунки. Удивляться и радоваться было чему!

Передать свое понимание мира, событий через разные жанры и образы стало возможным для участников пленэра, потому что рядом были единомышленники, те, кто готов слушать тебя, принимать или не принимать твою точку зрения, но спорить, доказывать, аргументировать позицию. Эти мысли и были положены в основу журналистского пленэра, участниками которого стали 80 мальчишек и девчонок из разных городов и поселков Иркутской области, определившие ценность такого неформального общения – образования в своих отзывах, рисунках, зарисовках, аудио и видео-репортажах.

Умяров Н.О., Терехина Ю.В.***

ИНТЕГРАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «КАЗАНЬ – ГОРОД СЕРДЦА МОЕГО»

Современное образование находится в состоянии глубокой трансформации. Причины этому стоит искать в окружающем мире и происходящих в нем процессах: глобализации, информатизации, быстрое устаревание ранее полученных знаний, «сжатии» времени и пространства, и т.д. Все эти процессы приводят к смене целей образования от «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь»¹. К сожалению, неформальное образование не рассматривается как элемент системы современного российского образования. Однако оно в силу своих потенциальных возможностей

* **Умяров Надир Олегович** – директор АНО «Центр содействия творческим и гражданским инициативам «Феникс», Казань.

** **Терехина Юлия Вячеславовна** – методист, исполняющий обязанности заместителя директора по научно-методической работе, МБОУДОД «Городской дворец детского творчества им. А. Алиша», Казань.

¹ Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры. Рабочий документ. Всемирная конференция ЮНЕСКО по высшему образованию, Париж. 5–9 октября 1998 г.; Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. М.: Мариос, 2011.С.51

– гибкости, непосредственной связи с практикой – неформальное образование должен рассматриваться не только как действенный инструмент социально-экономических преобразований, способ адаптации к новым условиям, но и как мощный фактор позитивных изменений в жизни человека и общества в целом².

Неформальное образование может охватывать широкий перечень тем и методологий, ориентированное на обучение навыкам саморазвития, способствующее формированию чувства солидарности, сопричастности является важнейшей инструментальной опорой формирующегося гражданского общества.

Интеграция формального и неформального образования открывает новые возможности для решения задач модернизации образования. Объединение ресурсов и возможностей дополнительного и неформального образования расширяет выбор учащимся направлений деятельности и привлечение к преподаванию специалистов из конкретной области деятельности.

На протяжении 5 лет АНО «Центр «Феникс» совместно Отдел Детских инициатив ГДДТ им. А. Алиша реализует комплексный некоммерческий образовательно-просветительский проект «Казань – город сердца моего».

В результате этого взаимодействия сложилась самобытная модель взаимодействия, построенная на добровольном осознанном выборе и ориентированная на саморазвитие личности, как учащегося, так и взрослого.

Данный проект предусматривает комплекс взаимосвязанных мероприятий по популяризации культурно-исторического и природного наследия, дальнейшему практическому изучению краеведческих дисциплин, расширению знаний по истории родного края.

В рамках проекта реализуются следующие мероприятия, как для учащихся, так и педагогов и всех желающих:

➤ просветительское (учебно-образовательное) – организована работа комплексной Школы «Юного Краоведа». Лекторами выступают известные научные и общественные деятели. Ключевым в данной деятельности становится принцип обучения через прожи-

² Непрерывное образование и потребность в нем // ИКСИ РАН. М.: Наука, 2005. С.56.

вание, прочувствование, личный опыт³.

➤ научно-исследовательское (проектное) – проведение исследований, кураторами которых выступают научных организации.

Предлагаемые подходы к организации научно-исследовательской деятельности, являются практико-ориентированными. Ключевое место занимает система мини-экспедиций. В понятие «мини-экспедиция» вкладывается следующий смысл: в полевых условиях проводят небольшое исследование, которое подкрепляют сведениями из различных источников, специальной литературы, материалами сети Интернет.

➤ конкурсное – проведение различных конкурсных мероприятий с целью популяризации и привлечения внимания представителей местного сообщества к сохранению историко-культурного и природного наследия;

➤ добровольческое – участие в волонтерском движении и внесение конкретного вклада в решении проблем местного сообщества.

Таким образом, такой подход, объединяющий возможности дополнительного и неформального образования позволяет развить креативную и творческую активность, через продуктивную организацию деятельности. И позволяет:

Во-первых, преодолевается мозаичность познавательного процесса. Все приобретенные умения, навыки и знания из различных областей сливаются в единый инструментарий приобретения новых знаний.

Во-вторых, использование активных образовательных технологий направленных на получение и осмысление участником опыта практической деятельности.

В-третьих, основные принципы, наиболее важные из которых: учиться в действии, учиться взаимодействовать и учиться учиться.

В-четвертых, привлечение к преподаванию специалистов (не педагогов) в своей области деятельности.

В-пятых, взаимосвязь между формальным и неформальным образованием приводит к синергетическому эффекту, поскольку позволяет оптимальным образом использовать имеющиеся ресурсы, знания и опыт.

³ Интерактивные образовательные технологии: Материалы круглого стола. М., 2011. С.6

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: ПОЛИТИКА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ОБРАЗОВАНИИ

Педагогическое образование, являясь компонентом системы образования и социально-экономической системы общества, вынуждено развиваться, отвечая на вызовы времени: возрастание роли человеческого капитала как основного фактора социального и экономического развития страны; отставание темпов изменений институтов образования от скорости преобразования общей институциональной среды; рост темпов изменений требований к результатам профессиональной деятельности на фоне усиливающейся роли инноваций и глобальной конкуренции.

Педагогическое образование как институциональная форма развития человеческого капитала – система подготовки педагогических кадров, способных на разных ступенях образования (дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное профессиональное) проектировать образовательные практики, потенцирующие развитие человека.

Задачи развития новых культурных форм деятельности в детских, школьных, студенческих сообществах требуют смены педагогических антропопрактик. Но и реализация подобного рода практик требует новых организационно-управленческих ходов и институциональных преобразований педагогических университетов.

«В течение последних 30 лет экспертами фиксируется кризис индустриальной организации общества и экономики, который проявляется в расширяющемся наборе территориальных, технологических и гуманитарных проблем. Поэтому должны появиться университеты нового типа («проблемно-ориентированные», «инновационные» университеты) для подготовки людей и команд, способ-

* **Фиофанова Ольга Александровна** – директор центра управленческого кадрового резерва, профессор кафедры профессионального развития МГПУ; президент межрегиональной АНО Академия социального проектирования и управления инновациями, доктор педагогических наук, Москва.

ных проектировать новые виды деятельности и обеспечивать трансформацию уже существующих корпораций, отраслей и территорий в соответствии с вызовами времени» [1].

Что и как должно измениться в педагогическом университете 21 века? Каковы ключевые тренды новой парадигмы педагогического образования как институциональной формы развития человеческого капитала?

Модель новой организации образовательного процесса характеризуется такими параметрами, как нелинейность – вариативная модульность и возможность реализации индивидуальных образовательных маршрутов студентами; профессиональная социализация – образовательный процесс как социальная практика и вхождение студента в профессионально-педагогические сообщества. Одной из новых организационных форм образовательного процесса становится педагогическая интернатура, спроектированная как инфраструктура профессиональных проб студентов (подробнее: [5]). За период 2010-2012г.г. нами были реализованы следующие проекты: детско-взрослая студия «Витражи времени», проектные мастерские «Архитектура будущего образования», проект развития межпоколенных отношений «Большая квартира», фокус-площадки «Образование и социально ответственный бизнес» и др. [4]. Превращение образования в особый вид практики инновационного развития является кардинально новой постановкой вопроса о том, как должно быть организовано такое профессиональное педагогическое образование как образование проектного типа.

Модель построения нового содержания образования основана на принципах междисциплинарности, интегративности в профессиональной подготовке педагога. Так как предметом педагогической деятельности является человек, структурной единицей нового содержания педагогического образования становится «герменевтика детства» как смысловая основа педагогической деятельности и понимания изменяющихся механизмов взросления современных детей. Традиционное педагогическое образование не успевает за изменениями психологии взросления детей. Получая педагогическое образование, студент усваивает знания о том, каким должен быть ребёнок в роли ученика, воспитанника, как учить его этим ролям и как оценивать приближение ребёнка к этим ролям. Таким образом,

живой ребёнок исчезает из профессионального сознания педагога, как исчезает и жизненная ситуация, реальный опыт ребёнка, благодаря которому он ориентируется в жизни. В дальнейшем на практике и в последующей трудовой деятельности студенту-педагогу с трудом удаётся поддерживать развивающие отношения с ребёнком, поскольку реальность вступает в противоречие с «моделью культурного человека», которую педагог обязан осуществить, сломив сопротивление ребёнка. Содержание педагогического образования реализуется через осмысление студентами-педагогами новых антропопрактик в рамках ООП на основе ФГОС ВПО нового поколения (см. подробнее: [3], [6])

Реализация новой модели предполагает использование новых образовательных технологий, которые ставят студента в позицию субъекта деятельности. Новые педагогические технологии – проектные технологии, кейсы, технологии социокультурной навигации, антропологических конструкторов (см. подробнее: [7]), технологии Collaborativ Learning (см. [8]).

Все эти изменения связаны с необходимостью социальной инженерии педагогов нового типа: роль «педагог-предметник» дополняется ролями «педагог-эксперт», «педагог-менеджер проекта».

Примеры организации деятельности студента-педагога во всем многообразии ролей и развития компетенций представлены в материалах разработки междисциплинарных проектных заданий для школьников арктических регионов в рамках сетевого партнерства «вуз (НИИ) – школа – производственный кластер» (см. подробнее [2]).

Новое педагогическое образование не сможет развиваться в старой институциональной среде. Педагогические вузы начинают реализовывать политику институциональных изменений. Внешний политический дискурс задан государственной политикой до 2020 года: «Стратегия 2020» – социально-ориентированные реформы; Министерством образования и науки: создание Совета по институциональным изменениям в педагогическом образовании и Рабочей группы для разработки Концепции и Программы. Внутренний политический дискурс: кадровая политика, обновление содержания и технологий образования, развитие социально-экономических партнерств, нормативно-правовое обеспечение нововведений – задача управленческих команд вузов, педагогических сообществ и межву-

зовских проектных команд (проект «Новые лидеры высшего образования» в Сколково).

Литература

1. Волков, А.Е., Ливанов, Д.В. Университет будущего: ставка на новое содержание/ Развитие человеческого капитала – новая социальная политика: сборник научных статей. – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – с.37-42.
2. Фиофанова, О.А. Модернизация образования в условиях сетевого партнерства «вуз - школа – производственный кластер» (на примере арктических кластеров)/ Арктическая зона Российской Федерации: северо-восточный вектор развития: сборник материалов Международной конференции. - СПб, 2012.
3. Фиофанова, О.А. Проектирование учебного пособия по герменевтике детства / Вестник МГУ им. М.В.Ломоносова, серия «Педагогика», №4, 2012.
4. Фиофанова, О.А. Проектирование новых программ учебных дисциплин: модель модернизации педагогического образования в ментальности педагога высшей школы/ Бюллетень Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию № 1 (2) - 2012.
5. Фиофанова, О.А. Проектирование профессиональных проб студентов в университетском округе/ Национальный исследовательский университет: вчера, сегодня, завтра: материалы Всероссийской конференции. - Пермь: ПГУ, 2011.
6. Фиофанова, О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения. – М.: Флинта, 2012. – 167с.
7. Фиофанова, О.А. Социокультурная навигация: антропологический конструктор/ Материалы Всероссийского конкурса новых образовательных технологий www.rosreiting.ru.
8. Fiofanova O. Designing of mental cards of students in technology «CollaborativLearning» /International Symposium on Collaborativ Learning and Argumentation. Finland, 2010.

РЕЗУЛЬТАТЫ ФОКУС-ГРУППОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

На протяжении четырех лет в Государственном образовательном автономном учреждении дополнительного образования детей Ярославской области «Центр детей и юношества» проводятся фокус-групповые исследования с одарёнными детьми Ярославской области.

Фокус-группа (фокусированное групповое интервью) – это один из качественных методов исследования. Суть метода заключается в том, что внимание участников фокусируется на исследуемой теме, определяется их отношение к проблеме, выясняется восприятие предмета исследования, их личный опыт.

Фокус-группа проводится в свободной форме по предварительно разработанному сценарию. Обсуждение заданной темы проходит под руководством профессионального ведущего – модератора. Фокус-группа проводится в специально оборудованном помещении, ход обсуждения фиксируется на видеопленку. Затем результаты обрабатываются и пишется обычный отчет по проведенному исследованию.

Нами было разработано три сценария по различным темам с одной целевой аудиторией – обучающиеся, имеющие достижения в дополнительном образовании не ниже областного уровня (одаренные дети).

Первое фокус-групповое исследование по изучению патриотических чувств и гражданской позиции у одаренных и талантливых детей Ярославской области выявило, что степень адаптированности одаренных детей Ярославской области не достаточная как в ближайшем социальном окружении, так и в дальнем.

Одаренные дети имеют адекватные представления о патриотизме и его проявлениях. Понятие «родина» связывается у большинства детей не только с такими ценностями как семья, род, культура, но и с удобством и комфортностью жизни. У юношей по сравнению с девушками чаще «самореализация и комфорт» выходит на первые позиции в определении понятия «родина».

* **Фомина Людмила Владимировна** – руководитель отдела развития содержания дополнительного образования ГОАУ ДОД ЯО "Центр детей и юношества", кандидат психологических наук, Ярославль.

Эмоциональное отношение одаренных детей к России неоднозначно. Две трети детей испытывают по отношению к России чувства близкого, родного, любовь, привязанность. В тоже время одна треть одаренных детей испытывает негативные эмоции, тревогу и оценивает Россию как непривлекательную страну для проживания. При этом ребята крупных населенных пунктов области (Рыбинск, Ярославль) имеют более критичное отношение к родной стране, чем ребята из сельской местности или маленьких городов. В ранговом списке по степени привлекательности стран из семи позиций Россия занимает лишь 3-5 место. Одаренные дети неуверенны в возможности процветания и обогащения в России. Они проявляют большую готовность вкладывать материальные и иные ресурсы в благотворительность в родной стране, на собственные нужды, но не в бизнес.

Юноши, больше чем девочки, проявляют готовность потратить свои средства за границей, в том числе и организовать там бизнес.

Второе исследование было посвящено изучению видов и форм социально значимой деятельности для одаренных детей.

Среди важных и значимых дел и занятий ребята отметили: учёбу, помощь родителям и близким, заботу о младших братьях и сестрах, посещение бабушек и дедушек, помощь по дому. Важным является: получение дополнительного образования (изучение иностранных языков, рисование, пение, танцы); занятия спортом; общение с друзьями; отдых и путешествия с родителями; выход в Интернет. Дети считают, что то, что важно для них, то является важным и для окружающих. Среди предпочитаемых занятий, как девочки, так и мальчики называют заботу о ближнем, им нравится приносить пользу окружающим своими действиями и поступками. Общественно-полезная деятельность вызывает интерес у детей, но чем старше они становятся, тем меньше желают в ней участвовать, объясняя своё нежелание некой ленью. Большой интерес вызывают интеллектуальные игры, различные игры социальной направленности, экскурсии, спортивные игры по типу «Зарницы», конкурсы.

Третье исследование было посвящено изучению ценностей и жизненных приоритетов у одаренных и талантливых детей Ярославской области. В процессе исследования: изучены установки детей относительно их жизненных приоритетов; диагностирована степень понимания духовных и материальных ценностей; выявлено содер-

жание духовных и материальных ценностей у одаренных детей.

Главными ценностями одарённые дети считают: семью, дружбу, любовь, здоровье, что соответствует признанным общечеловеческим ценностям. Духовные ценности эти дети ставят выше материальных. Понимая важность денег в жизни человека, не придают им главенствующего значения, ориентируясь, в большей степени на духовные ценности.

Представления детей о своём будущем достаточно оптимистичны и реально достижимы. Они нацелены на получение образования, профессии, что позволит в будущем обеспечивать себя, семью и заботиться о близких людях. В будущей трудовой деятельности дети хотят совместить интересную работу с достойным заработком. Большинство детей умеют согласовывать свои потребности с интересами других людей, могут отказаться от желаемого, если это может принести вред другим людям и способны делать выбор, ориентируясь на нравственные ценности. Однако связи между поколениями недостаточно крепкие и если приходится жертвовать интересами ближайшего окружения, то это касается бабушек и дедушек.

Ребята хорошо понимают, какие качества личности могут быть полезными для окружающих и готовы формировать эти качества у себя.

Более подробно с результатами исследований можно познакомиться в отделе развития содержания дополнительного образования ГОАУ ДОД ЯО ЦДЮ.

В заключении хотелось бы отметить необходимость дальнейшего изучения этой темы, так как важно адекватно выбирать средства и методы работы с одаренными детьми.

*Фришман И.И.**

НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ – ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ПОИСКА

Детское движение на современном этапе развития российского общества представляет собой, по мнению большинства ученых-

* Фришман Ирина Игоревна – заместитель директора ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства РАО», директор НПЦ "Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций", доктор педагогических наук, профессор, Москва.

исследователей, явление организованной социальной активности детей и подростков. Социальная активность подрастающего поколения различается: содержанием, направленностью видов общественных объединений и организаций, степенью скоординированности их усилий. Детское движение объединяет как официально зарегистрированные, имеющие правовой статус «детские общественные объединения», так и «детские подростковые группы», не имеющие четко определенного статуса.

Структура детского движения может быть представлена совокупностью общественных объединений, действующих на федеральном, межрегиональном, муниципальном уровнях. Общественные объединения, реализующие вариативные программы и социально-значимые проекты, способствуют вовлечению подрастающего поколения в общественно-значимую деятельность или же в процесс неформального образования.

К сожалению, в практике общественных организаций и объединений отсутствует или слабо проявляется возможность взаимосвязи образовательного процесса и общественно-значимой деятельности. Образовательная система (основного и дополнительного образования) характеризуется высоким уровнем «теоретизации», отсутствием системных представлений, обогащающихся знаниями, необходимыми для реализации социальных проектов и программ в реальных социально-экономических условиях профессионального становления юного гражданина.

Также, многие программы общественных объединений не находят устойчивой поддержки во влиятельных структурах или же получают разовую помощь. В свою очередь, в зарубежном опыте присутствуют программы общественных объединений успешно сочетающие общественные и образовательные компоненты. Например, В США, Бразилии, Аргентине, Венесуэле, Чили, Испании действуют различные программы неформального образования, которые предполагают добровольную работу заинтересованных лиц в организациях местного сообщества.

Возможность использования отечественного и зарубежного опыта неформального образования детей, подростков, молодежи в современных общественных объединениях может существенно обогатить практику деятельности различных социальных институтов общества в

интересах подрастающего поколения, предложить свой путь в поиске научных основ разработки неформального образования детей.

В сложившейся за последние годы в Российской Федерации социально-экономических условиях молодежные и детские общественные объединения успешно действуют как особый социальный институт, реализующий вариативные социально-значимые программы и проекты детей, подростков и молодежи, сущность которых состоит в решении задач активизации неформального образования юных граждан.

Существует немало примеров привлечения подрастающего поколения к особому виду неформального образования: участие в деятельности педагогических и студенческих отрядов, лагерях добровольного труда по восстановлению памятников культуры и архитектуры, экологическому благоустройству, поисковой деятельности, оказание помощи библиотекам, воспитанникам интернатов, приютам для животных, в организации и работе детских и молодежных общественных приемных, участие в подготовке альтернативных докладов по проблеме представления и защиты прав детей и молодежи в обществе, распространение информационных материалов о детских и молодежных общественных объединениях.

Однако, несмотря на имеющиеся примеры успешной решения данной задачи, формирование не протестной, позитивной, демократической системы ценностей детей и молодежи двадцать первого века остается актуальной проблемой науки и практики.

Существующие программы и проекты общественных объединений детей и молодежи имеют, как правило, периодический характер. На государственном уровне практически отсутствует возможность взаимосвязи образовательного процесса и общественно-полезной деятельности детей, подростков и молодежи. Система организации производственной практики студентов колледжей и вузов отличается формализмом, как со стороны принимающей организации, так и со стороны образовательного учреждения. Кроме этого, данный вид практик не предоставляет возможность молодежи выбора и участия в различных социальных проектах, получения современных знаний не только по определенной специальности, но и представлений о существующих примерах социально-значимых инициатив подростков и молодежи, программах привлечения их к

общественно-полезной деятельности.

В большинстве своем молодежь не обладает информацией о подобной деятельности, не включено в нее, и соответственно, не имеет возможности признать и оценить для себя значимость общественно-полезной деятельности, как составной части неформального образования.

На наш взгляд, ни одно из действующих детских и молодежных общественных объединений не обладает явным признанием и ценностью со стороны российского государства. В лучшем случае их поддержка связана с разовым поощрением от государственных или муниципальных структур.

В полной мере не реализуются систематизированные, долгосрочные программы привлечения молодежи к общественно-полезной деятельности, составляющей содержательную основу неформального образования детей, подростков и молодежи (см. таблицу).

Таблица

Место неформального образования в системе знаний об общественной практике

Соотношение с официальным, базовым образованием	Дополняет профессиональные знания, умения, навыки
Приоритетные формы обучения	Активизация лидерского, творческого потенциала личности
Предметные связи	Реализация социально-значимых проектов и программ общественно-значимой деятельности

Содержание неформального образования может быть реализовано в условиях детских и молодежных общественных объединениях по нескольким направлениям и способствовать:

- формированию активной гражданской позиции растущей молодежи;
- интеграции и социализации детей и молодежи в обществе;
- повышению качества социальной и профессиональной компетентности подрастающего поколения;
- мотивации к процессу обучения в целом;
- формированию «жизненных» и стратегических задач выпускников образовательных учреждений;

- решению социальных проблем местного сообщества;
- эффективному использованию теоретических знаний для общественно-значимой деятельности участников детских и молодежных общественных объединений;
- совершенствованию процесса профориентации молодежи.

В процессе неформального образования, как особого вида общественно-значимой деятельности, развиваются механизмы становления профессиональной и личностных компетенций личности. Этот процесс влияет на эффективность развития духовно-нравственной, политической и правовой культуры личности, экологического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении к законам государства и общества России, способность к личностному самоопределению и самореализации в динамично изменяющихся социально-политических условиях.

Программы неформального образования участников детских и молодежных общественных объединений обогащают и улучшают качества образования посредством вовлечения подростков и молодежи в оказание помощи их образовательным учреждениям и местным сообществам, а также взаимосвязи со стандартами образовательной практики.

Неформальное образование подростков и молодежи включает в себя развитие ценностей общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового самосознания, приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Программы детских и молодежных общественных объединений воспитывают у их участников значимые социальные качества, усиливают академические курсы обучения или образовательные компоненты проектов помощи местному сообществу и обеспечивают подростков и молодежь систематизированным и организованным временем (рефлексной) для осуществления общественно-полезной деятельности.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ: К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Изучение археологии долгое время считалось сферой высшего образования. Это объяснялось сложностью изучаемого материала. Несмотря на это в нашей стране педагогический потенциал археологической науки был осознан давно и применялся в образовании и воспитании детей школьного возраста на протяжении длительного времени.

Опыт реализации педагогического потенциала археологии был теоретически обобщён в учебно-методическом комплекте «Юные археологи» (далее – УМК), цель которого – содействовать формированию у обучающихся чувства уважения к культуре своего народа и толерантного отношения к иным культурам через изучение основ археологии. Среди основных задач УМК следует отметить следующие:

- способствовать формированию морально-нравственных ценностей, содействовать воспитанию у подрастающего поколения трепетного отношения к памятникам археологии как памятникам общечеловеческого культурного наследия;
- способствовать развитию у детей познавательного интереса к изучению истории совей Родины, своего родного края;
- приобщить к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

УМК включает в себя дополнительную образовательную программу основ археологии для старшеклассников. Программа рассчитана на 3 года обучения и состоит из 13 модулей, каждый из которых включает в себя теоретическую и практическую части. Четыре модуля рассчитаны на первый год обучения, пять – на второй и четыре – на третий. Специфика программы курса для первого года обучения – ориентация на подготовку школьников к участию в по-

* **Фролов Иван Викторович** – педагог ГОУ ЯО "Центр детского и юношеского туризма и экскурсий", Ярославль.

левых исследованиях археологической экспедиции. Программа второго года обучения направлена на развитие у школьников навыков самостоятельной исследовательской деятельности. Особенность программы третьего года обучения заключается в ориентации на местный, краеведческий материал – «Археология родного края».

К программе разработана рабочая тетрадь для обучающихся в трёх частях, каждая из которых отражает содержание первого, второго и третьего годов обучения, соответственно. Рабочая тетрадь включает в себя информационно-справочный блок и блок заданий для самостоятельной работы. Информационно-справочный блок рабочей тетради содержит дидактические материалы такие, как опорные конспекты, исторические карты, таблицы и т.д. Для организации закрепления изученного в ходе занятий материала в рабочую тетрадь включены задания разного вида и степени сложности.

Опорный конспект лекции можно использовать для проведения теоретических занятий и для самостоятельной работы обучающихся. Знакомство с текстом опорного конспекта также может быть задано в качестве домашнего задания после проведения теоретического занятия. В случае, если обучающийся пропустил изучение одной из тем, с помощью опорного конспекта и приведённой в списке источников литературы, он может самостоятельно восполнить пробелы в своих знаниях. Методика работы с текстами конспектов может повторять методику работы с текстом учебника на уроке истории. Тексты конспектов Рабочей тетради также могут быть использованы в качестве дополнительных материалов на уроках истории.

Рабочая тетрадь снабжена Глоссарием, работа с которым должна способствовать формированию у обучающихся навыков работы с информационно-справочным аппаратом. Рисунки в тексте Рабочей тетради несут информацию, которая не просто иллюстрирует, а дополняет содержание опорного конспекта. Исторические карты в Рабочей тетради призваны актуализировать знания обучающихся по исторической географии из школьного курса. Таблицы, которые приведены в Рабочей тетради, являют собой пример систематизации и визуализации сложной информации, прежде всего, археологической периодизации истории и основных этапов освоения территории родного края.

Необходимо отметить задания, где обучающимся предлагается самостоятельно нарисовать артефакты, относящиеся к древним

эпохам. В большинстве случаев, это предметы, вышедшие из употребления и потому плохо поддающиеся запоминанию. Выполнения указанного типа заданий должно способствовать лучшему усвоению теоретического материала. Поэтому, круг подобных заданий по усмотрению педагога может быть расширен.

При отборе содержания текста опорного конспекта автор руководствовался несколькими принципами. Во-первых, представленная в тексте информация либо плохо отражена в школьных учебниках, либо вовсе в них отсутствует. Во-вторых, в тексте представлена актуальная на момент составления картина исторического прошлого (которая со временем, без сомнений, будет пересмотрена). В-третьих, объём текста не должен превышать разумных пределов и дублировать доступные для самостоятельного знакомства тексты учебных пособий по археологии.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- Умение дать краткую характеристику основных этапов развития материальной и духовной культуры.
- Умение называть черты мировых и региональных археологических культур, сравнивать уровень развития разных археологических эпох и культур.
- Применение основных принципов охраны памятников археологии на практике.
- Умение дать определение основным археологическим терминам, выделять основные признаки понятий.
- Умение атрибутировать археологические артефакты и составлять паспорт находки.

И другие.

Учебно-методический комплект «Юные археологи» можно использовать как в системе дополнительного образования, так и для обогащения содержания уроков истории, исторического краеведения и географии.

СИСТЕМА РАБОТЫ С «ОСОБЫМИ» ДЕТЬМИ И ИХ СЕМЬЯМИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статистика указывает на тенденцию роста количества детей с ОВЗ, нуждающихся в особенных педагогических подходах и технологиях, имеющих потребности в особых условиях, средствах и организации образования (например, в особой пространственной, временной и смысловой организации образовательной среды, в согласованном участии специалистов разных профилей и т. д.). К сожалению, не только растет их количество, но и утяжеляются, усложняются проблемы, особенно со стороны психического здоровья, увеличивается сочетание нарушений.

Дети с выраженными проблемами физического и психического развития в большинстве случаев «выпадают» из образовательного, социального и культурного пространства.

Сфера дополнительного образования сосредотачивается на личностных феноменах развития в отличие от общего образования, которое во главу угла ставит способности детей к обучению. Эта образовательная подсистема, обладая богатством и разнообразием дополнительных образовательных ресурсов, гибкостью в организации процессов обучения имеет большие возможности для коррекции, развития и социализации «особенных» детей. Учреждения дополнительного образования, как развивающая социальная среда, предоставляют широкий выбор возможностей для раскрытия и оптимального развития потенциальных творческих способностей данной категории детей, дают возможности удовлетворить им свои интересы, реализовать потребности в самореализации и успешно пройти путь социализации. Учитывая особенности развития каждого ребёнка, специалисты и педагоги ориентируются изначально не на дефект, а на нужды и возможности ребёнка, опираются на сильные и сохранённые функции, выходят на разработку специализированных (обучающих, развивающих, коррекционных и т. д.) программ, взаимодействие с семьёй.

* **Хухарева Людмила Васильевна** – руководитель психологической службы ГОАУ ДОД ЯО "Центр детей и юношества", Ярославль.

Цель работы с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ – организация особого типа социальной реабилитации, понимаемого как комплекс психолого-педагогических мер, направленных на устранение дисбаланса между актуальным состоянием ребенка и требованиями социальной и образовательной ситуации развития, а также на восстановление социального статуса ребенка, формирование психологической и социальной устойчивости личности, способности успешно интегрироваться в общество.

Для некоторых детей-инвалидов посещение учреждения дополнительного образования «Центр детей и юношества» – это первый шаг взаимодействия с образовательным, а не медицинским учреждением. Наряду с задачей обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья каким-либо практическим навыкам (шить, рисовать, петь, играть на музыкальных инструментах и т.п.), существует необходимость в коррекционной помощи, направленной на исправление нарушений в психическом развитии. Поэтому первой составляющей в системе работы с такими детьми является психологическое сопровождение, включающее: первичную индивидуальную психодиагностику детей-инвалидов с целью выявления уровня проблем в развитии и решении вопроса об образовательном маршруте ребенка в учреждении. На этом этапе выявляются сохранные функции ребенка-инвалида, и определяется необходимость подключения к работе с ним психолога или логопеда-дефектолога; индивидуальную или групповую логопедическую, психокоррекционную работу в виде игротерапевтических, арттерапевтических сеансов с ребенком, а также различные формы деятельности, включающие всех членов семьи. Реализации этой работы способствует наличие в психологической службе специально оборудованной игровой и тренинговой комнат.

Второй составляющей является психологическая поддержка родителей особых детей. Формы работы с родителями разнообразны: индивидуальное консультирование по проблемам ребенка, включение в психотерапевтические сессии по формированию конструктивных способов взаимодействия в семье, участие «особой семьи» в деятельности детско-родительского клуба «Воскресная семейка».

Третьей составляющей является работа с педагогами Центра, направленная на формирование психологической готовности к работе с

детьми-инвалидами, повышение их профессиональной компетентности и психологической грамотности. Этому посвящаются групповые семинарские занятия, мастер-классы, которые проводят психологи и дефектолог, а также индивидуальное консультирование по конкретным проблемам взаимодействия педагога и ребенка-инвалида. В течение нескольких лет дефектологом и психологом службы проводились стажерские площадки для работников системы дополнительного образования области «Коррекционная помощь детям с особыми образовательными потребностями» и «Работа с особыми детьми в УДОД».

Результативность системной работы, проводимой специалистами Центра с «особыми» детьми и их родителями, подтверждается:

- увеличением запроса от родителей на подобные услуги;
- результатами итоговых диагностических обследований и наблюдений, показывающих позитивные изменения в эмоционально-волевой и коммуникативной сферах детей;
- отзывами членов семей детей с особыми образовательными потребностями.

Успешное и творческое осуществление специалистами психологической службы Центра детей и юношества психологического сопровождения «особых семей» способствовало созданию на базе учреждения региональной экспериментальной площадки. Результатом её работы стал реализованный проект «Модель образовательно-реабилитационной среды для детей с особыми образовательными потребностями в учреждении дополнительного образования детей».

*Чиркун О.В.**

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ: ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время во всех развитых странах мира на уровне государственной политики достигнуто признание того, что знания во все возрастающей степени становятся основой развития обще-

* **Чиркун Ольга Владимировна** – старший преподаватель кафедры специальной коррекционной педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования», Ярославль.

ства, что необходимым средством социально-экономического прогресса в XXI веке является трансформация человечества в общество «пожизненного обучения». Положение «от обучения на всю жизнь к обучению через всю жизнь» может служить лозунгом совокупной системы образования и наиболее полно отражает потенциал и задачи неформального образования, которое, в свою очередь, должно стать одним из механизмов реализации концепции образования на протяжении жизни.

К неформальному образованию отнесена любая организованная учебная деятельность за пределами установленной формальной системы – отдельная деятельность или существенная часть более широкой деятельности, призванная служить субъектам обучения и реализующая цели обучения.

В рамках, заданных Советом Европы, неформальное обучение охватывает практически всякое обучение, которое направлено на точную, но при этом свободно избранную цель, учитывающую социальный контекст, исходя из расширения его конкретного содержания, отвечая на вопросы не только профессиональных дефицитов.

Интеграция формального и неформального образования может использоваться в профессиональной подготовке и переподготовки такой категории как социальные педагоги.

Созрела объективная потребность в компетентных кадрах, способных творчески проектировать социально – педагогический процесс в конкретных социально-экономических условиях, умеющих быстро ориентироваться в информационном поле, самостоятельно совершенствоваться и развиваться (А.П. Беляева, А.К. Маркова). На первый план выступает не формальная принадлежность к профессии, а профессиональная компетентность, то есть соответствие специалиста требованиям профессиональной деятельности.

Организационно-педагогические формы индивидуально-личностного и коллективного самообразования, отраженных в методических объединениях, отличаются высокой степенью влияния на усиление мотивации социальных педагогов к саморазвитию, степени удовлетворенности результатами, осуществляемой профилактической деятельности и профессиональной деятельности в целом.

В рамках деятельности в методических объединениях социальных педагогов осуществляются следующие продуктивные организа-

ционно-педагогические формы, реализуемые в пространстве муниципальных районов: творческая лаборатория анализа потребностей, готовности социальных педагогов к индивидуальной работе по оказанию социально-педагогической помощи несовершеннолетним и их семьям; творческая лаборатория программирования индивидуального и коллективного действия по решению актуальных проблем социального педагога, моделирование решения проблемных социальных ситуаций, методическое обоснование способов решения, школа мастерства социального педагога; мастер-классы (обобщение опыта профилактической и реабилитационной деятельности с несовершеннолетними) и др. Каждая модель практической деятельности методического объединения муниципального района Ярославского региона прорабатывается с учетом социально-педагогической картины территории, образовательного учреждения, анализа контингента, конкретного запроса субъекта профилактики, уровня подготовки специалиста к реализации практической деятельности.

Специалисты могут воспользоваться услугами дистанционного консультирования, в том числе и в рамках Межведомственного методического кабинета по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обмена практическими и организационно-методическими материалами предусмотрен ресурс сетевого педагогического сообщества «Сообщество социальных педагогов Ярославской области».

Благодаря развивающей сети компонентов неформального образования, обеспечивается свобода познавательной активности специалиста, возможность «на месте» получить ответы на вопросы, возникающие в процессе практической деятельности. Увидеть специфику социально-педагогической деятельности и опыт не только своего района.

Для признания неформального обучения учитывается:

- отсутствие принудительного характера, основанность на собственной мотивации взрослых людей (высокий личностный смысл обучения);
- внутреннюю ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности;
- развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для участия в общественной и трудовой практике;
- гибкость в организации и методах обучения;

-
- высокий уровень активности обучающихся;
 - самооценка слушателями получаемых результатов на основе значимых для них критериев (умение анализировать профессиональную деятельность).

Благодаря совместной работе в рамках интеграции формального и неформального образования специалистов социальной сферы в регионе меняется ситуация в плане профессионализации социальных педагогов, повышается престиж социально-педагогической профессии, компетентности преподавательских и управленческих кадров, растет признание этой профессии в общественном мнении.

*Щербинина О.С.**

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Необходимость сохранения и развития в России интеллектуального, физического, творческого и социально-лидерского потенциала человека актуализирует необходимость формирования инновационной системы образования, что предполагает выявление условий и средств, способствующих развитию одаренного ребенка. Данная проблема в настоящее время озвучена на федеральном уровне. Так, выдвинутая Президентом РФ национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» определяет приоритетные цели и задачи, решение которых требует построения адекватной системы сопровождения одаренного ребенка. В законе РФ «Об образовании» одним из основных принципов регулирования отношений в сфере образования сформулировано обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности. Все перечисленные положения стимулируют развитие системы работы с одаренными детьми и научного осмысления существующего опыта в этой области.

Работа с одаренными детьми – процесс, требующий особых знаний и собственных специфических средств. Одним из основных

* **Щербинина Ольга Станиславовна** – доцент кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова», кандидат педагогических наук, доцент, Кострома.

средств может выступить социально-педагогическая поддержка.

Понятие «социально-педагогическая поддержка» введено недавно и получило развитие в работах О.С. Газмана и Н.Б. Крыловой, а также других исследователей, которые рассматривают ее как профессиональную деятельность педагогов в общеобразовательных учреждениях, направленную на оказание помощи детям в решении их проблем.

Л.В. Мардахаев определяет социально-педагогическую поддержку как деятельность социального педагога по оказанию превентивной помощи детям в решении их социально-педагогических проблем в среде жизнедеятельности.

В качестве цели социально-педагогической поддержки одаренного ребенка можно назвать создание в рамках объективно данной среды условий максимального в данной ситуации личностного развития, а также облегчение педагогом процесса преодоления препятствий, трудностей и проблем, мешающих успешной социализации. Достижение поставленной цели имеет свою специфику в разных типах учреждений.

Первой образовательной ступенькой в развитии ребенка становится дошкольное образовательное учреждения. Создание условий, способствующих развитию одаренности детей еще в дошкольном возрасте, развитию их разнообразных потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач современного дошкольного образования. Приоритетной концепцией при определении одаренности дошкольников является концепция А.М. Матюшкина, по мнению которого «творческий потенциал заложен в ребенке с рождения и развивается по мере его взросления».

Данная идея легла в основу организации работы с детьми в МБДОУ города Костромы «Центр развития – детский сад № 73». Наряду с реализацией инвариантной части образовательной программы, с дошкольниками организуется работа по вариативной части программы, а также реализуются дополнительные образовательные услуги.

С 2006 года на базе МБДОУ города Костромы «Центр развития – детский сад № 73» функционирует опорная площадка по теме «Охрана прав ребенка в условиях ДОУ». В данном учреждении как и в большинстве образовательных учреждений, воспитанниками являются разные дети, права которых, несмотря на все особенности развития, требуют создания условий для решения всех возрастных задач разви-

тия воспитанников. Разнообразие видов деятельности, предлагаемых дошкольнику в МБДОУ города Костромы «Центр развития – детский сад № 73», помогает ребенку найти свою «нишу», найти и раскрыть свои способности. Все это способствует выявлению и развитию одаренных детей в данном образовательном учреждении.

Два года в МБДОУ города Костромы «Центр развития – детский сад № 73» работает кружок декоративно-прикладного творчества «Серебряный колокольчик», в котором занимается две группы по 10 человек (из старшей и подготовительной групп). Интересным является тот факт, что набор в свои группы педагог осуществляет не по имеющимся творческим успехам ребенка, а по результатам диагностики детей с помощью Теста П. Торренса. Данная методика предназначена для выявления креативности, определения уровня развития творческого мышления. Именно эта методика используется многими авторами (в совокупности с другими методиками и методами диагностики) для выявления одаренности, так как именно креативность многие ученые считают составляющей феномена одаренности.

Так как наличие высокого творческого потенциала не исключает возможности слабого развития тонкой моторики рук, недостаточного развития моторной координации, низкой мотивации к деятельности, то не следует ожидать успехов ребенка во всех занятиях. Именно к таким выводам пришла в своей работе педагог кружка. Она отмечает, что высокие показатели креативности по результатам диагностики совсем не обязательно на первых этапах работы совпадают с успешностью в деятельности. Более того, по мнению педагога, одаренный ребенок более избирателен в предлагаемых видах деятельности, капризен в процессе работы и критичен к своим результатам и результатам других ребят. В связи с этим, одаренный ребенок на практике требует больше внимания к себе, чем другие дети, и педагогу, чтобы раскрыть потенциал, приходится «подбирать ключик», заинтересовывать ребенка происходящим, веря в его будущий успех. И успех приходит! Ребенок действительно раскрывает свой дар, откликаясь на усилия педагога. Положительные результаты реализации программы кружка «Серебряный колокольчик», позволяют судить об его эффективности и правомерности выбранного педагогом подхода.

Таким образом, наличие одаренных ребят в большинстве образовательных учреждений требует организации соответствующей

развивающей среды и осуществления целенаправленной социально-педагогической поддержки одаренности ребенка со стороны окружающих его взрослых.

*Юдин В.В., * Гусева Н.А., ** Пазухина И.А. ****

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОПЫТА ПОДДЕРЖКИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В Ярославской области проводится разнообразная работа по поддержке одаренных детей, в то же время её можно характеризовать как разрозненную и неотрефлексированную. Задача настоящей статьи состоит в обосновании подхода к систематизации положительного опыта, которая в перспективе позволила бы апробировать систему работы с разнообразным контингентом способных детей.

В понимании одарённости утвердился взгляд Рабочей концепции одарённости, который мы полностью разделяем: «Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» (2003).

По нашему мнению, базовыми для развития одаренности выступают идеи креативности (Дж. Гилфорд, В. Юркевич), развивающего обучения (Дж. Рензулли, В.В. Давыдов), определившие «личностный» и «когнитивный», рассматривающий одаренность как высокий уровень способностей, подходы.

В последнее время происходит стремительное сближение «когнитивного» и «личностного» подходов [6], объединяющихся в так называемый «образовательный» подход (Н. Шумакова). На прак-

* Юдин Владимир Владимирович – начальник Управления менеджмента качества ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского», доктор педагогических наук, доцент, Ярославль.

** Гусева Наталья Александровна – директор Межрегионального ресурсного центра по поддержке одаренных детей и подростков, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Ярославль.

*** Пазухина И.А. – директор профильного лагеря «Летний Лицей» Центра дополнительного образования детей «Молодые таланты», Рыбинск.

тике же понимание интегральности и целостности детской одаренности встречается редко.

С педагогической точки зрения подходы к развитию одаренности разделяются на: дидактический или знаниевый (углублённое изучение материала в сфере одаренности); развивающее обучение, приоритетно развивающее различные качества мышления; когнитивный, сочетающий высокий уровень предметного обучения и занятия по развитию способностей; личностный, культивирующий личностные качества.

Последний имеет следующие разновидности: освоение и проявленность Я-концепции (акмеология); развитие лидерских качеств [5]; рост уровня личностного опыта (образованности).

В Ярославской области наиболее ярко представлены следующие формы работы:

- По предметному разделению – школы компьютерные, специальные физико-математические, эколого-биологические, культуры, спорта, по углубленному изучению школьных предметов, спецкурсы для подготовки к ЕГЭ, например учреждение дополнительного образования «Олимп», готовящее старшеклассников к олимпиадам и организующее их исследовательскую деятельность.

- По временному периоду – заочные, воскресные, летние и зимние.

- По институциональному отличию – лицеи (специализированные, лицей-интернат, многопрофильные), институты, академии, их факультативы и университетские классы, научные общества, детские образовательные лагеря (летние, зимние, выездные, профильные); часть из них являются экспериментальными площадками по исследованию проблем развития талантливых детей.

Широко используются конкурсные формы выявления, поддержки и оценивания деятельности одаренных детей: олимпиады, викторины, конференции и т.д.

Можно характеризовать систему работы с одаренными детьми в регионе в целом соответствующей когнитивному подходу. Это оправдано, поскольку ребенок, проявивший высокий уровень достижений в одной области знаний или виде деятельности, продолжает развивать те же предметные компетенции.

Нельзя не заметить, особенно в работе с детьми в художествен-

ном творчестве, большое влияние другой стороны одаренности – личностных качеств. Важность их для развития одаренного ребенка замечательно отразил в своей статье Д.А. Леонтьев: «Пути и судьбы творческого потенциала определяются прежде всего тем, как личность обращается со своим творческим потенциалом. Особенности личности могут стать непреодолимой преградой для реализации даже самого грандиозного творческого потенциала, но сильная и внутренне богатая личность может и в какой-то мере компенсировать недостаток одаренности». [2]

В нашей стране личностный подход в педагогике был распространен не так давно (не ранее 1980-х). Его идеологи – К.А. Абульханова, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов. В.И. Слободчиков и др. В соответствии с ним личность понимается как активный субъект деятельности. Трансформация общества в 1990-х годах показала острую востребованность субъектного подхода, заказа на личность, способную принимать ответственные решения и породила разработку различных методик личностного роста (В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Областной профильный лагерь для одаренных детей «Летний лицей» в своей концептуальной основе придерживается субъектно-ориентированной концепции. Идея лагеря состоит в освоении личностями опыта полноценной деятельности, запускающей «механизм» совершенствования их деятельности, то есть саморазвития. Это, в частности, развивает и специальные способности, позволяет детям самореализовываться, личностно расти [4].

В силу единства и неразделенности составляющих опыта человека мы считаем наиболее продуктивным интегративный подход к работе с одаренными детьми.

В теории творческих способностей Д.Б. Богоявленской выделяются три уровня таких способностей, из которых стимульно-продуктивный уровень отражает весь арсенал накопленных интеллектом средств и развитых компетенций по успешному решению задач разной сложности, а два других – эвристический и креативный - указывают на наличие способности к творчеству как высшему уровню деятельности, более сложному и мало изученному. Направляющей стороной деятельности является личность, поэтому ее направленность и доминирующая мотивация становятся опреде-

ляющими для появления интеллектуальной активности. Она и есть критерий наличия или отсутствия «способности» к творчеству [1].

Это коррелирует с используемой нами уровневой классификацией общепедагогических технологий: репродуктивные, продуктивные, личностные, каждый из которых формирует соответствующий опыт осуществления способов деятельности [7]. Сами освоенные способы отражают уровень образованности человека как продукта системы образования в целом: исполнитель, творец, субъект своей деятельности (таблица).

Таблица

**Соотношение подходов к развитию одаренности
и уровней образованности личности**

Подходы		Уровень образованности
<i>Креативный</i>		Субъектный
<i>Образовательный</i>		Творческий
<i>Когнитивный</i>		Исполнительский
Знаниевый	Развивающий	
		<i>Личностный</i> Личностный

Примечание. Курсивом выделены психологические подходы.

Таким образом, кроме форм организации образовательного процесса для систематизации опыта поддержки одаренности целесообразно выделять две шкалы: акценты или направленность развития одаренного и уровень личностного опыта (образованности), на который выводится подопечный.

Литература

1. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: Монография [Текст]/ Д.Б.Богоявленская. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2009. – 416 с. – С. 374.

2. Леонтьев, Д.А. Пути развития творчества: личность как определяющий фактор [Текст]/ Д.Н. Леонтьев// Воображение и творчество в образовании и профессиональной деятельности. Материалы чтений памяти Л.С. Выготского: Четвертая Международная конференция. М.: РГГУ, 2004, с. 214-223. // [Электронный ресурс] Институт экзистенциальной психологии и жизнетворчества. - Опубликовано:2004-12-19 14:19:59. – URL: http://institut.smysl.ru/article/creative_way.php

3. Модель взаимодействия учреждений общего образования с учреждением высшего профессионального образования по реализации общеобразовательных программ старшей школы, ориентированных на одаренных детей: коллективная монография / под ред. А.В. Золотаревой - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 156 с.

4. Пазухина, И.А. Я люблю лицей ... : Опыт организации летнего профильного лагеря для одарённых детей «Летний Лицей»: учебно-методическое пособие / И.А. Пазухина, А.А. Сорокин, В.В. Юдин; под ред Т.А. Цветковой. – Ярославль: ГОАУ ДОД ЯО ЦДЮЮ 2011. – 136с.

5. Панов В.И. Некоторые подходы к методологии развивающего образования // Психологическая наука и образование. – 1998. - №3-4.

6. Щебланова, Е.И. Неуспешные одаренные школьники [Текст]/ Е.И.Щебланова. – М.; Обнинск: ИГ – СОЦИН, 2008. – 212 с. – с.20-21.

7. Юдин, В.В. Технологическое проектирование педагогического процесса. Монография / В.В. Юдин. – Москва: Университетская книга, 2008.- 302с. - С. 93-95.

*Янбарисова Д.М.**

РАБОТА ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КАК ПРАКТИКА НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЛИЯНИЕ НА АКАДЕМИЧЕСКУЮ УСПЕВАЕМОСТЬ¹

В работах последних лет, посвященных изучению совмещения учёбы с работой, как правило, упоминается увеличение количества работающих студентов и продолжительности часов работы (например, Beerkens, Mägi, Lill, 2011; Hall, 2010). Вторичная занятость становится всё более распространённой. Эти изменения характерны как для стран Европы, так и для России. Их можно рассматривать в том числе как следствие повышения доступности

* Янбарисова Диана Маратовна – стажер-исследователь НИУ ВШЭ, Москва.

¹ Результаты, отраженные в докладе, получены в рамках исследовательского проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», выполняемого в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

высшего образования и постепенной девальвации диплома, который сам по себе уже не является достаточным сигналом для работодателя, свидетельствующим о том, что кандидат обладает необходимыми для рассматриваемой позиции компетенциями. Поэтому студенты стараются получить хотя бы минимальный опыт работы до окончания обучения в вузе, чтобы облегчить выход на рынок труда (Рощин, 2006; Robert, Saar, 2012).

В связи с обозначенной тенденцией неминуемо возникает вопрос о влиянии студенческой занятости на академическую успеваемость. Данной проблеме посвящено большое количество исследований, как в России, так и за рубежом, и результаты свидетельствуют о неоднозначности этого влияния. В нашем исследовании мы поставили вопрос о том, какой эффект на академическую успеваемость оказывают разные типы совмещения учебы в вузе с работой.

Нами были проанализированы данные опроса учащихся 4-х курсов вузов г. Ярославля, собранные в 2009 году в рамках первой волны лонгитюдного исследования, организованного Институтом образования НИУ ВШЭ. Дополнительный ресурс анализа представляют данные, полученные из серии глубинных интервью, проведенных с некоторыми участниками анкетного опроса осенью 2012 года.

Мы выделили семь типов совмещения учебы с работой на основе двух параметров: графика работа (частичная, полная занятость, подработка) и степени соответствия работы получаемой в вузе специальности. Каждый тип был охарактеризован с точки зрения академической успеваемости, мотивов поступления в вуз и на факультет.

В результате исследования было выявлено, что работа во время обучения в вузе при определенных условиях (в данном случае речь идет о соответствии работы направлению обучения и затрачиваемом времени) может оказывать положительное влияние на успеваемость. Мы предполагаем, что этот эффект связан с тем, что при соответствии специальности работа может восприниматься как дополнительный канал обучения, то есть по смыслу представлять собой практику неформального образования. В этом случае академическая успеваемость может быть даже выше, чем среди не работающих студентов.

ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В системе дополнительного образования детей сегодня трудится огромная армия педагогов, увлеченных своей педагогической профессией. Вместе с тем, большинство из них не имеют специальной профессиональной подготовки, поскольку таковая в системе высшего профессионального образования России отсутствует. Поэтому проблема развития профессиональной компетентности решается в ходе педагогической деятельности. При этом одним из самых эффективных средств выступает педагогическое проектирование. Будучи структурной частью профессиональной педагогической деятельности, именно оно выступает в настоящее время и как способ изменения педагогической действительности, и как средство эффективного профессионального развития педагога, реализации его инновационного потенциала, формирования качеств компетентного специалиста.

Такая роль проектирования обусловлена рядом обстоятельств.

Цель процесса обучения сегодня рассматривается не только как усвоение знаний по отдельным предметам, но и как расширение и усложнение индивидуальных, интеллектуальных ресурсов личности посредством этих предметов. Это вызывает необходимость переориентации содержания образования на личностное развитие учащихся, что, в свою очередь, меняет позиции и функции современного педагога. Приоритетной становится функция проектирования хода индивидуального интеллектуального развития каждого конкретного школьника. Согласно этой функции, на первый план выдвигаются такие виды деятельности педагога, как учебно-педагогическая диагностика, разработка индивидуальных проектов обучения, индивидуальное проектирование и другие. Современный, владеющий знаниями и умениями осуществления проектной деятельности педагог сможет подготовить школьников к построению своей жизни на осно-

* **Ярмакеева Светлана Альбертовна** – заведующий отделом инновационной и опытно-экспериментальной работы Центра детского творчества "Азино", кандидат педагогических наук, Казань.

ве проектирования: к анализу сложившихся ситуаций, к формулировке путей разрешения первоочередных проблем, к видению перспектив своей деятельности и т.д., что в целом отвечает задачам развития у подрастающего поколения таких качеств личности, как образованность, нравственность, предприимчивость, способность самостоятельного принятия решений в ситуации выбора с прогнозированием их возможных последствий.

Овладение педагогическим проектированием имеет большое значение и для профессионального развития педагога: в связи с тем, что проектная деятельность подразумевает выход за пределы стандартного опыта и принятие оригинальных решений, она является источником нового педагогического знания, дает возможность приобщиться к новейшей профессиональной информации, позволяет педагогу продуктивно адаптироваться в образовательной среде, определяя степень его профессиональной мобильности и продуктивности. Проектирование позволяет активизировать развитие творческих способностей педагога, учитывать потребности и особенности педагогического пространства, способствует формированию интеллектуальной культуры специалиста.

Для педагога дополнительного образования проектировочная деятельность имеет особое значение, обусловленное авторской природой самого дополнительного образования. Право педагога самому разрабатывать образовательную программу приводит его, в конечном счете, к необходимости осваивать самый широкий спектр как педагогического тезауруса, так и сути педагогических явлений и процессов: педагогическое целепологание, основы дидактики (формы, методы, средства обучения), основы педагогической диагностики, возрастной психологии. Все это тем или иным способом отражается в учебной программе, представляющей не только образовательную лоцию учащегося, но и своего рода профессиональный манифест педагога дополнительного образования, соединяющий воедино его профессиональные знания, умения, ценности и смыслы педагогической деятельности.

Организация обучения проектированию нам представляется, в первую очередь, в ходе профессиональной деятельности педагога, в процессе освоения алгоритма работы над образовательной программой: от ознакомления с типовой программой, через ее репродуктив-

ное воспроизведение до авторского варианта. Для обучения могут быть использованы самые различные формы и модули методической работы, апробированные как в практике учреждений дополнительного образования, так и в других формах педагогического опыта.

Мы уверены, что успешное освоение именно проектирования будет способствовать эффективному развитию других профессиональных функций ПДО – обучающей, воспитательной, организаторской, организационно-коммуникативной, профилактической, коррекционной, культурно-досуговой и др., так как, по сути, сформирует модельные представления о содержании и формах предстоящей деятельности, а значит, в конечном счете, обозначит и ориентиры развития профессионального мастерства педагога.

ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
17-19 АПРЕЛЯ 2013 г.**

Часть 2

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА

Компьютерная верстка О.Л. Чистякова
Подписано в печать 24.09.2013
формат 60×84/16. Усл. п.л. 16,97
Тираж 100 экз. Заказ

Редакционно-издательский отдел
ГООУ ЯО ИРО
150014, г. Ярославль,
ул. Богдановича, 16
Тел. (4852) 21-94-25
E-mail: rio@iro.yar.ru